



Journal of
TANMIYAT AL-RAFIDAIN
(*TANRA*)

A scientific, quarterly, international, open access, and peer-reviewed journal

Vol. 42, No. 140
Dec. 2023

© University of Mosul |
College of Administration and
Economics, Mosul, Iraq.



TANRA retain the copyright of published articles, which is released under a "Creative Commons Attribution License for CC-BY-4.0" enabling the unrestricted use, distribution, and reproduction of an article in any medium, provided that the original work is properly cited.

Citation: Al-Obeidi, Luay A. M.; Al-Taee, Oday S., (2023) "Measuring the Available and Expected Fiscal Space in the General Budget in Iraq" **TANMIYAT AL-RAFIDAIN**, 42 (140), 359 -380 , <https://doi.org/10.33899/tanra.2023.181188.1312>

P-ISSN: 1609-591X
e-ISSN: 2664-276X
tanmiyat.mosuljournals.com

Research Paper
Measuring the Available and Expected Fiscal Space in the General Budget in Iraq

Luay A. M. Al-Obeidi¹ ; Oday S. Al-Taee²

¹ Ministry of Agriculture - Mesopotamia state Company for Seeds

²College of Administration and Economics - University of Mosul- Iraq

Corresponding author: Luay Ali Mahmood Al-Obeidi , Ministry of Agriculture - Mesopotamia state Company for Seeds
Louayr88@yahoo.com

<https://doi.org/10.33899/tanra.2023.181188.1312>

Article History: Received: 21/6/2023; Revised:17/7/2023; Accepted:31/7/2023;
Published:1/12/2023.

Abstract

The research aims to measure the actual fiscal space available in the Iraqi budget through its four sources (rearranging spending priorities, mobilizing domestic resources, public debt, and foreign aid), as well as measuring the expected fiscal space from these sources in the future, and showing how to benefit from the fiscal space. It is expected to finance the economic sector address its problems related to financing and prevent them from worsening in the distant future.

the integrated moving media model (ARIMA) was adopted to predict the fiscal space. its contribution to the gross domestic product.

Keywords :

Fiscal space , budget, Economic sectors



ورقة بحثية
قياس الحَيْز المالي المتاح والمتوقع في الموارنة العامة في الواق

مجلة

تنمية الرافدين

(TANRA) : مجلة علمية، فصلية،
دولية، مفتوحة الوصول، محكمة.

المجلد (٤٢)، العدد (١٤٠))،
كانون أول ٢٠٢٣

© جامعة الموصل |

كلية الإدراة والاقتصاد، الموصل، العراق.

المستخلص

يهدف البحث إلى قياس الحَيْز المالي الفعلي المتاح في موارنة العراق من خلال مصادره الأربع (إعادة ترتيب أولويات الإنفاق، تعبئة المورد المحلي، الدين العام، المساعدات الخارجية)، فضلاً عن قياس الحَيْز المالي المتوقع من هذه المصادر في المستقبل، وبيان كيفية الاستفادة منها لتمويل القطاعات الاقتصادية ومعالجة مشكلاتها المرتبطة بالتمويل والحلوله دون تعاقبها في المستقبل البعيد .

للتتبُّق بالحَيْز المالي، وتوصيل (ARIMA) تم اعتماد أنموذج الأوساط المتحركة المتكاملة البحث إلى هناك حَيْز مالي متاح في موارنة العراق وإذا ما تم توجيهه نحو القطاعات الاقتصادية سيؤدي إلى زيادة الناتج لهذه القطاعات وبالتالي زيادة نسبة مساهمتها في إجمالي الناتج المحلي .

الكلمات المفتاحية :

الحَيْز المالي ، الموارنة ، القطاعات الاقتصادية.



تحتفظ (TANRA) بحقوق الطبع والنشر للمقالات المنشورة، والتي يتم إصدارها بموجب ترخيص (Creative Commons Attribution) ذ (CC-BY-4.0) الذي يتيح الاستخدام، والتوزيع، والاستنساخ غير المقيد وتوزيع المقالة في أي وسیط نقل، بشرط اقتباس العمل الأصلي بشكل صحيح.

الاقتباس: العبيدي، لؤي علي محمود ؛
الطائي، عدي سالم (٢٠٢٣) "قياس الحَيْز
المالي المتاح والمتوقع في الموارنة العامة
في العراق"، *تنمية الرافدين*، ٤٢ (١٤٠)،
٣٨٠-٣٥٩

<https://doi.org/10.33899/tanra.2023.181188.1312>

P-ISSN: 1609-591X
e-ISSN: 2664-276X
tanmiyat.mosuljournals.com



المقدمة :

تعرض العديد من الدول إلى أزمات وتحديات داخلية وخارجية، فتتجه الأنظار نحو الحكومات لتوفير السيولة المالية في تلك الأوقات التي تعصف بها، ولا شك أن هناك صعوبات كبيرة لدى الحكومة في الحصول على التمويل لمواجهة تلك الأزمات، وقد إزداد هذا الجهد والضغط على الحكومات بعد الأزمة المالية عام ٢٠٠٨ وما تلاها من أزمات الديون، فضلاً عن سنوات تهديد الاستقرار الاجتماعي والسياسي للعديد من الدول، والأزمة الأخيرة لجائحة كورونا، وبُعد الحيز المالي أحد المفاهيم التي تتعامل مع هذه الأزمات والذي برع خلال العشرين سنة الماضية.

إن قدرة الحكومات على توفير مصادر تمويل في موازنتها من دون التأثير على مركزها المالي وتحقيق الاستقرار المالي والاستدامة المالية بما يضمن إدارة أفضل للاقتصاد يُطلق عليه الحيز المالي، وهذا يدعم جهود الحكومة في مواجهة الأزمات التي تعصف بأي قطاع في الوقت الحالي والمستقبل، فهناك طرائق مختلفة يمكن للحكومة من خلالها خلق الحيز المالي متمثلة بزيادة إيرادات القطاع العام، وإعادة ترتيب أولويات الإنفاق الحكومي، وإدارة فعالة للدين العام، والحصول على أقصى الفوائد من المساعدات الخارجية.

وتواجه الحكومة العراقية العديد من المشكلات في القطاعات منها ما هو قائم ومنها ما هو لائح في المستقبل القريب أو البعيد، على سبيل المثال لا الحصر، القطاع الصحي والتعليمي والزراعي والصناعي والنقل .

أهمية البحث

تكمن أهمية البحث في تسليط الضوء على قدرة الحكومة في العراق على خلق حيز مالي من مصادره المختلفة، فضلاً عن أن هذا البحث يقدم نموذجاً لكيفية الاستفادة من الحيز المالي في المستقبل لمعالجة قطاعات تلوح أزمتها في الأفق ، وتتصدر قلة التمويل من الموازنة إحدى أبرز مشكلاتها .

مشكلة البحث

هناك العديد من المشاكل في معظم قطاعات الاقتصاد في العراق تبرز في مقدمتها مشكلة التمويل المرتبطة بالتوزيع لهذه القطاعات ومن ضمنها القطاع الصناعي الزراعي والصحي والنقل، إذ إن هذه القطاعات حيوية لتحقيق التنمية في أي بلد، وبالتالي فمحodosية التمويل من قبل الموازنة المالية يؤثر سلباً على تنمية وتطوير هذه القطاعات، ويترك ذلك آثاره السلبية من انخفاض الناتج الإجمالي لهذه القطاعات وانخفاض مساهمتها في الناتج المحلي. وتبرز مشكلة البحث في التساؤلات الآتية :

١. هل هناك حيز مالي متاح في موازنة العراق؟
٢. هل يمكن الاستفادة من الحيز المالي المتاح في الموازنة لتمويل القطاعات الاقتصادية في العراق ومعالجة مشكلاتها؟



فرضية البحث

- من خلال ما سبق عرضه في مشكلة البحث يفترض البحث الآتي:
١. هناك حيز مالي متاح في موازنة العراق.
 ٢. إمكانية الاستفادة من الحيز المالي في تمويل القطاعات الاقتصادية .

أهداف الدراسة

يسعى البحث إلى تحقيق الأهداف الآتية:

١. تحليل مدى توافر الحيز المالي في موازنة العراق وقياسه .
٢. التنبؤ بالحائز المالي من مصادره المختلفة في المستقبل .
٣. توضيح كيفية الاستفادة من الحيز المالي في المستقبل لتمويل القطاعات الاقتصادية ومعالجة مشكلاتها المرتبطة بالتمويل بالدرجة الأساس .

منهج البحث

١. الجانب النظري: تم الاعتماد على الرسائل والأطروحات الجامعية والدوريات ومقالات وباللغتين العربية والإنجليزية.
٢. قياس الحيز المالي من خلال النماذج المعتمدة في البحث وكما يأتي :
 - أ. إعادة ترتيب أولويات الإنفاق = نسبة الدعم / GDP لبلد معين - نسبة الدعم / GDP المعيارية.
 - ب. الإيرادات المحلية (De Facto Fiscal Space= $1 / \sum_{i=1}^n D_i$)
 - ت. الدين العام (Fiscal Space = $D^* - D_t$)
- ث. المساعدات الخارجية (مقارنة نسبة المساعدات الخارجية الموجهة نحو القطاع الزراعي مع البلدان الأخرى).
- ج. التنبؤ بالحائز المالي في المستقبل لغاية سنة ٢٠٣٠ باستخدام أنموذج الأوساط المتحركة (ARIMA) وهي إحدى طرائق التنبؤ بالسلسل الزمنية .

المبحث الأول

الإطار النظري للحائز المالي

أولاً : مفهوم الحيز المالي (fiscal space):

استخدم مصطلح "الحائز المالي" لأول مرة من قبل المنظمات غير الحكومية الدولية في أوائل العقد الأول من القرن الحادي والعشرين، ولوحظ أنه تم تطبيق المفهوم بشكل عام بالتوازي مع هدف الحكومات لتحسين المزيد من الموارد للفئات ذات الدخل المنخفض، ومع ذلك، وبمرور الوقت زاد استخدام هذا المفهوم في العديد من المجالات.

والأساس المنطقي هو أن مثل هذه المساحة يجب أن توجد أو يتم إنشاؤها من أجل أن تفي الحكومة بالتزاماتها، ويرتبط ظهور مفهوم الحائز المالي إرتباطاً وثيقاً بالوضع الذي قد تواجهه



الحكومة فيه صعوبة في أداء وظائفها، تحت ضغط زيادة الاحتياجات التمويلية وزيادة التزامات الإنفاق، وفي أوقات أخرى قد تضطر الحكومات إلى تخصيص حصة كبيرة من الميزانية للنفقات الصحية والزراعية والأستثمارات الكبيرة في البنية التحتية وأحياناً لسداد الديون، وقد تجسد هذا المطلب في مفهوم الحيز المالي في أدبيات المالية العامة (Akbayir, 2018, 5).

ويؤكد كلاً من (Cheng & Pitterle) بالقول إن الحيز المالي يمكن أن يُخلق أو يتم إنشاؤه لتوفير موارد إضافية جديدة للدولة، ويطلب الحيز المالي إجراء إصلاح هيكلي دقيق للديون بحيث تكون ملائمة لظروف الاقتصاد الكلي للبلد، والوضع المالي الأولي وهيكل الإيرادات والنفقات وهيكل الديون والبيئة الاقتصادية (Cheng & Pitterle, 2018, 3).

وبشكل عام يمكن تعريف الحيز المالي على أنه "قدرة الإنفاق الإضافية التي تمتلكها الحكومات على المدى المتوسط والطويل دون تهديد الاستدامة المالية"، إذ تم تقديم مفهوم الحيز المالي لأول مرة من قبل نائب مدير دائرة الشؤون المالية في صندوق النقد الدولي (IMF) وأحد المفكرين المرجعيين في هذا الموضوع (Heller Peters) والذي عرف الحيز المالي بأنه "هامش مناورة في الميزانية يسمح للحكومة بتوفير الموارد لغرض المرغوب دون أي مساس باستدامة المركز المالي للحكومة أو تعرض استقرار الاقتصاد للخطر (Heller, 2005, 3).

كما عرف البنك الدولي (٢٠٠٥) الحيز المالي على أنه "النفقات الأساسية التي تتطلبها البرامج الفردية والمشاريع الاستثمارية المتعلقة ببعض الأهداف أي مجموع الموارد المتاحة لتمويلها (خلاف الأجر والرواتب الحالية) (The World Bank, 2005, 52).

فضلاً عن ذلك، عرفت لجنة التنمية (٢٠٠٦) الحيز المالي على أنه الفرق بين الحد الأقصى للنفقات الذي تتحمله الحكومة والمستوى الحالي للنفقات من دون الإضرار بملاءمتها المالية (Development Committee, 2006, 14).

ثانياً: استخدامات الحيز المالي:

إن خلق حيز مالي كبير من شأنه دعم الإصلاحات المالية التي تساعده في بناء موارد وقائية للمالية العامة والحفاظ على الاقتصاد بشكل عام في الحالات الطبيعية وبما يتاسب مع المخاطر التي تواجهه البلدان، وزيادة استمرارية التصحيح والقضاء على التشوّهات في الأسواق وتحريير موارد الميزانية والحد من الانتاج المفرط (للطاقة والمياه) والاستخدام الأفضل للموارد في مختلف المجالات كالإنفاق على التعليم والرعاية الصحية الذي يعزز النمو على المدى الطويل (Tamirisa & Duenwald, 2018, 32).

١. استخدام الحيز المالي في القطاع الصحي

اتجهت الحكومات نحو استخدام الحيز المالي في القطاعات الصحية لما لذلك من أهمية بالسياسات التي تؤدي إلى توليد الحيز المالي وإعطاء الأولوية لتمويل هذا القطاع على المستوى العالمي خصوصاً بعد أزمة جائحة كوفيد - ١٩ ، ومن دوافع الحيز المالي هو الحاجة إلى إيجاد



موارد إضافية للقطاع الصحي لما لها من أهمية اجتماعية بالدرجة الأساس على الحياة البشرية، وكذلك الاقتصادية والحيوية وغير ذلك، ويعبر عن الحيز المالي في المفهوم الصحي على أنه (الهامش المتاح لمزيد من الاستثمار العام في القطاع الصحي)، ومن خلال ذلك نجد أن هذا المفهوم ينظر إلى الحيز المالي على أنه الفجوة بين المستوى الحالي المنفق على الخدمات الصحية وبين المستوى الأمثل للإنفاق العام المطلوب والضروري على هذا القطاع (Taha, 2020, 25).

٢. استخدام الحيز المالي في الحماية الاجتماعية

يُشار إلى الحيز المالي في هذا المجال على أنه يمثل إجمالي ذلك الحيز الذي يمكن من خلاله تمويل تلك الأنشطة الحكومية التي تسعى من خلالها إلى تحقيق أهداف التنمية المستدامة تماشياً مع مشروع برنامج الأسكوا، وهناك ارتباط وثيق بين جدوى توسيع نطاق الحماية الاجتماعية والقدرة الاقتصادية والسياسية للبلد على توليد موارد مستدامة تجعل التمويل العام لمثل هذه المبادرات قابلة للتطبيق على المدى الطويل (Valverde & Pacheco, 2012, 1).

وتعتبر الحماية الاجتماعية أداة حاسمة في معالجة جميع أشكال الفقر، وترتبط المستويات الأعلى من الإنفاق على الحماية الاجتماعية بانخفاض مستويات الفقر والتي تهدف إلى تحقيق مستوى معيشي لائق لجميع أفراد المجتمع (Chowdhury & et.al, 2019, 5)، وإذا لم يكن النمو الاقتصادي كافياً لمعالجة تلك المشكلات فيجب توافر برامج إنفاق حكومية يمكن من خلالها تحقيق الأهداف الإنمائية لهذه الأسباب ضرورة إنشاء أو تكوين حيز مالي (أي تعبئة موارد إضافية لتمويل الأنشطة الحكومية لتحقيق الأهداف الاجتماعية والاقتصادية المطلوبة) (Jansen & Khannabha, 2009, 4).

٣. استخدام الحيز المالي في القطاع التعليمي

يعد التعليم من أهم القطاعات الفعالة التي تحدد مستوى التنمية في البلدان، ودوره مهم في زيادة الرفاهية الاجتماعية، ويتوفر مزيجاً خاصاً للأفراد والمجتمع إلى جانب ذلك ثبتت الدراسات أن الحكومات الأكثر ديمقراطية والتي تتمتع باستقرار سياسي هي تلك المجتمعات التي تتمتع بمستوى عالٍ من التعليم، وتكون فيها معدلات الجريمة أقل مقارنة بالدول ذات المستوى التعليمي المنخفض، كما أن الإنفاق على التعليم له تأثير إيجابي على التنمية الاقتصادية، ويعتبر الحيز المالي أحد المصادر المالية الجديدة لزيادة الإنفاق على التعليم دون تأخير الخدمات العامة الحالية وتوفير خدمات جديدة للتعليم المستدام (Gezer & Dayar, 2016, 84).

ثالثاً: مصادر تكوين الحيز المالي:

تُعد مصادر تكوين الحيز المالي القنوات التي يمكن من خلالها خلق حيز مالي وبالتالي تكوين موارد إضافية للدولة يمكنها استخدامها، وهناك عدة طرق يمكن من خلالها تكوين الحيز المالي ذكر منها على النحو الآتي:

**١. إعادة ترتيب أولويات الإنفاق:**

يقصد بترتيب أولويات الإنفاق توجيه برامج الإنفاق نحو الاستراتيجيات المحددة، وذات الأولوية للإنفاق، ويتم تفيذ ذلك بالإنفاق على البرامج باستخدام موارد أقل وبالكفاءة نفسها، وتستفيد معظم البلدان التي تتفز إصلاحات مالية واسعة النطاق من خلال تحديد أولويات الإنفاق، إذ تتضمن هذه الطريقة نقل نفقات الموازنة إلى مناطق أكثر إنتاجية من خلال إجراء تحليلات طويلة الأجل بدلاً من تقديرات قصيرة الأجل، وبالتالي سوف يؤدي إلى تكوين حيز مالي أكبر لتصنيص الموارد في المستقبل لمناطق أخرى (Hawkesworth & Klepsvik, 2013, 107-108).

وقد إزداد إعادة ترتيب أولويات الإنفاق أهمية لا سيما بعد الأزمات المالية والاقتصادية التي ضربت العديد من الدول في السنوات الأخيرة، مما اضطر الحكومات إلى إعادة ترتيب إنفاقها باتجاه القطاعات الأكثر أهمية، وبالتالي زاد من أهمية الكفاءة في الإنفاق من خلال تقديم المزيد من الخدمات بأقل كلفة ممكنة (Ali & Abbas, 2021, 318).

إن إعادة ترتيب النفقات العامة ليس بالأمر السهل، إذ سيكون الحيز المالي الذي يمكن تكوينه للحد من النفقات التي ليس لها أولوية إنتاجية أو التخلي تماماً عن هذه النفقات غير ممكن احياناً، لأن معظم النفقات في الموازنة هي نفقات غير طوعية مثل مدفوعات الفوائد والرسوم، ولهذا يتم إعادة ترتيب النفقات وفقاً لمستوى أولوية أخرى، وإتخاذ التدابير الازمة مثل إعادة برامج الدعم، وخفض النفقات العسكرية والأمن الداخلي وخفض نفقات السفر والسفارات في الخارج (Heller, 2006, 75).

ويمكن أيضاً توسيع الحيز المالي بإجراء تغييرات في تكوين النفقات العامة، من خلال تحقيق وفورات في الموارد من خلال دعم الأنشطة الزراعية نتيجة لخفض الفوائد ونفقات الضمان الاجتماعي، وبالتالي يتم تكوين مساحة مالية إضافية لاستثمارات أخرى مثل دعم القضاء على التصحر ودعم مشاريع الطاقة النظيفة (البيئة الخضراء) (Durucan & et.al, 2014, 27).

ولتحسين الحيز المالي يمكن استخدام الإنفاق الذي يؤدي لاختيار الآليات الملائمة والنتائج التوزيعية المناسبة، واستهداف المطلوب في عملية النمو والاستقادة من الروابط بين أهداف التنمية المستدامة للوصول إلى القرارات الرامية لتحقيق التوازن بين الأولويات في الإنفاق وتحسين الشفافية وتقليل الهدر في إدارة المال العام (Escwa, 2020, 5).

٢. تعبئة الموارد المحلية:

تضمن الإيرادات المحلية (الإيرادات الضريبية وغير الضريبية)، ويُعد المصدر الرئيس للتمويل العام، من هذا المنطلق تعطي الحكومة الأولوية التامة لتعبئة الإيرادات المحلية أهدافاً واضحة لتحصيل الإيرادات، في سبيل ذلك تتخذ الدولة عدة خطوات شملت تدابير لتحفيز الامتثال الطوعي لدفع الضرائب واستخدام السياسة الضريبية لغير السلوكيات بطريقة تؤثر على الإنتاج والاستهلاك،

وتسهم في التقدم في تحقيق غاياته (Escwa, 2020, 51). وتتجأً العديد من الحكومات سواء في البلدان المتقدمة أو البلدان النامية إلى تطوير تحصيل الإيرادات الضريبية وإغلاق الفجوات أمام المتهربين إلى توسيع القاعدة الضريبية، والتي تؤدي بدورها إلى زيادة الحيز المالي من أجل زيادة حصيلتها الضريبية (Lavinas & Ferro, 2014, 40)، غالباً ما يرتبط هذا التوسيع إرتباطاً وثيقاً بالطاقة الضريبية أو العباء الضريبي بعبارة أخرى، ومن أجل تكوين الحيز المالي من خلال الإيرادات الضريبية، يجب أن تكون هناك إمكانية لفرض ضرائب جديدة أو التوسيع في الضرائب الحالية والقدرة والاستعداد على الدفع، عندما تكون الطاقة الضريبية أكبر من العباء الضريبي فهناك دائماً فرصة لزيادة الإيرادات العامة، (Celen & Yavuz, 2014, 40).

والإيرادات الحكومية لها دور كبير في تكوين الحيز المالي والتي بدورها تؤدي إلى زيادة الإنفاق على القطاعات العامة كالتعليم والصحة والزراعة وكذلك على البنية التحتية، والاستقرار في الإيرادات الحكومية يؤدي إلى تقليل التقلبات في النفقات العامة وتكون سياسة مالية قادرة على مسيرة الدورات الاقتصادية (Lagarde 2016, 2).

٣. الدين العام:

يعد الدين العام أحد أهم مصادر تمويل الحيز المالي ولا يشكل تمويل العجز (الاقتراض الداخلي أو الخارجي) طريقة مجده لتمويل الحيز المالي إلا إذا توافق مع إمكانية تحقيق الاستدامة المالية طويلة الأجل، لذلك من الأهمية أن يؤدي الفرق بين النفقات الحكومية والإيرادات إلى تعزيز القدرة على تسديد الديون على المدى الطويل، ومن المعروف أن نسبة الدين إلى الناتج المحلي الإجمالي المرتفعة تجعل الاقتصاد أكثر عرضة لمخاطر تدوير الديون؛ لأنه عندما يرتفع سعر الفائدة يؤدي إلى زيادة نفقات خدمة الدين، ويطلب زيادة الفائض الأولي للموازنة لتعويض ارتفاع خدمة الدين، عندما تتعدد زيادة الفائض الأولى ينمو حد الدين، ويقترب الاقتصاد من احتمال حدوث أزمة، وترتبط استدامة المديونية بالقدرة على تدوير الديون، والفشل هو لحظة تغير التدوير وقد لا تصل الجدار الائتمانية إلى حد العجز التام عن الإقتراض؛ لأن كلفة الإقتراض مهمة، ولهذا تقوم الحكومات بالإقتراض من سوق الآمد القصير لأن أسعار الفائدة منخفضة (Abrihi, 2016, 10).

وعليه يمكن للحكومات توسيع الحيز المالي من خلال توسيع قدرتها على الإقتراض غير المستغل، وقدرة الإقتراض هي الفرق بين المستوى الأقصى المستدام لصافي الإقتراض (بناءً على الحد الأقصى للفائض الأولى الحالي والمستقبل) والمستوى الحالي لصافي الدين، والحد الأقصى لمستوى الإقتراض يتتأثر بزيادة المصداقية المالية للجمهور (تحسين الشفافية المالية يمكن أن يكتسب ثقة الدائنين، مما يقلل من تكلفة الإقتراض)، أو عن طريق تحسين قاعدة النمو والإيرادات، مما يزيد من الحد الأقصى لمستوى الإقتراض، وأخيراً عن طريق تأمين موارد مالية مستقبلية (Celen & et.al, 2014, 48-49).



٤ . المساعدات الإنمائية الخارجية (المنح الخارجية) :

هي جميع التدفقات المالية الرأسمالية أو رؤوس الأموال والخدمات الحقيقة التي تقدمها الجهات المانحة في البلدان الغنية إلى الجهات المتلقية في البلدان الأقل نمواً في العالم الثالث، وتتشكل التدفقات المالية الرأسمالية والخدمات الخارجية بالتوع، وتنقسم إلى التدفقات الرأسمالية الرسمية الثانية والمتعلقة بالأطراف، والتدفقات الثانية الرسمية هي التي تقدمها الجهات الحكومية في الدول المانحة إلى الجهات المتلقية في حكومات البلدان المستهدفة، أما تدفقات رؤوس الأموال المتعددة الأطراف فهي التي تقدمها المنظمات المتعددة الأطراف مثل البنك الدولي والأمم المتحدة وصندوق النقد الدولي، ويمكن أن تخذ صوراً متعددة كالمنح والقروض أو العطاءات التي تشبه المنحة، وهي تتكون من تبرعات طارئة لمرة واحدة أو قصيرة الأجل تعمل على المساعدة في القضاء على الظروف الطارئة مثل الجوع والحرب والكوارث الطبيعية، ونظراً لاستهلاكها في وقت قصير، فستكون حيزاً مالياً متاحاً (Asan , 2015,47).

المبحث الثاني

احتساب الحيز المالي الفعلي للموازنة العامة في العراق

أولاً: مؤشرات قياس الحيز المالي :

يمكن من خلال مؤشرات الحيز المالي عرض الإمكانيات المتاحة للعراق، ويمكن لهذا الحيز أن يكون واسعاً أو يزداد ضيقاً تبعاً لتأثيره بالظروف الاقتصادية سواء العالمية منها أو المحلية، فضلاً عن التداعيات السياسية والاجتماعية في البلاد، وتم اختيار أربعة أبعاد حددها صندوق النقد الدولي والعديد من الدراسات التي تناولت الموضوع، ويمثل كل بُعد مصدراً من مصادر تمويل الحيز المالي تبعاً لتوفير البيانات وملامتها (Escwa , 2013,6).

١. إعادة ترتيب أولويات الإنفاق :

تمثل زاوية إعادة ترتيب الأولويات خيار بلد ما لخلق حيز مالي من خلال زيادة كفاءة الإنفاق الحكومي، لدعم التنمية من خلال نفقات أكثر كفاءة، ويمكن للحكومة إما إعادة تخصيص الموارد عبر القطاعات أو البرامج، بما يضمن حصول البرامج الأكثر كفاءة على المزيد من الموارد أو تحسين كفاءة الإنفاق الجاري من خلال تحسين الإدارة والإصلاحات التشغيلية، ويتم حساب مؤشر إعادة برمجة النفقات باستخدام إنفاق كل دولة على الدعم، وتُعد إصلاحات الدعم توصية سياسية عامة في سياق ضبط الأوضاع المالية العامة في منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، ويتم قياس الحيز المالي من خلال مؤشر إعادة ترتيب أولويات الإنفاق باستخدام إنفاق الدول على الدعم كنسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي،

يتم حساب درجة إعادة ترتيب أولويات الإنفاق على النحو الآتي:



إعادة ترتيب أولويات الإنفاق = نسبة الدعم / GDP بلد معين - نسبة الدعم / GDP المعيارية وكلما تجاوز إنفاق البلد المعنى نحو الدعم النسب المعيارية ارتفع معه الحيز المالي لإمكانية إعادة ترتيب الإنفاق وكلما اقترب من الصفر انخفضت قدرة الدولة على إعادة ترتيب أولوياتها، أي إن إنفاقها يقترب من الكفاءة (Bloch & et.al , 2019,24)

الجدول (1): الحيز المالي من الإنفاق في العراق للفترة ٢٠٠٤-٢٠٢٢ (مليون دينار)

| مقدار الحيز المالي | نسبة الحيز المالي من GDP | نسبة الدعم المفترضة حسب متوسط دول OECD* | نسبة الدعم / GDP | إجمالي الدعم | إجمالي الناتج المحلي للعراق (GDP) | السنوات |
|--------------------|--------------------------|---|------------------|--------------|-----------------------------------|---------|
| 18,053,310 | 33.9 | 1.5 | 35.4 | 18,851,840 | 53,235,359 | 2004 |
| 10,491,030 | 14.3 | 1.5 | 15.8 | 11,594,034 | 73,533,599 | 2005 |
| 14,355,244 | 15 | 1.5 | 16.5 | 15,789,063 | 95,587,955 | 2006 |
| 7,834,028 | 7 | 1.5 | 8.5 | 9,505,865 | 111,455,813 | 2007 |
| 15,270,760 | 9.7 | 1.5 | 11.2 | 17,626,151 | 157,026,062 | 2008 |
| 10,010,306 | 7.7 | 1.5 | 9.2 | 11,969,954 | 130,643,200 | 2009 |
| 9,321,668 | 5.8 | 1.5 | 7.3 | 11,752,636 | 162,064,566 | 2010 |
| 8,961,709 | 4.1 | 1.5 | 5.6 | 12,221,616 | 217,327,107 | 2011 |
| 14,584,501 | 5.7 | 1.5 | 7.2 | 18,397,883 | 254,225,491 | 2012 |
| 15,031,964 | 5.5 | 1.5 | 7 | 19,135,777 | 273,587,529 | 2013 |
| 18,977,858 | 7.1 | 1.5 | 8.6 | 22,972,848 | 266,332,655 | 2014 |
| 12,272,981 | 6.3 | 1.5 | 7.8 | 15,193,196 | 194,680,972 | 2015 |
| 13,031,662 | 6.6 | 1.5 | 8.1 | 15,985,524 | 196,924,142 | 2016 |
| 17,284,473 | 7.7 | 1.5 | 9.2 | 20,670,309 | 225,722,376 | 2017 |
| 18,545,774 | 7.4 | 1.5 | 8.9 | 22,311,741 | 251,064,480 | 2018 |
| 27,384,076 | 9.9 | 1.5 | 11.4 | 31,526,444 | 276,157,868 | 2019 |
| 24,425,807 | 11.1 | 1.5 | 12.6 | 27,722,339 | 219,768,798 | 2020 |
| 27,849,306 | 9.2 | 1.5 | 10.7 | 32,370,899 | 301,439,534 | 2021 |
| 31,082,708 | 9.4 | 1.5 | 10.9 | 36,029,331 | 329,774,850 | 2022 |

المصدر: - العمود (١،٢) : البنك المركزي العراقي ، دائرة الإحصاء والبحوث ، التقارير الإحصائية الاقتصادية السنوية للأعداد ٢٠٠٤-٢٠٢٢ . ٢. وزارة المالية ، دائرة الموازنة . ٣. إحصائية صندوق النقد الدولي (<https://www.data.imf.org>) .

-العمود (٣،٤،٥،٦) : من احتساب الباحث .

* تم اعتناد دول (OECD) لمؤشر الدعم المفترض لوجود شروط لضبط الأوضاع المالية العامة عند الدخول في المنظمة، فضلاً عن تنوع دول المنظمة .

يُلاحظ ومن خلال الجدول (1) أن نسبة الدعم إلى الناتج المحلي في العراق مرتفعة في أغلب سنوات البحث، وحسب مؤشر نسبة الدعم المعيارية لمجموعة من دول منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD) والذي كان متوسط الدول (١٠٪)، نلاحظ الارتفاع الكبير الذي يمكن الاستفادة

منه في مجال الإنفاق من خلال تخفيض نسبة الدعم، الذي بلغ (٣٥.٤% - ١٥.٨% - ١٦.٥%) للسنوات (٢٠٠٤ ، ٢٠٠٥ ، ٢٠٠٦) على التوالي لقى قوم الحكومة بعدها بتخفيض مقدار الدعم من خلال خفض الدعم على المشتقات النفطية لغاية عام ٢٠٠٦ ، وبذلك انخفض الدعم إلى (٨.٥%) في عام ٢٠٠٧ (Ismael, 2018, ٩-٨)، وعليه انخفض مقدار الحيز المالي المتاح من الإنفاق إلى (٧,٨٣٤,٠٢٨) مليون دينار عام ٢٠٠٧ ، ولتلقي الآثار السلبية لتخفيض الدعم الذي ترك آثاراً على التضخم انشأت الحكومة برنامج شبكة الحماية الاجتماعية ارتفع معه الدعم في السنوات اللاحقة، إذ تراوحت نسبة الدعم بين (٧%-٩%) من الناتج المحلي، وخلال السنوات الأربع الأخيرة من مدة البحث (٢٠١٩-٢٠٢٢) نلاحظ ارتفاع نسبة الدعم إلى الناتج المحلي (Hassan, 2021, 426)

٢. تعبئة الموارد المحلية:

يمكن قياس الحيز المالي الذي يتحصل عليه من الإيرادات العامة عبر مؤشر نسبة الدين العام المستحق إلى القاعدة الضريبية الفعلية، وهي معكوس متوسط السنوات الضريبية التي سيستغرقها لسداد الدين العام، الذي يعبر عنه بعدد سنوات الإيرادات الضريبية اللازمة للدولة لسداد ديونها، أي الدين العام مقسوماً على القاعدة الضريبية، وتحسب هذا المؤشر باستخدام "القاعدة الضريبية الفعلية بمتوسط الفترة (٥) سنوات، ومن ثم النسبة في كل سنة معينة، أي إن (الحائز المالي الفعلي) هو نسبة إجمالي الدين العام من إجمالي الناتج المحلي في العام (t) إلى متوسط إجمالي الإيرادات الحكومية الضريبية % من إجمالي الناتج المحلي خلال السنوات (t-4) ويشير انخفاض الدين العام بالنسبة إلى القاعدة الضريبية إلى أن القدرة المالية أكبر لتمويل الحواجز باستخدام القدرة الضريبية الحالية، بعبارة أخرى يُشير الانخفاض في هذه النسبة إلى ارتفاع القدرة المالية، وعلى العكس يُشير الارتفاع في "الحائز المالي الفعلي" إلى أن البلد يواجه صعوبات في الوفاء بالتزاماته المتعلقة بالديون، إذ سيستغرق العديد من السنوات لسداد دينه العام المستحق (Gnangnon & Brun, 2019, 5-6).

ويسمى هذا المقياس الحائز المالي الفعلي 'De facto fiscal space' وهو نسبة مستوى الدين العام D إلى القاعدة الضريبية الفعلية 'De facto tax base' أو عدد سنوات الضريبة التي تحتاجها الحكومة لسداد ديونها، ويتم حساب هامش الحائز المالي من الموازنة في البلد من خلال القانون الآتي : (Aizenman&Jinjarak,2011), (Aizenman&et.al,2019,22-23)

$$de\ fact\ o\ fisc\ al\ sp\ ac\ e = \frac{1}{D_{it}/\sum tr_{iy}}$$



الجدول (2): الحيز المالي المتاح في الموارد المحلية في العراق للفترة من ٢٠٠٤-٢٠٢٢ (مليون دينار)

| السنوات | الدين العام | الإيرادات الضريبية | الإيرادات الضريبية المحلي (GDP) | نسبة الدين العام / GDP | نسبة الإيرادات الضريبية / GDP | متوسط نسبه الضريبية / GDP خلال 5 سنوات سابقة | عدد السنوات الضرورية اللازمة لسداد الدين | عدد السنوات الضرورية اللازمة لسداد الدين | مقدار الحيز المالي من الضرائب |
|-----------------------------|-----------------------|--------------------|---------------------------------|------------------------|-------------------------------|--|--|--|-------------------------------|
| /1Dit Σ / triy * GDP | 1/Dit / triy Σ | try Σ / Dit | Dit | try | try Σ | try Σ | try Σ | try Σ | try * GDP |
| | | | | 0.882705 | | | | | |
| | | | | 1.28893 | 50,213,700 | 443,239.00 | | | 2000 |
| | | | | 1.420988 | 41,314,569 | 532,516.00 | | | 2001 |
| | | | | 0.096989 | 41,022,927 | 582,931.00 | | | 2002 |
| | | | | | 29,585,789 | 28,695.00 | | | 2003 |
| 167,446 | 0.003145 | 317,9258 | 0.797973 | 0.300253 | 253.7 | 53,235,359 | 159,841.00 | 135,056,122 | 2004 |
| 366,845 | 0.004989 | 200,4488 | 0.755132 | 0.668497 | 151.37 | 73,533,599 | 491,570.00 | 111,304,280 | 2005 |
| 595,794 | 0.006233 | 160,4379 | 0.621605 | 0.621299 | 99.73 | 95,587,955 | 593,887.00 | 95,328,968 | 2006 |
| 1,190,721 | 0.010683 | 93,60362 | 0.653677 | 1.581347 | 61.19 | 111,455,813 | 1,762,503.00 | 68,195,960 | 2007 |
| 3,762,051 | 0.023958 | 41,73949 | 1.005789 | 1.85755 | 41.98 | 157,026,062 | 2,916,838.00 | 65,921,315 | 2008 |
| 4,387,530 | 0.033584 | 29,77602 | 1.456309 | 2.55285 | 43.36 | 130,643,200 | 3,335,125.00 | 56,650,919 | 2009 |
| 5,218,831 | 0.032202 | 31,05381 | 1.508155 | 0.927727 | 46.83 | 162,064,566 | 1,503,517.00 | 75,901,226 | 2010 |
| 9,033,840 | 0.041568 | 24,057 | 1.513486 | 0.647956 | 36.41 | 217,327,107 | 1,408,185.00 | 79,128,664 | 2011 |
| 12,071,556 | 0.047484 | 21,05988 | 1.379035 | 0.909091 | 29.04 | 254,225,491 | 2,311,140.00 | 73,832,948 | 2012 |
| 12,265,294 | 0.044831 | 22,30583 | 1.191647 | 0.920613 | 26.58 | 273,587,529 | 2,518,683.00 | 72,721,437 | 2013 |
| 7,514,936 | 0.028216 | 35,44044 | 0.822639 | 0.707809 | 29.15 | 266,332,655 | 1,885,127.00 | 77,648,493 | 2014 |
| 4,831,500 | 0.024818 | 40,29411 | 1.284129 | 3.235176 | 51.74 | 194,680,972 | 6,298,272.00 | 100,733,453 | 2015 |

المصدر : - العمود (١،٢،٣) : ١. البنك المركزي العراقي ، النشرة الإحصائية السنوية ، الأعداد من ٢٠٠٤-٢٠٢٢
 ٢. وزارة المالية، دائرة الموازنة (<http://www.mof.gov.iq>) .
 ٣. البنك المركزي العراقي، دائرة الأحصاء والبحوث، التقارير الاقتصادية السنوية، الأعداد ٢٠٠٤-٢٠٢٢ .

- العمود (٤،٥،٦،٧،٨،٩،١٠) : من احتساب الباحث.

يُشير الجدول (٢) ، والذي يبين مقدار الحيز المالي في العراق بناءً على البيانات المستخرجة في الجدول المذكور أعلاه ، وحسب مؤشر تبعية الموارد المحلية، إذ يلاحظ انخفاض القاعدة الضريبية والتي تعكس الإيرادات الضريبية في العراق لأغلب سنوات الدراسة، وفضلاً عن ارتفاع نسبة الدين في أغلب سنوات البحث في الطرف الآخر، ويدل انخفاض القاعدة الضريبية على أن هناك مجالاً لزيادة الضرائب والاستفادة منها بوصفها موارد مالية، وبالتالي زيادة مقدار الحيز المالي من الضرائب .

إذ يلاحظ أن نسبة الإيرادات الضريبية بوصفها نسبة من الناتج المحلي منخفضة في السنوات (٤) (٢٠٠٤،٢٠٠٥،٢٠٠٦) والتي بلغت (٠.٣٠% _ ٠.٦٢% _ ٠.٦٦%) على التوالي، مع الارتفاع في نسبة الدين كنسبة من الناتج المحلي خلال الفترة نفسها (٢٥٣% _ ١٥١% _ ٩٩%) على التوالي، مما أدى إلى انخفاض مقدار الحيز، وقد قدرت بـ (٣٦٦,٨٤٥ _ ١٦٧,٤٤٦ _ ٥٩٥,٧٩٤) مليون

دينار على التوالي، وهذا يعكس زيادة عدد السنوات الضريبية اللاحمة لسداد الدين العام والذي بلغ $٣١٧.٩ - ٢٠٠.٤٤ - ١٦٠.٤٤$ على التوالي خلال تلك الفترة.

وفي الفترة التالية بدأت نسبة الإيرادات الضريبية بوصفها نسبة من الناتج المحلي بالتحسين التدريجي في السنوات $(٢٠٠.٨, ٢٠٠.٧, ٢٠٠.٩)$ إذ بلغت $(١٠.٥٨ \% - ١٠.٨٥ \% - ٥٥ \%)$ على التوالي، وبالتالي زيادة مقدار الحيز المالي الذي يمكن من خلال زيادة الضرائب إذ بلغت $(٦١.١٩ \% - ١,١٩٠, ٠٥١ - ٣,٧٦٢, ٣,٣٨٧,٥٣٠)$ مليون دينار على التوالي، وتعود أيضاً أسباب التحسن إلى انخفاض نسبة الدين العام بوصفها نسبة من الناتج المحلي، وقدرت خلال تلك الفترة $(٤١.٩٨ \% - ٤١.٣٦ \% - ٤٣ \%)$ على التوالي، مما أدى إلى انخفاض عدد السنوات الضريبية اللاحمة لسداد الدين والتي بلغت $(٩٣.٦٠ - ٤١.٧٣ - ٤١.٧٧)$ على التوالي.

وبعد تلك الفترة بدأ انخفاض نسبة الإيرادات الضريبية كنسبة من الناتج المحلي في السنوات $(٢٠١١, ٢٠١٢, ٢٠١٣)$ والتي قدرت بـ $(٠.٩٢ \% - ٠.٩٢ \% - ٠.٩٠ \% - ٠.٩٤ \%)$ بالترتيب نفسه، قابلها زيادة في إجمالي الناتج خلال تلك الفترة، مما أدى إلى ارتفاع إيجابي في مقدار الحيز المالي والذي قدر بـ $(٥,٢١٨,٨٣١ - ٩,٠٣٣,٨٤٠ - ٩,٠٣٣,٨٤٠ - ١٢,٠٧١,٥٥٦ - ١٢,٢٦٥,٢٩٤)$ مليون دينار على التوالي، وأدى أيضاً إلى انخفاض نسبي في نسبة الدين العام بوصفها نسبة من الناتج المحلي والتي قدرت بـ $(٤٦.٨٣ \% - ٣٦.٤١ \% - ٢٩.٠٤ \% - ٢٦.٥٨ \% - ٢٦.٥٨ \%)$ على التوالي، والتي أدت بدورها إلى انخفاض عدد السنوات الضريبية اللاحمة لسداد الدين العام والتي بلغت $(٣١.٠٥ - ٢٤.٠٥ - ٢١.٠٥ - ٢٢.٣٠)$.

وفي الفترة الأخيرة ارتفعت نسبة الإيرادات الضريبية كنسبة من الناتج المحلي في العام (٢٠٢٠) والتي بلغت (٢.١٢%) ولكن أدى ذلك إلى انخفاض مقدار الحيز المالي والذي بلغ $(٧,١٦٣,٨٦٩)$ مليون دينار، بسبب جائحة كورونا والأغلاق التام، وبعد تلك الفترة أخذت نسبة الإيرادات الضريبية بالارتفاع في السنوات $(٢٠٢١, ٢٠٢٢)$ والتي بلغت $(٢٠.٣ \% - ٢٠.٠ \% - ١.٧١ \%)$ على التوالي، قابلها ارتفاع كبير في إجمالي الناتج المحلي ، مما أدى إلى ارتفاع مقدار الحيز المالي والذي بلغ $(١١,٢٣١,٨١٧ - ١١,٢٣١,٨١٧, ٨٣٦ - ٨٣٦, ١٠,٨٦٤)$ مليون دينار على التوالي، ونلاحظ ارتفاع نسبة الدين من الناتج المحلي في السنوات الأخيرة، ولكن يقابلها ارتفاع نسبة الإيرادات الضريبية من الناتج المحلي مع ارتفاع إجمالي الناتج المحلي .

٢. الدين العام :

تقاس قدرة الدولة على زيادة الحيز المالي من خلال القدرة على تحمل الديون (أي الإنخراط في الإقراض لتمويل النفقات) باستخدام نسبة الدين إلى الناتج المحلي الإجمالي للبلد، وهو المؤشر المرجعي، فبدلاً من استخدام الحد الأعلى للمنطقة، تقوم بتطبيق نسب الديون باستخدام معيار نسبة 60 في المائة للديون إلى الناتج المحلي الإجمالي، وهو الحد الذي يقترحه صندوق النقد الدولي



للبلدان النامية (4) Ostry & et al,), (IMF, 2010, 10),(Cheng & Pitterle, 2018, 4 .(2010)

$$\text{fiscal space} = D^* - Dt$$

: إذ إن (D_t) تمثل نسبة الدين من الناتج المحلي

: (D^*) تمثل معيار حد الدين (%) من الناتج المحلي

وعليه فإن انخفاض نسبة الدين إلى الناتج المحلي مقارنة بالنسبة المعيارية يؤشر إمكانية الاستفادة من الدين بوصفه مصدراً للحائز المالي، أما البلدان التي تتجاوز نسب الدين إلى الناتج المحلي فيها 60 في المائة، ف تكون النتيجة سلبية، وتم تحديدها عند الصفر، مما يُشير إلى محدودية قدرتها على زيادة الحائز المالي من خلال الدين العام (Bloch & et.al , 2019,24).

الجدول (٣): الحائز المالي من الإقراض في العراق للمدة ٢٠٠٤-٢٠٢٢ (مليون دينار)

| السنوات | الدين العام | إجمالي الناتج المحلي (GDP) | نسبة الدين العام / GDP | النسبة المعيارية (%) | نسبة المالي / GDP | مقدار الحائز المالي من الدين العام |
|---------|-------------|----------------------------|------------------------|----------------------|-------------------|------------------------------------|
| 2004 | 135,056,122 | 53,235,359 | 253.7 | 60 | 5=3-4 | 6=5*2 |
| 2005 | 111,304,280 | 73,533,599 | 151.4 | 60 | 5=3-4 | 0 |
| 2006 | 95,328,968 | 95,587,955 | 99.7 | 60 | 5=3-4 | 0 |
| 2007 | 68,195,960 | 111,455,813 | 61.2 | 60 | 5=3-4 | 0 |
| 2008 | 65,921,315 | 157,026,062 | 42 | 60 | 5=3-4 | 28,294,322 |
| 2009 | 56,650,919 | 130,643,200 | 43.4 | 60 | 5=3-4 | 21,735,001 |
| 2010 | 75,901,226 | 162,064,566 | 46.8 | 60 | 5=3-4 | 21,337,514 |
| 2011 | 79,128,664 | 217,327,107 | 36.4 | 60 | 5=3-4 | 51,267,600 |
| 2012 | 73,832,948 | 254,225,491 | 29 | 60 | 5=3-4 | 78,702,347 |
| 2013 | 72,721,437 | 273,587,529 | 26.6 | 60 | 5=3-4 | 91,431,080 |
| 2014 | 77,648,493 | 266,332,655 | 29.2 | 60 | 5=3-4 | 82,151,100 |
| 2015 | 100,733,453 | 194,680,972 | 51.7 | 60 | 5=3-4 | 16,075,130 |
| 2016 | 118,766,535 | 196,924,142 | 60.3 | 60 | 5=3-4 | 0 |
| 2017 | 125,815,386 | 225,722,376 | 55.7 | 60 | 5=3-4 | 9,618,040 |
| 2018 | 121,173,308 | 251,064,480 | 48.3 | 60 | 5=3-4 | 29,465,380 |
| 2019 | 125,439,548 | 276,157,868 | 45.4 | 60 | 5=3-4 | 40,255,173 |
| 2020 | 143,155,767 | 219,768,798 | 65.1 | 60 | 5=3-4 | 0 |
| 2021 | 164,398,744 | 301,439,534 | 54.5 | 60 | 5=3-4 | 16,464,976 |
| 2022 | 169,545,737 | 327,966,213 | 51.7 | 60 | 5=3-4 | 27,233,991 |



- المصدر : - العمود (٢،١) : ١. البنك المركزي العراقي ، النشرة الإحصائية السنوية ، الأعداد من ٢٠٠٤-٢٠٠٥
 ٢. وزارة المالية ، دائرة الموارنة (<http://www.mof.gov.iq>). ٣. البنك المركزي العراقي ، دائرة الإحصاء والبحوث ، التقارير الاقتصادية السنوية، الأعداد ٢٠٢٢-٢٠٠٤ .
 - العمود (٦،٥،٤) : من احتساب الباحث .

يُلاحظ ومن خلال الجدول (٣) أن نسبة الدين إلى الناتج المحلي في العراق مرتفعة في أغلب سنوات البحث، وحسب مؤشر نسبة الدين المعيارية لصندوق النقد الدولي للبلدان النامية (٦٠٪)، وهو مؤشر على قدرة الدولة على تحمل الديون (استدامة الدين)، ويتبين الارتفاع الكبير في نسبة الدين إلى الناتج المحلي في السنوات (٢٠٠٤، ٢٠٠٥، ٢٠٠٦، ٢٠٠٧) إذ بلغت (٢٥٣.٧٪) ١٥١.٤٪ ٩٩.٩٪ ٦١.٢٪ على التوالي، وهذا يدل على عدم قدرة الدولة على الاستمرار بالاقتراض نتيجة عدم استدامة الدين خلال تلك الفترة، ونلاحظ التحسن التدريجي والانخفاض في نسبة الدين إلى الناتج المحلي في السنوات ٢٠٠٨ إلى ٢٠١٥ وزنادة أيضاً في إجمالي الناتج المحلي خلال تلك الفترة، إذ بلغت مقدار الحيز المالي (٣٢٢ ٩١,٤٣١، ٠٨٠ ٧٨,٧٠٢,٣٤٧ ٥١٤ ٢١,٣٣٧، ٥١٤ ٢١,٧٣٥، ٠٠١ ٢٨,٢٩٤، ٨٢,١٥١,١٠٠ ١٦,٠٧٥,١٣٠) مليون دينار على التوالي، وهذا يدل على استدامة الدين وقدرة الدولة على الاقتراض خلال تلك الفترة سواء بالاقتراض الداخلي أو الخارجي، أما في عام (٢٠١٦) فبلغت نسبة الدين (٦٠٪)، وسبب هذا الارتفاع هو الحرب على عصابات داعش الإرهابي، وانخفاض أسعار النفط، مما قلل الإيرادات النفطية وأضطر الدولة إلى زيادة اقتراضها الداخلي والخارجي، مما دفع دين الدين خارج حدود الاستدامة .

وعلى الرغم من ارتفاع نسبة الدين إلى الناتج المحلي قابله ارتفاع في إجمالي الناتج المحلي في السنوات ٢٠١٧، ٢٠١٨، ٢٠١٩ ، إذ بلغ مقدار الحيز المالي خلال تلك السنوات (٩,٦١٨، ٠٤٠ ٢٩,٤٦٥,٣٨٠ ١٧٣ ٤٠,٢٢٥، ٤٠,٢٢٥) مليون دينار على التوالي، وهذا يدل على قدرة الدولة على استدامة الدين من خلال الاقتراض خلال تلك الفترة، وفي عام (٢٠٢٠) ارتفاع نسبة الدين إلى الناتج المحلي بنسبة (٦٥.١٪) وهذا يدل على عدم استدامة الدين وعدم قدرة الدولة على تحمله، وبعد ذلك في السنوات (٢٠٢٢، ٢٠٢١) الارتفاع الكبير في نسبة الدين إلى الناتج المحلي ولكن مع زيادة إجمالي الناتج المحلي بنسب أكبر، إذ بلغ مقدار الحيز المالي خلال تلك السنتين (٢٧,٢٣٣,٩٩١ ١٦,٤٦٤,٩٧٦) مليون دينار ، وهذا يدل على استدامة الدين خلال تلك الفترة.

٣. المساعدات الخارجية :

يتم قياس الحيز المالي للمساعدات الخارجية من خلال احتساب درجة المقاربة بين البلدان في درجة اقتصادية مماثلة، وبالتالي سيتم احتساب الحيز المالي من خلال مقارنة نسبة المساعدات الخارجية الموجهة نحو القطاع المراد تمويله مقارنة بالبلدان الأخرى (Gnangnon & Brun, 2019, 6)، وتم اختبار القطاع الزراعي كقطاع أزمة وجهت المساعدات الخارجية إليه .



الجدول (٤) : الحيز المالي من المساعدات الخارجية للعراق لمدة ٢٠٠٤-٢٠٢٢

| السنوات | مساعدات الرسمية المتلقية (مليون دولار) | المساعدات الرسمية (النفقات) من أجل الزراعة (مليون دولار) | نسبة المساعدات الزراعية | نسبة المعاييرية | نسبة المالي | مقدار الحيز المالي (مليون دولار) | مقدار الحيز المالي (مليون دينار) |
|---------|---|--|-------------------------|-----------------|-------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | صافي المساعدات الرسمية المتلقية (مليون دولار) | ١ | ٢ | ٤ | ٤-٣=٥ | ٦=٥*١ | ٧ |
| 2004 | 4650.65 | 14.51 | 0.31 | 7.69 | 357.54 | 519,508.50 | |
| 2005 | 22057.1 | 42.66 | 0.19 | 7.81 | 1722 | 2,529,613.60 | |
| 2006 | 8889.32 | 64.64 | 0.73 | 7.27 | 646.52 | 948,445.20 | |
| 2007 | 9204.34 | 81.04 | 0.88 | 7.12 | 655.35 | 822,463.00 | |
| 2008 | 9884.53 | 126.35 | 1.28 | 6.72 | 664.44 | 792,674.70 | |
| 2009 | 2791.23 | 76.78 | 2.75 | 5.25 | 146.51 | 171,418.60 | |
| 2010 | 2178.33 | 99.24 | 4.56 | 3.44 | 75.02 | 87,775.40 | |
| 2011 | 1914.69 | 46.86 | 2.45 | 5.55 | 106.32 | 124,397.60 | |
| 2012 | 1300.88 | 42.02 | 3.23 | 4.77 | 62.05 | 72,352.60 | |
| 2013 | 1541.54 | 66.84 | 4.34 | 3.66 | 56.48 | 65,858.00 | |
| 2014 | 1369.27 | 27.37 | 2 | 6 | 82.17 | 97,617.80 | |
| 2015 | 1482.94 | 47.01 | 3.17 | 4.83 | 71.63 | 85,234.90 | |
| 2016 | 2287.9 | 22.71 | 0.99 | 7.01 | 160.31 | 190,772.70 | |
| 2017 | 2907.51 | 12.05 | 0.41 | 7.59 | 220.56 | 262,470.80 | |
| 2018 | 2300.61 | 4.46 | 0.19 | 7.81 | 179.59 | 213,706.90 | |
| 2019 | 2090.97 | 10.42 | 0.5 | 7.5 | 156.86 | 186,668.80 | |
| 2020 | 2359.45 | 7.65 | 0.32 | 7.68 | 181.11 | 215,884.80 | |
| 2021 | 1809.38 | 6.84 | 0.38 | 7.62 | 137.91 | 199,970.90 | |
| ٢٠٢٢ | 1805.01 | 6.03 | 0.38 | 7.62 | 137.58 | 199,487.90 | |

المصدر: - العمود (١) : منظمة التعاون الإسلامي ، مركز الأبحاث الإحصائية والاقتصادية والاجتماعية

والتدريب للدول الإسلامية (<https://www.sesric.org/ar>)

- العمود (٣) : من احتساب الباحث .

يتضح من خلال الجدول (٤) أن نسبة المساعدات الزراعية في العراق منخفضة في أغلب سنوات البحث، وحسب مؤشر نسبة الدعم المعيارية لمجموعة من الدول المماثلة للدرجة الاقتصادية

نفسها وكان متوسط الدول (٨٪) إذ نلاحظ الانخفاض الكبير الذي في مجال توجيهه دعم المساعدات الخارجية نحو القطاع الزراعي نتيجة الأوضاع الاقتصادية والسياسة للعراق، إذ يظهر الانخفاض في نسبة المساعدات الزراعية في السنوات (٢٠٠٩، ٢٠٠٥، ٢٠٠٦، ٢٠٠٧، ٢٠٠٨)، إذ بلغ مقدار الحيز المالي خلال تلك الفترة (٥١٩,٥٠٨.٥ - ٢,٥٢٩,٦١٣.٦ - ٩٤٨,٤٤٥.٢ - ٨٢٢,٤٦٣ - ٧٩٢,٦٧٤.٧) مليون دينار على التوالي، ويعود السبب إلى التحولات الاقتصادية والسياسية خلال تلك الفترة، وبعد تلك الفترة أخذت نسبة المساعدات الزراعية بالتحسين التدريجي في العام ٢٠٠٩ إذ بلغت (٢٠.٧٥٪) في حين بلغ مقدار الحيز المالي (٦١٧١,٤١٨) مليون دينار، وهذا يدل على توجه الحكومة إلى الاهتمام بالقطاع لما له من أهمية اقتصادية.

وفي السنوات ٢٠١٥-٢٠١٠ ارتفعت نسبة المساعدات الزراعية، إذ بلغ مقدار الحيز المالي (٨٧,٧٧٥.٤ - ١٢٤,٣٩٧.٦ - ٦٥,٨٥٨ - ٦٥,٣٥٢.٦ - ٩٧,٦١٧.٨ - ٩٧٦,٣٤٠.٩ - ٨٥,٢٣٤) مليون دينار على التوالي، وتمثل تلك الفترة الاستقرار الأمني والسياسي والاقتصادي في العراق، وبعد تلك الفترة أخذت نسبة المساعدات الزراعية بالاستقرار النسبي للسنوات الأخيرة من ٢٠١٦ إلى ٢٠٢٢ والتي تمتاز بالانخفاض، إذ بلغ مقدار الحيز المالي من (١٩٠,٧٧٢) مليون دينار إلى (١٩٩,٤٨٧.٩) مليون دينار، وهذا يدل على الإهمال الحكومي وعدم الاهتمام بهذا القطاع الحيوي خلال السنوات الأخيرة، والاعتماد على القطاع النفطي بشكل كامل مقارنة بالدول الأخرى التي توجه ٨٪ من مساعداتها الخارجية إلى الزراعة

المبحث الثالث

احتساب الحيز المالي المتوقع في العراق

من خلال ما تم تناوله في المبحث الثاني تم تقدير الحيز المالي الفعلي، والذي كان من الممكن إنشاؤه وتوفيره من خلال المتاح في الموازنة العامة عبر مؤشرات ماسة الحيز المالي التي اقترحها صندوق النقد الدولي وهي (إعادة ترتيب أولويات الإنفاق، وتبعد الموارد المحلية، والدين العام، والمساعدات الخارجية) والتي تم شرحها سابقاً، والتي تتمكن من خلالها الحكومة تحقيق أهدافها وزيادة قدرتها التمويلية ، وعليه يمكن تقدير الحيز المالي المستقبلي لكي تستطيع الحكومة من وضع خططها وبرامجها الإنفاقية، وتم اعتماد أنموذج الأوساط المتحركة المتكاملة (ARIMA) للتنبؤ بالسلسل الزمنية لغرض التنبؤ بالحيز المالي المتوقع الحصول عليه من الموازنة .

وهي الطريقة التي اقترحها الباحثان (Box & Jenkins) عام ١٩٧٦ لتمثيل ظاهرة معينة والتنبؤ بها وتشتمل هذه الطريقة في حالات السلسلة الزمنية المستقرة وكذلك السلسلة الزمنية غير المستقرة، وذلك بوصف الأنماذج على نحو شامل ووضع أسلوب أو نهج المعلومات المرتبطة بهم الاستقرارية ومعالجتها في البيانات، حسب طريقة بوكس جينكس (Box-Jenkins Method) والتي تعتبر من الطرائق الإحصائية المهمة التي لها القدرة على تحويل السلسلة الزمنية غير المستقرة إلى سلسلة زمنية مستقرة عن طريق عملية بناء أنماذج بإدخال معامل الفرق d لأنماذج ARIMA وتم إضافة Integrated إلى اسم الأنماذج ليصبح أنماذج انحدار

ذاتي ووسط متحرك متكامل (Autoregressive Integrated Moving Average) ويرمز له ARIMA(p,d,q) ، وتشير الحروف بين الأقواس إلى رتبة الانحدار الذاتي وعدد الفروق لتحقيق الاستقرارية ورتبة المتوسطات المتحركة على التوالي، وهذا الأنماذج يبعض عن دراسة سائر النماذج (Sharabi & Tai, 1996-2010).

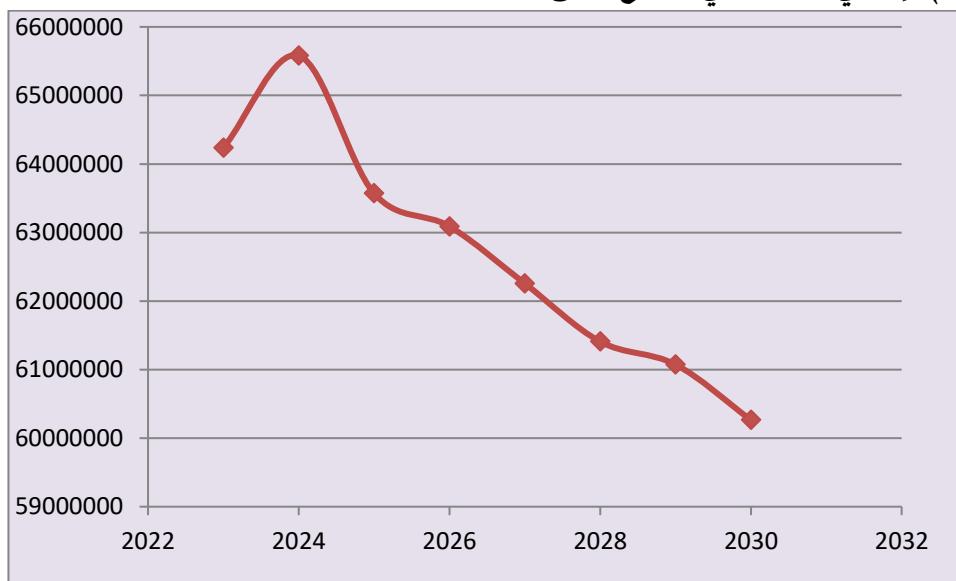
وكانت نتائج التقدير على النحو الآتي :

جدول (٥): القيم التنبؤية لسلسل الدراسة لغاية سنة ٢٠٣٠ (مليون دينار)

| السنوات | الحيز المالي المتوقع من الإنفاق | الحيز المالي المتوقع من الموارد المحلية (الضرائب) | الحيز المالي المتوقع من الدين | الحيز المالي المتوقع من المساعدات الخارجية | إجمالي الحيز المالي المتوقع |
|---------|---------------------------------|---|-------------------------------|--|-----------------------------|
| 2023 | 31,658,486 | 10,113,243 | 22,262,644 | 199,940 | 64,236,336 |
| 2024 | 31,112,441 | 9,195,363 | 25,070,632 | 199,517 | 65,579,977 |
| 2025 | 31,630,289 | 8,253,877 | 23,484,583 | 199,912 | 63,570,686 |
| 2026 | 31,139,182 | 7,368,163 | 24,380,438 | 199,543 | 63,089,352 |
| 2027 | 31,604,928 | 6,574,441 | 23,874,429 | 199,889 | 62,255,714 |
| 2028 | 31,163,232 | 5,883,147 | 24,160,240 | 199,565 | 61,408,212 |
| 2029 | 31,582,120 | 5,291,015 | 23,998,804 | 199,868 | 61,073,836 |
| 2030 | 31,184,863 | 4,788,497 | 24,089,989 | 199,584 | 60,264,963 |

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على مخرجات برنامج (Eviews11).

الشكل (١): إجمالي الحيز المالي المتوقع للعراق



المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على الجدول (٥)



ويتبين من خلال الجدول (٥) والشكل (١)، والذي يبين مقدار الحيز المالي المتوقع من إعادة ترتيب أولويات الإنفاق ، الموارد المحلية (الضرائب) ، الدين العام ، المساعدات الخارجية) في العراق للسنوات التالية من ٢٠٢٣ إلى ٢٠٣٠ ، ونلاحظ أن الحيز المالي المتوقع من الإنفاق كان مستقرًا نسبياً طول مدة البحث، وقد بلغ (٣١,٦٥٨,٤٨٦) مليون دينار عام ٢٠٢٣ إلى (٣١,١٨٤,٨٦٣) مليون دينار لعام ٢٠٣٠ ، ويعزى استقرار الحيز المالي المتوقع من الإنفاق نتيجة استقرار سياسات الإنفاق الحكومية، ويتبين أيضاً انخفاض مقدار الحيز المالي المتوقع من الضرائب طول مدة البحث، والتي بلغت (١٠,١١٣,٢٤٣) مليون دينار لعام ٢٠٢٣ إلى (٤,٧٨٨,٤٩٧) مليون دينار لعام ٢٠٣٠ ، ويعود سبب الانخفاض إلى التوقع في زيادة الضرائب الفعلية، وبالتالي سوف يقل الحيز المالي المتوقع من الضرائب، وثم تليها أيضاً استقرار الحيز المالي المتوقع من الدين العام خلال فترة البحث، إذ بلغت (٢٢,٢٦٢,٦٤٤) مليون دينار عام ٢٠٢٣ إلى التحسن التدريجي إلى عام ٢٠٣٠ إذ بلغت (٢٤,٠٨٩,٩٨٩) مليون دينار، ويعود السبب إلى استقرار نسبة الدين إلى الناتج المحلي مستقرة، وبالتالي سوف يكون الحيز المالي المتوقع من الدين العام مستقر.

أما الحيز المالي المتوقع من المساعدات الخارجية فقد كانت هي الأكثر استقراراً خلال مدة البحث، وقد بلغت (١٩٩,٩٤٠) مليون دينار لعام ٢٠٢٣ إلى (١٩٩,٥٨٤) لعام ٢٠٣٠ ، وهذا يدل على استقرار المساعدات الخارجية الفعلية نتيجة استقرار الظروف الاقتصادية وبالتالي بقاء النسبة الموجهة نفس نحو القطاع الزراعي ، وتكون أغلب المساعدات الخارجية أيضاً موجهة من قبل الجهات المانحة، والجزء الأكبر موجه إلى جهات معينة ومحددة، ويتبع من خلال الجدول السابق إجمالي الحيز المالي المتوقع لعام ٢٠٢٣ ، إذ بلغت (٦٤,٢٣٦,٣٣٦) مليون دينار ، ومن ثم أخذت بالارتفاع في عام ٢٠٢٤ وبلغت قيمته إلى (٦٥,٥٧٩,٩٧٧) مليون دينار ، بعد تلك الفترة أخذ الاستمرار بالانخفاض في إجمالي الحيز المتوقع في السنوات (٢٠٢٥ - ٢٠٢٧ - ٢٠٢٦ - ٢٠٢٨ - ٢٠٢٩ - ٢٠٣٠) على التوالي، وبلغ إجمالي الحيز المالي (٦٣,٥٧٠,٦٨٦ - ٦٣,٠٨٩,٣٥٢ - ٦٢,٢٥٥,٧١٤ - ٦١,٤٠٨,٢١٢ - ٦١,٠٧٣,٨٣٦ - ٦١,٠٩٦٣ - ٦٠,٢٦٤,٩٦٣) مليون دينار على التوالي.

الاستنتاجات :

١. هناك حيز مالي متاح في موازنة العراق من مصادره المختلفة في السنوات القادمة .
٢. إمكانية الاستفادة من الحيز المالي في المستقبل من مصادر (الإنفاق ، الضرائب ، الدين العام) في دعم القطاعات الاقتصادية التي تعاني من مشكلة التمويل خلال السنوات القادمة.
٣. يُعد الحيز المالي أحد مصادر التمويل تجأ الحكومات إليه في أوقات الأزمات والظروف الطارئة لمعالجة نقص السيولة في قطاع معين .
٤. أظهرت نتائج قياس الحيز المالي في العراق كبر حجمه من الإنفاق، وعليه من الممكن استغلال هذا الحيز وتوجيه الإنفاق بشكل يحقق أكبر مكاسب من الإنفاق العام .



المقترحات :

١. ترشيد الإنفاق ومحاولة رفع مستوى كفاءته ولا سيما الإنفاق الجاري في مجالات الدعم.
٢. تعزيز عملية الإصلاح الضريبي، ولا سيما في ظل وجود قاعدة ضريبية في العراق بحيث يزيد من مقدار الحيز المالي .
٣. ضرورة توجيه جزء مقبول من الحيز المالي الممكن استغلاله من مصادره المختلفة في المستقبل نحو القطاعات الاقتصادية لمعالجة المشكلات التي تعاني منها وفي مقدمتها مشكلة التمويل .
٤. إمكانية توجيه الحيز المالي من الموازنة مستقبلاً نحو قطاعات تعاني من مشاكل تمويل حالياً أو قطاعات من الممكن تعرضها مشاكل تمويلية تعيق عملها .

Reference

- Akbayir, Fatih, 2018, Financial Area: An Implementation For Turkey, Phd Thesis, Hacettepe University Institute of Social Sciences Department of Finance .
- The World Bank ,2005, “Creating Fiscal Space for Poverty Reduction in Ecuador: A Fiscal Management and Public Expenditure Review”, A World Bank Country Study, 34350, 1-243.
- Heller , Peter S, 2005 , Understanding Fiscal Space , IMF Policy Discussion Paper, International Monetary Fund , Fiscal Affairs Department.
- Heller,2006, The prospects of creating fiscal space for the health sector, International Monetary Fund, Washington DC, USA.
- Cheng, Hoi & Pitterle, Ingo, 2018, Towards a more comprehensive assessment of fiscal space, Department of Economic & Social affairs, Desa Working Paper, No., 153.
- Development Committee ,2006, “Fiscal Policy for Growth and Development: An Interim Report”, Poverty Reduction and Economic Management World Bank, DC2006-0003, 1-38.
- Tamirisa, Natalia & Duenwald, Christoph ,2018, Public Wage Bills in the Middle East and Central Asia, International Monetary Fund, Fiscal affairs departmental paper series, P82, Washington.
- Valverde, Durán & Pacheco ,Fabio,2012, “Fiscal space and the extension of social protection Lessons learnt from developing countries”, International Labour Office Social Security Department, ESS Paper N°33,178 p, Geneva.
- Chowdhury,Anis & et.al,2019, Fiscal Space For Social Protection, A Handbook For Assessing Financing Options, First. Published, International Labour Organization, Switzerland.
- Jansen, Karel & Khannabha, Choedchai ,2009 , The Fiscal Space of Thailand (An historical analysis), the Bureau for Development Policy, UNDP (Securing Fiscal Space for the Millennium Development Goals, p 325-389, London.
- Lavinas , Lena & Ferro, Thiago, 2014, A long way from tax justice: The Brazilian case, Global Labour University Working Paper No. 22 Geneva, ILO and Berlin, Global Labour University.



- Asan, sibel, 2015, Relationship between privatization and fiscal space, Master thesis, Canakkale University one Key Mart Institute of Social Sciences.
- Bloch, Carolina & et.al, 2019, Fiscal space for child-sensitive social protection in the MENA region, International Policy Centre for Inclusive Growth (IPC-IG), United Nations Development Programme and the United Nations Children's Fund, Issn: 2526-0499 .
- Gnangnon, Sèna Kimm & Brun, Jean-François ,2019, Tax reform and fiscal space in developing countries, Eurasian Economic Review, 10, 237–265.
- Aizenman, Joshua & Jinjarkar, Yothin, 2019, Fiscal Space and Government-Spending & Tax-Rate Cyclical Patterns: A Cross-Country Comparison, 1960-2016, Journal of Macroeconomics ,No., 3108.
- Aizenman, Joshua & Jinjarkar , Yothin ,2011, “The Fiscal Stimulus of 2009-10: Trade Openness, Fiscal Space and Exchange Rate Adjustment”, NBER Working Paper No. 17427.
- Ostry, Jonathan & et.al ,2010, Fiscal Space, IMF Staff Position Note 10/11, International Monetary Fund, Washington, DC.
- IMF,2010, Annual Report Supporting a Balanced Global Recovery.
- Ali, Oday Salim, Mohammad, Ahmed Jassem,(2021) .Measuring operational efficiency in some sectors in the Iraqi budget for the period 2005-2019 .”
TANMIYAT AL- RAFIDAIN, 40 (131) 315-331.
<https://doi.org/10.33899/tanra.2021.129846.1083> .
- Durucan, Ayşegül & et.al ,2014, “A New Policy Proposal for Ensuring Growth in a Crisis Environment: Fiscal Field Applications and Evaluation”, Turkish Finance Symposium, 1st Edition(273-298), Turkey.
- Taha, Ziyad Ezz El-Din, 2020, The contradictory relationship between financial fragility and fiscal space, and its impact on financing the general budget in Iraq, Master Thesis, College of Administration and Economics, University of Baghdad.
- United Nations Economic and Social Council, 2013, Fiscal Space: Enhancing the Financial Capacity of Arab Countries, Western Asia, ESCWA.
- Abrihi, Ali, 2015, public debt policies and the characteristics of the oil economy, a brief summary, Iraq.
- Lagarde, Christine, Revenue Mobilization and the Primary Tax System: Two Essential Ingredients in the Twenty-First Century Economy, Abu Dhabi, 2016.
- Hassan, Nisreen Faleh, 2021, October 2019 demonstrations in Iraq (an analytical study of the political and economic aspects), Journal of Human Sciences and Nature, Volume 9, Issue 33, Iraq.
- Escwa, 2020, Limited Fiscal Space Endangers Arab Region's Recovery from COVID-19 Pandemic, Economic and Social Commission for Western Asia.
- Çelen, Mustafa & et.al,2014, “Financial Space Creation Methods”, Ahmet Kesik, Turgay Berksoy and Mehmet Şahin (Ed.), Fiscal Fiel Theory –Practice, 27-57, Turkey.



- Gezer, Tuba & Dayar, Hatice, 2016, Fiscal space in Educational services and its sustainability(the case of turkey), Electronic Journal of Vocational colleges, October/Ekim , Italy.
- Hawkesworth, Ian, & Klepsvik, Knut, 2013, Budgeting levers, strategic agility and the use of performance budgeting in 2011/12, OECD Journal on Budgeting, 13,1, 105-140.
- Çelen, Mustafa & Yavuz, Erdem ,2014, Financial Space Creation Methods, socioeconomics, Vol. 26(38), 253-270, Karamanogl Mehmetbey University, Turkey.
- Al-Sharabi, Naglaa Saad & Al-Taie, Fadel Abbas, 2010, The Fuzzy Logic of a Non-Fueling Time Series Model with Application, Iraqi Journal of Statistical Sciences, 10(2), 91-116.
- United Nations Economic and Social Council, 2013, Fiscal Space: Enhancing the Financial Capacity of Arab Countries, Western Asia, ESCWA.
- Ismail, Tariq, 2018, Government Support Policies in the Arab Countries, Arab Monetary Fund, Economic Studies, Issue 44, UAE.