

Journal of

# TANMIYAT AL-RAFIDAIN

(TANRA)

A scientific, quarterly, international, open access, and peer-reviewed journal

Vol. 42, No. 139 Sep. 2023

© University of Mosul | College of Administration and Economics, Mosul, Iraq.



TANRA retain the copyright of published articles, which is released under a "Creative Commons Attribution License for CC-BY-4.0" enabling the unrestricted use, distribution, and reproduction of an article in any medium, provided that the original work is properly cited.

Citation:: Thabit, Sama M. M., Al-Samman, Thaeir A. S. (2023). "Measuring the Extent to Which the E-Learning System Accepts the Use of The Unified Theory of Refrigeration And Air-Conditioning (UTAUT): A Survey Study of the Opinions of A Sample of Teaching Staff at the College of Administration and Economics".

**TANMIYAT AL-RAFIDAIN,** 42 (139), 53 -67,

https://doi.org/10.33899/tanra.20 23.180474.1251

P-ISSN: 1609-591X e-ISSN: 2664-276X

tanmiyat.mosuljournals.com

#### **Research Paper**

Measuring the Extent to Which the E-Learning System Accepts the Use of The Unified Theory of Refrigeration And Air-Conditioning (UTAUT): A Survey Study of the Opinions of A Sample of Teaching Staff at the College of Administration and Economics

# Sama M. M. Thabit<sup>1</sup>; Thaeir A. S. Al-Samman<sup>2</sup>

<sup>1&2</sup> College of Administration and Economics University of Mosul

**Corresponding author:** Sama M. M. Thabit, College of Administration and Economics University of Mosul.

sama.20bap140@student.uomosul.edu.iq

**DOI:** https://doi.org/10.33899/tanra.2023.180474.1251

**Article History:** *Received*: 24/10/2022; *Revised*: 9/11/2022; *Accepted*: 24/11/2022; *Published*: 1/9/2023.

#### Abstract

The current study aims to measure the extent of acceptance of the e-learning system, especially after the spread of COVID-19, by using the Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT). The current study seeks to identify the most effective factors in measuring the success of the system, and because of the limited information on the subject of the study. To solve this problem, the College of Administration and Economics at the University of Mosul was chosen as a field of study. This study included a sample of (152) respondents from the teaching staff. The descriptive analytical approach was used as the most suitable method for the current study. The questionnaire was used as the main tool in data collection. The study reached several conclusions, the most important of which are: that the faculty in the research college have the intention to shift towards the elearning system, and the study also presented a set of proposals, the most important of which are: work to enhance their abilities to use technology and shift towards e-learning.

Keywords: e-learning, unified theory, technology acceptance

PROSE 100-501X 1979 PROSE

محلة

# تنمية الرافدين

(TANRA): مجلة علمية، فصلية، دولية، مفتوحة الوصول، محكمة.

المجلد (٤٢)، العدد (١٣٩))، أيلول ٢٠٢٣

© جامعة الموصل |

كلية الإدارة والاقتصاد، الموصل، العراق.



تحتفظ (TANRA) بحقوق الطبع والنشر للمقالات المنشورة، والتي يتم إصدارها بموجب ترخيص (Creative Commons Attribution) لـ (CC-BY-4.0) الذي يتيح الاستخدام، والتوزيع، والاستنساخ غير المقيد وتوزيع للمقالة في أي وسيط نقل، بشرط اقتباس العمل الأصلى بشكل صحيح.

الاقتباس: ثابت، سما مثنى محمد، السمان، ثائر احمد سعدون (٢٠٢٣)." قياس مدى قبول نظام التعليم الالكتروني بإستخدام النظرية الموحدة لقبول واستخدام التكنولوجيا UTAUT: دراسة مسحية لاراء عينة من التدريسيين في كلية الإدارة والاقتصاد" تنمية الرافدين، ٢٤(١٣٩)،

https://doi.org/10.33899/tanra.20 23.180474.1251

ورقة بحثية

قياس مدى قبول نظام التعليم الألكتروني باستخدام النظرية الموحدة لقبول واستخدام التكنولوجيا UTAUT: دراسة مسحية لأراء عينة من التدريسيين في كلية الإدارة والاقتصاد

# سما مثنى محمد ثابت'؛ ثائر أحمد سعدون السمان'

اله المعلومات الإدارية، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة الموصل المعلومات

المؤلف المراسل: سما مثنى محمد ثابت، قسم نظم المعلومات الإدارية، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة الموصل،

sama.20bap140@student.uomosul.edu.iq

**DOI:** <a href="https://doi.org/10.33899/tanra.2023.180474.1251">https://doi.org/10.33899/tanra.2023.180474.1251</a>

تاريخ المقالة: الاستلام:۲۰۲۲/۱۱/۲٤؛ التعديل والتنقيح:۱۱/۲۲۲؛ القبول:۲۰۲۲/۱۱/۲٤؛ النشر: ۲۰۲۳/۹۱.

#### المستخلص

تهدف الدراسة الحالية إلى قياس مدى تقبل نظام التعليم الالكتروني خصوصاً بعد انتشار COVID-19، وباستعمال النظرية الموحدة لقبول واستخدام التكنولوجيا (UTAUT). إذ تسعى الدراسة الحالية إلى التعرّف على على العوامل الأكثر فاعلية في قياس نجاح نظام التعليم الالكتروني، وبسبب محدودية المعلومات حول موضوع الدراسة، وتتمثل مشكلة الدراسة بمحدودية المعلومات ونقص في الفهم الكافي للعوامل المؤثرة على قبول نظام التعليم الإلكتروني، وبهدف حل هذه المشكلة فقد تم اختيار كلية الإدارة والاقتصاد في جامعة الموصل ميداناً للدراسة، وقد شمات هذه الدراسة عينة بلغت (١٥١) مستجيباً من التدريسيين. وتم استعمال المنهج الوصفي التحليلي بوصفه المنهج الاكثر ملائمة للدراسة الحالية. وقد تم استعمال الاستبانة بوصفها الاداة الرئيسة في جمع البيانات، وتوصلت الدراسة إلى عدة استنتاجات أهمها: أن التدريسيين في الكلية المبحوثة لديهم النية في التحول نحو نظام التعليم الالكتروني، كما قدمت الدراسة مجموعة مقترحات أهمها: العمل على تعزيز قدراتهم على استخدام التكنولوجيا والتحول نحو التعليم الكتروني.

الكلمات المفتاحية: التعليم الالكتروني، النظرية الموحدة، قبول التكنولوجيا.



#### المقدمة

نعيش اليوم وسط تطورات كبيرة وتحديداً في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات ICT أدت إلى ظهور بيئة تعليمية جديدة تعمل على توظيف التكنولوجيا في مجال التعليم لينتج ما يسمى بالبيئة التعليمية الافتراضية E- (Onojah et al., 2022: 32) إلى أن التعليم الالكتروني -Learning أصبح يمثل أسلوب من أساليب التعلم الذي يعتمد على سُبل التكنولوجيا الحديثة.

ولكي يتم تحديد العوامل التي تؤثر في قبول نظام التعليم الالكتروني من قبل التدريسيين، تم اعتماد النظرية الموحدة لقبول واستخدام التكنولوجيا UTAUT والتي تمت صياغتها من قبل Venkatesh سنة ٢٠٠٣ إذ تمتاز بزيادة عدد المتغيرات وزيادة القوة التفسيرية وذلك من خلال دمج واستعراض للنظريات والنماذج الثمانية الأخرى في نموذج واحد متكامل (Raffaghelli et al., 2022: 2).

# المحور الأوّل/ منهجية الدراسة

# أولا: مشكلة الدراسة

على الرغم من أن التعليم الالكتروني يمكن اعتباره نظام عالمي لكن يجب أيضاً قياس قبول وكفاءة هذه الأنظمة على المستوى المحلي (Alkhwaldi & Abdulmuhsin, 2021: 2). إذ لايزال هناك نقص في فهم وتحديد العوامل المؤثرة لقبول هذا النظام (Tazilah, 2021:1). إذ تتمثل مشكلة الدراسة بالتساؤلات الآتية:

١- قياس مدى تبنى نظام التعليم الالكتروني بكلية الإدارة والاقتصاد ؟

٢-ماهي العوامل التي تؤثر على قبول الأفراد المبحوثين لنظام التعليم الالكتروني في كلية الإدارة والاقتصاد؟
 ثانيا: أهمية الدراسة

تتمثل أهمية الدراسة الحالية بأنها تسلط الضوء على موضوع شموليّ ومعاصر قائم على استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات وتوظيفها في العملية التعليمية فضلاً عن أهمية الميدان المبحوث وهو كلية الإدارة والاقتصاد/ جامعة الموصل.

#### ثالثا: أهداف الدراسة

تهدف الدراسة بصورة رئيسة إلى قياس مدى تقبل نظام التعليم الالكتروني ومعرفة وتحديد العوامل التي تؤثر على قبول هذا النظام.

# رابعا: فرضية الدراسة

إن فرضية الدراسة تعتمد بالدرجة الأساس على المشكلة التي تم تحديدها في الدراسة، وعليه يمكن صياغة الفرضية الآتية:

ما مدى تقبل التدريسيين لنظام التعليم الكتروني في كلية الإدارة والاقتصاد بجامعة الموصل؟



# خامسا: مصادر جمع البيانات

تم الحصول على البيانات المتعلقة بالجانب الميداني من خلال الاستبانة والتي تمثل أداة لجمع البيانات تحتوي على مجموعة من الاسئلة موجهة إلى عينة من التدريسيين في كلية الإدارة والاقتصاد في جامعة الموصل تم إعدادها بشكل الكتروني.

# المحور الثاني / الإطار النظري

# أولاً: التعليم الالكتروني

فقد فَرضت ديناميكية البيئة الاكاديمية طريقة جديدة للتعليم تتم عن بُعد من المنزل باستخدام ICT عكس التعليم التقليدي الذي يتطلب التواجد في الصفوف التعلم وجهاً لوجه (Sarfraz et al., 2022: 1). ومع التحديات التي تواجه التعليم في الوقت الحاضر بسبب انتشار Povid-19 وللحد من انتشار الفايروس والتغلب على توقف العملية التعليمية التقليدية، أصبح من الضروري الاعتماد على سُبل تكنولوجيا المعلومات والاتصالات الحديثة العملية التعليمية خارج حدود الصف التعليمي في أي (Onojah et al., 2022: 32). بشكل يساعد في تقديم المادة التعليمية خارج حدود الصف التعليمي في أي وقت وأي مكان (Dafydd Mail & Hyoungjoo Lim, 2021: 2). للحد من تفشي المرض وضمان استمرار العملية التعليمية التعليمية (Akinnuwesi et al., 2022: 119).

فقد أثرت جائحة COVID-19 بشكل مباشر على التعليم العالي من خلال تحويل التعليم التقليدي وجهاً لوجه (F2F) إلى تعليم الكتروني E-Learning او تعليم مدمج Blended Learning للحد من تفشي الوباء (Ramadiansyah et al., 2022: 265).

واتساقاً مع ماتقدم ترى الباحثة أن نظام التعليم الالكتروني هو أحد أشكال التعليم باستخدام تقنيات المعلومات والاتصالات ICT لتحسين مستوى العملية التعليمية. وعليه، يمكن للباحثة صياغة مفهوم لنظام التعليم الالكتروني, والذي ينص على أنه "مصطلح شامل يستخدم لوصف تكامل تقنيات المعلومات والاتصالات، لتحقيق الاتصال والتفاعل مابين المُعلم والمُتعلّم في أي وقت وفي أي مكان وبتكلفة اقل، أي يلغي حدود الوقت والمكان مقارنة بالتعليم التقليدي".

# ثانياً: النظرية الموحدة لقبول واستخدام التكنولوجيا (UTAUT)

تم تطوير النظرية الموحدة لقبول واستخدام التكنولوجيا (UTAUT) من قِبَل (Venkatesh et al. 2003) في عام ٢٠٠٣ لدراسة رغبة الأفراد في الاستخدام وسلوك الاستخدام.

تقوم هذه النظرية بدمج UTAUT العوامل من ثماني نماذج ونظريات بناءً على أوجه التشابه المفاهيمية والتجريبية عبر هذه النماذج الثمانية وهي: نموذج قبول التكنولوجيا TAM ونظرية الفعل المبرر TRA ونظرية السلوك المخطط TPB والنظرية المتحللة للسلوك المخطط DTPB ونموذج التحفيز (Park et al., MPCU ونموذج استخدام الكمبيوتر الشخصي SCT ونموذج استخدام الكمبيوتر الشخصي 2022: 7)

وأن النظرية الموحدة لقبول واستخدام التكنولوجيا تتكون من مجموعة من الأبعاد التي سيتم اختيارها أنطلاقاً من أهداف الدراسة الحالية وفرضياتها وطبيعة ميدان الدراسة، إذ تم استخدام بنياتها الأربعة, PE, EE, SI



FC مع استخدام الثلاثة الأولى لتحديد نية الاستخدام واستخدام FC لتحديد سلوك المستخدم. كما تم تكييف أربع متغيرات معتدلة تتوافق مع سياق الدراسة وهي الجنس والعمر والخبرة وطوعية الاستخدام .

# ١. الأداء المتوقع – The Performance Expectancy PE

يُمثل أحد أهم العوامل المُؤثرة على النية السُلوكية لاستخدام التكنولوجيا (Ahmed et al., 2021: 3). فقد أشار (Alghazi et al., 2021: 5) إلى أن الأداء المتوقع يؤثر تأثير كبير وإيجابي على النية السلوكية للاستخدام.

# Fffort Expectancy EE - الجهد المتوقع .٢

يعُرف بأنهُ "العامل الجوهري الذي يمثل درجة السهولة المرتبطة باستخدام التكنولوجيا" (Rudhumbu, 2021: 5). فقد أكّد (al., 2021) بأن بُعد الجهد المتوقع يؤثر بشكل كبير وإيجابي على النية السلوكية للاستخدام.

#### ٣. التأثير الاجتماعي – The Social Influence SI

يُعَرّف التأثير الاجتماعي على أنهُ "درجة التأثر بآراء الأخرين بوجوب استخدام النظام الجديد" ( Raffaghelli ). (et al., 2022: 3

إذ أكد (Abd Rahman et al., 2021) أن بُعد التأثير الإجتماعي لهُ تأثير كبير على النية السلوكية للاستخدام.

#### ٤. الشروط او العوامل المُيسرّة - The facilitating conditions FC

"تمثل درجة اعتقاد الفرد المستخدم بوجود بنية تحتية تقنية التي تدعم استخدام النظام" ( . Altalhi, 2021 ).

#### ه. النية السلوكية – Behavioural Intention BI

تُعَرّف النية السلوكية على "أنها مقياس لرغبة الفرد لإداء سلوك معين في المستقبل" (,Ahmed et al., )

# ٦. سلوك الاستخدام - Use Behavior UB

يُمثل تكرار الفرد لإداء سلوك معين خلال فترة زمنية معينة (Bu et al., 2021: 7). وأن متغيرات النموذج تكون خاضعة للإشراف من متغيرات التحكم؛ فقد جادل المؤلفون بأن هذه العلاقات يتم تعديلها بواسطة عوامل تسمى متغيرات التحكم أو المتغيرات الديمُوغرافية والمتمثلة (بالجنس-Gender)، العمر-Age، الخبرة-Experience)، الطوعية-Voluntariness).

#### V. الجنس - Gender

يُقصد به النوع الاجتماعي ويُعد من المتغيرات المعدلة التي دائماً ما تكون مؤثرة في النية السلوكية للأفراد في تبنى التكنولوجيا الحديثة (Venkatesh et al. 2003: 447).



#### Age - العمر. ٨

ويُعد العمر أحد أهم المحددات المؤثرة في تبني التكنولوجيا كما أشار اليه الباحث (Tripopsakul, 2021)؛ فقد أثبت بدراسته أن توجهات كبار العمر تختلف بكثير عن توجهات الأجيال الشابة في تبنى التكنولوجيا الحديثة.

#### ٩. الخبرة - Experience

يُعد بُعد الخبرة أحد الخصائص الشخصية التي تكون مؤثرة في تبني التَكنولوجِيا، إذ إن الفرد كلما زادت خبرته عن التكنولوجيات الحديثة أقترب لاستعمالها في عمله (Andrews et al., 2021:3).

#### ۱۰. الطوعية - Voluntariness

يمثل الدرجة التي يستطيع فيها الفرد أن يمارس عمله ويتخذ قراراته بشأنه بحرية مطلقة بعكس البيئات الالزامية (Venkatesh et al., 2003).

# المحور الثالث/ الإطار الميداني للدراسة

تهدف الدراسة للتحقق من توفر النية لدى التدريسيين للتحول نحو نظام التعليم الالكتروني في كلية الإدارة والاقتصاد، عن طريق وصف متغيرات نظرية القبول الموحدة UTAUT المختبرة على عينة الدراسة.

# أولاً: وصف الأفراد المبحوثين

انسجاماً مع توجهات الدراسة تم تصميم استمارة استبيان وتوزيعها على التدريسيين في كلية الإدارة والاقتصاد ، إذ تم الحصول على (١٥) استمارة صالحة للتحليل وسيتم توضيح ذلك بالجدول (١)

# أولاً: وصف الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة

#### جَدول (١): توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لخصائصهم الديموغرافية

|         | . 9 J Fo   | , 9 9  | 1 7 5   |
|---------|--|--|---|
| التكرار | توزيع الخاصية  | المتغيرات  | ت   |
| 90      | ذكر  |  | ١,  |
| ٥٧      | انثی   | الجس   | '   |
| 107     | موع  | المجد  |   |
| 11      | اقل من ٢٦ سنة  |  |   |
| ۲۸      | ۲۲ _ ۳۰ سنة  |  |   |
| 7.7     | ۳٦ _ ٤٥ سنة  | العمر  | ۲   |
| ٤٤      | ٢٤ _ ٥٥ سنة  |  |   |
| ٧       | اکثر من ٥٥ سنة   |  |   |
| 107     | موع  | المجا  |   |
| ١٦      | بكالوريوس  |  |   |
| ٨       | دبلوم عالِ   | التحصيل الدراسي  | ٣   |
| 77      | ماجستير  |  |   |
| ٥٦      | دكتوراه  |  |   |
| 107     | موع  | المجا  | •   |
| 71      | ١ ـ ٥ سنة  |  |   |
|         | 90<br>0V<br>10Y<br>11<br>YA<br>1Y<br>££<br>V<br>10Y<br>11<br>A<br>VY | توزیع الخاصیة         التکرار           ذکر         0 9           ذکر         0 9           انثی         0 9           انثی         0 9           اقل من 7 7 سنة         1 1           7 7 - 0 7 سنة         1 7           7 7 - 0 3 سنة         2 3           1 2 - 0 0 سنة         2 3           1 2 - 0 0 سنة         2 3           1 2 - 0 0 سنة         1 7           موع         1 7 1           ماجستیر         1 7 1           موع         2 2 2           دکتور اه         1 7 0           موع         2 2 2           دکتور اه         1 7 0 | الجنس الخبس الفراسي المجموع التثي المجموع المجموع المجموع المحموع المحموع المحموع العمر المحموع العمر العمر العمر العمر المجموع المجموع المجموع المحموع المحموء المحم |



| ت المتغيرات         | توزيع الخاصية    | التكرار | النسبة  |
|---------------------|------------------|---------|---------|
| ٤ عدد سنوات العمل   | ٦ ـ ١٠ سنة       | ٦١      | %1 · ,V |
|                     | ۱۱ ـ ۱۵ سنة      | ٤٥      | %۲9,٣   |
|                     | ۱۲ ـ ۲۰ سنة      | ٣٧      | %Y £    |
|                     | اکثر من ۲۰ سنة   | ٣٣      | % T T   |
| المجه               | موع              | 107     | %۱      |
|                     | لايزيد عن ١ سنة  | ١       | %•,٦    |
| 1,27 1 37 21        | ۲ _ ٤ سنة        | ٤١      | %9,7    |
| ه الخبرة في استخدام | ٥ _ ٧ سنة        | 77      | %15,0   |
| الانترنت -          | ۸ ــ ۱۰ سنة      | ٤٨      | %٣١,٦   |
|                     | أكثر من ١١ سنة   | ٦٧      | % ٤٤,١  |
| المجه               | موع              | 107     | %1      |
|                     | لايزيد عن ١ ساعة | ١.      | %٦,٦    |
|                     | ۲ _ ۳ ساعة       | ٣٦      | %۲٣,٨   |
| عدد ساعات استخدام   | ٤ _ ٥ ساعة       | 00      | %T0,A   |
| الانترنت ا          | ۲ _ ۷ ساعة       | 70      | %17,7   |
|                     | أكثر من ٧ ساعة   | 77      | %1٧,٢   |
| المجه               | موع              | 107     | %1      |

المصدر: من إعداد الباحثان.

# ثانيا: وصف متغيرات الدراسة

# ١. توقع الأداء (Performance Expectation):

يشير الجدول (٢) إلى أن توقع الأداء يتمثل بالمتغيرات (PE1-PE6)، وبنسبة اتفاق بلغت (76.20%) ويعزز ذلك قيمة الوسيط الحسابي والبالغة (3.98) وبانحراف معياري قدرهُ (0.94)، وأن أعلى نسبة للمتغيرات الفرعية للأداء المتوقع والتي اسهمت في تحقيق إيجابية هذا البعد تتمثل بالمتغير (PE2) والتي بلغت (86.2%)؛ إذ أشار الأفراد المبحوثين إلى أن "إمكانية ممارسة عملهم في بيئة نظام التعليم الالكتروني من أي مكان ". ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي للمتغير والبالغ (٢٠,٠) وبانحراف معياري قدرهُ (٧٠,٠). في حين كانت أدنى استجابة للمتغيرات الفرعية للأداء المتوقع للمتغير (PE0) والتي بلغت (٢٠٥١%)، إذ أشار الأفراد المبحوثين إلى أن "التحول إلى نظام التعليم الالكتروني سيمكننا من تقديم مستوى تعليمي أكثر فاعلية"، وبلغت قيمة الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمتغير (PE5) (٣,٧٠) و (1.03) على التوالي.

الجدول (٢): يوضح الوصف الاحصائي لبُعد توقع الأداء (PE)

|                      |                          |   | (۶          | الاستجاب | قياس | المئوية (ه | النسب | <del>ي .</del><br>تكرارية وا | بعات الد |        | <i>)</i> •( ) | , <del>, , , , , , , , , , , , , , , , , , </del> |          |
|----------------------|--------------------------|---|-------------|----------|------|------------|-------|------------------------------|----------|--------|---------------|---|----------|
| الانحراف<br>المعياري | الوسط<br>الحساب <i>ي</i> | _ | لا أذ<br>بش | ً تفق    | K    | حايد       | ۵     | تفق                          | iĺ       | ، بشدة | اتفق          | المؤشر  | المتغير  |
|                      |                          | % | عدد         | %        | 36   | %          | عدد   | %                            | عدد      | %      | 212           |   |          |
| 1.12                 | 3.91                     | - | -           | 18.4     | 28   | 11.8       | 18    | 29.6                         | 45       | 40.1   | 61            | PE1   | 'ኔ       |
| 0.77                 | 4.20                     | ı | -           | 3.9      | 6    | 9.9        | 15    | 48.0                         | 73       | 38.2   | 58            | PE2   | <b>.</b> |



|                      |                          |     | ( <sup>ă</sup>  | الاستجاب | قياس | المئوية (م | لنسب | تكرارية وا | عات ال | التوزي |      |        |         |
|----------------------|--------------------------|-----|-----------------|----------|------|------------|------|------------|--------|--------|------|--------|---------|
| الانحراف<br>المعياري | الوسط<br>الحساب <i>ي</i> | _   | لا أتفق<br>بشدة |          | 8    | حايد       | A    | تفق        | Í      | ، بشدة | اتفق | المؤشر | المتغير |
|                      |                          | %   | عدد             | %        | عدد  | %          | عدد  | %          | عدد    | %      | عدد  |        |         |
| 0.85                 | 4.07                     | -   | -               | 6.6      | 10   | 13.2       | 20   | 46.7       | 71     | 33.6   | 51   | PE3    |         |
| 0.152                | 3.95                     | 2.0 | 3               | 9.9      | 15   | 9.9        | 15   | 47.4       | 72     | 30.9   | 47   | PE4    |         |
| 1.03                 | 3.70                     | 2.0 | 3               | 13.8     | 21   | 19.1       | 29   | 42.1       | 64     | 23.0   | 35   | PE5    |         |
| 0.89                 | 4.05                     | 0.7 | 1               | 5.9      | 9    | 15.8       | 24   | 43.4       | 66     | 34.2   | 52   | PE6    |         |
| 0.94                 | 3.98                     | 4.7 |                 | 9.75     |      | 13.28      |      | 42.87      |        | 33.33  |      | كلي    | ľ       |

# ٢. توقع الجهد (Expected Effort):

يشير الجدول (٣) إلى أن الجهد المتوقع تمثل بالمتغيرات (EE1-EE6) والذي كانت اسئلته تتمحور حول توقع سهولة العمل، من خلال اعتماد نظام التعليم الالكتروني، وكانت النتيجة اتفاق الأغلبية بنسبة (75.68%) على أن العمل سيكون أسهل، ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي البالغ (3.95)، وبانحراف معياري قدره (0.88). وكانت أعلى نسبة للمتغيرات الفرعية في بُعد الجهد المتوقع والذي أسهم في تحقيق إيجابية هذا البُعد هو المتغير (2EE) إذ بلغت نسبة الاتفاق فيه (٢,٩٨%) وقد أشار الأفراد المبحوثين إلى أنهم يتوقعون أنه من السهل أن يصبحوا ماهرين في العمل بنظام التعليم الالكتروني، ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي للمتغير البالغ (٤٠٠٤) بانحراف معياري قدره (٢,٠٠٠). في حين كانت أدنى استجابة للمتغيرات الفرعية للجهد المتوقع هو (EE0) بلغت نسبة الاتفاق فيه إلى (٢,٠٠٠)، وهو أيضاً ما يشير إلى أن " نظام التعليم الالكتروني يوفر نهجاً مناسباً للمستفيدين في تلبية احتياجاتهم"، إذ بلغت قيمة الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمتغير (EE0) (٣,٧٩) و و (٢,٩٦) على التوالي.

الجدول (٣) يوضح الوصف الإحصائي لبُعد توقع الجهد (EE)

| •••        | , -       | ٠. ( | <u> </u> | ۶     | ٠ ي         | -        | -, .      | •     |           |         |        |                  |                      |
|------------|-----------|------|----------|-------|-------------|----------|-----------|-------|-----------|---------|--------|------------------|----------------------|
| = =        | =         |      | التو     | زيعات | التكرارية و | رالنسب   | المئوية ( | مقياس | الاستجابأ | (2      |        | to att           | الات ما الله         |
| المؤشر     | 4.1<br>.2 | اتفق | ، بشدة   | iĺ    | تفق         | <b>.</b> | حايد      | لا أ  | تفق       | لا أتفق | ى بشدة | الوسط<br>الحسابي | الانحراف<br>المعياري |
| ,          |           | عدد  | %        | 32    | %           | عدد      | %         | عدد   | %         | عدد     | %      |                  |                      |
| EI         | EE        | 51   | 33.6     | 73    | 48.0        | 20       | 13.2      | 7     | 4.6       | 1       | 0.7    | 4.09             | 0.84                 |
| E2 :       | EE        | 42   | 27.6     | 84    | 55.3        | 20       | 13.2      | 6     | 3.9       | -       | -      | 4.07             | 0.75                 |
|            | EE        | 47   | 30.9     | 72    | 47.4        | 25       | 16.4      | 7     | 4.6       | 1       | 0.7    | 4.03             | 0.85                 |
| E4 :       | EE        | 41   | 27.0     | 65    | 42.8        | 26       | 17.1      | 19    | 12.5      | 1       | 0.7    | 3.83             | 0.152                |
| EE5        | EE        | 35   | 23.0     | 70    | 46.1        | 29       | 19.1      | 16    | 10.5      | 2       | 1.3    | 3.79             | 0.96                 |
| <b>EE6</b> | EF        | 36   | 23.7     | 74    | 48.7        | 27       | 17.8      | 14    | 9.2       | 1       | 0.7    | 3.86             | 0.91                 |
| الكلي      |           |      | 27.63    |       | 48.05       |          | 16.13     |       | 7.55      |         | 0.68   | 3.95             | 0.88                 |

المصدر: من إعداد الباحثان بالاستناد إلى نتائج SPSS.

#### ٣. سلوك الاستخدام (Use Behavior):

يعد سلوك الاستخدام من المتغيرات التي تتسم بأهمية في النظرية الموحدة؛ وذلك كونه يعبر عن طبيعة عمل الفرد المبحوث ومدى قرب عمل المبحوث من استخدام التقنيات الرقمية وفي هذا السياق يشير الجدول (٤)



إلى أن سلوك الاستخدام والمتمثل بالمتغيرات الفرعية (UB1-UB4)، أن معظم الأفراد بنسبة (87.48%) يؤكدون أنهم يستخدمون التقنيات الرقمية لأداء مهامهم الخاصة، ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي البالغ (3.96)، وبانحراف معياري قدره (0.81). وكانت أعلى نسبة للمتغيرات الفرعية في بُعد سلوك الاستخدام والذي أسهم في إغناء هذا البُعد هو المتغير (UB3) إذ بلغت نسبة الاتفاق فيه (78.9%) وهذا يدل أن الأفراد المبحوثين يستخدمون التقنيات الرقمية في انجاز مهامهم بشكل يومي ومنتظم، ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي للمتغير البالغ (٤٠٠٣) بانحراف معياري قدره (٢٠,٧٣)، في حين كانت أدنى استجابة للمتغيرات الفرعية لسلوك الاستخدام هو (UB4) بنسبة اتفاق (٧١,٧%)، وهو أيضاً ما يشير إلى أن معظم الأفراد المبحوثين من التدريسين في كلية الإدارة والاقتصاد يستخدمون التكنولوجيا في دوراتهم التدريبية، إذ بلغت قيمة الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمتغير (UB4) (UB4) و (٣,٩٦) على التوالي.

الجدول(٤): يوضح الوصف الإحصائي لبُعد سلوك الاستخدام (UB)

|                      |                          | 1   |               |         |          |            |         |             |        |        |      |        |           |
|----------------------|--------------------------|-----|---------------|---------|----------|------------|---------|-------------|--------|--------|------|--------|-----------|
|                      |                          |     |               | ىتجابة) | ياس الام | لمنوية (مق | النسب ا | التكرارية و | وزيعات | الت    |      | =      | _         |
| الانحراف<br>المعياري | الوسط<br>الحساب <i>ي</i> |     | لا أتا<br>بشد | تفق     | لا أتفق  |            | م       | نفق         | أذ     | ، بشدة | اتفق | المؤشر | المتغير   |
|                      |                          | %   | 215           | %       | 215      | %          | 216     | %           | 215    | %      | 325  |        |           |
| 0.88                 | 3.95                     | 2.0 | 3             | 2.6     | 4        | 21.1       | 32      | 46.7        | 71     | 27.6   | 42   | UB1    |           |
| 0.79                 | 3.88                     | 0.7 | 1             | 4.6     | 7        | 19.7       | 30      | 55.9        | 85     | 19.1   | 29   | UB2    | سلوك      |
| 0.73                 | 4.03                     | -   | -             | 2.0     | 3        | 19.1       | 29      | 52.6        | 80     | 26.3   | 40   | UB3    | الاستخدام |
| 0.83                 | 3.96                     | -   | -             | 3.9     | 6        | 24.3       | 37      | 43.4        | 66     | 28.3   | 43   | UB4    |           |
| 0.81                 | 3.96                     | 2.7 |               | 3.28    |          | 21.05      |         | 49.65       |        | 37.83  |      | الكلي  |           |

المصدر: من إعداد الباحثان بالاستناد إلى نتائج SPSS.

# ٤. النية السلوكية للاستخدام (BIU):

يعد بُعد النية السلوكية للاستخدام من أبرز أبعاد النظرية الموحدة والتي من خلالها يجيب الفرد المبحوث بشكل مباشر حول نيته في التحول نحو نظام التعليم الالكتروني، ويتضح من معطيات الجدول (٥) إلى أن بُعد النية السلوكية للاستخدام تمثل بالمتغيرات الفرعية (BIU1-BIU5)، واظهرت النتائج أن معظم الأفراد والذين تبلغ نسبتهم (64.84%) يؤكدون أن لديهم النية في التحول نحو نظام التعليم الالكتروني، ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي البالغ (٣,٧٥)، وبانحراف معياري قدره (١,٠٢). وكانت أعلى نسبة للمتغيرات الفرعية في بُعد النية السلوكية للاستخدام والذي أسهم في تحقيق إيجابية هذا البُعد هو المتغير (BIU3) إذ بلغت نسبة الاتفاق فيه إلى (69%) وقد أشار الأفراد المبحوثين إلى استثمارهم الفرص المتاحة للتحول نحو نظام التعليم الالكتروني، ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي للمتغير البالغ (٣,٨٠) بانحراف معياري قدره (٩٦،). في حين كانت أدنى استجابة للمتغيرات الفرعية لبعد النية السلوكية للاستخدام هو (BIU4) إذ بلغت نسبة الاتفاق فيه (61.2).



الجدول(٥): يوضح الوصف الإحصائي لبُعد النية السلوكية للاستخدام (BIU)

|                      |                  |             | (2 | الاستجابا | (مقياسر | ب المئوية | والنسا | التكرارية | زيعات | التو   |      |       | ,               |
|----------------------|------------------|-------------|----|-----------|---------|-----------|--------|-----------|-------|--------|------|-------|-----------------|
| الانحراف<br>المعياري | الوسط<br>الحسابي | أتفق<br>ندة |    | أتفق      | ß       | حايد      | A      | تفق       | iĺ    | ، بشدة | اتفق | لطوشر | المتغير         |
|                      |                  | %           | 4  | %         | عدد     | %         | 212    | %         | 212   | %      | عدد  | ,     |                 |
| 1.02                 | 3.68             | 0.7         | 1  | 16.4      | 25      | 19.7      | 30     | 40.8      | 62    | 22.4   | 34   | BIU1  | ائنزا           |
| 1.02                 | 3.80             | -           | -  | 14.5      | 22      | 20.4      | 31     | 36.2      | 55    | 28.9   | 44   | BIU2  | 1.4 J           |
| 0.96                 | 3.80             | -           | -  | 13.2      | 20      | 17.8      | 27     | 44.7      | 68    | 24.3   | 37   | BIU3  | 1               |
| 1.05                 | 3.77             | 1           | ı  | 15.1      | 23      | 23.7      | 36     | 30.3      | 46    | 30.9   | 47   | BIU4  | بلو کیة<br>خدام |
| 1.05                 | 3.70             | 1           | ı  | 19.7      | 30      | 14.5      | 22     | 41.4      | 63    | 24.3   | 37   | BIU5  | • •             |
| 1.02                 | 3.75             | 0.14        |    | 15.78     |         | 10.22     |        | 38.68     |       | 26.16  |      | کلي   | الا             |

# ه. التأثير الاجتماعي (Social Influence):

يعد بُعد التأثير الاجتماعي من ابرز أبعاد قبول التقنية؛ وذلك كونه أبرز وسائل الدعم للفرد المبحوث، وتبين معطيات الجدول (٦) إلى أن التأثير الاجتماعي تمثل بالمتغيرات الفرعية (SII-SI6) والذي كانت اسئلته تتمحور حول تأثير الأشخاص المهمون بالنسبة للأفراد المبحوثين في التحول مستقبلاً نحو نظام التعليم الالكتروني، وكانت النتيجة اتفاق الأغلبية بنسبة (65.13%) على أن الأشخاص الذين يؤثرون بهم يعتبرون أن التحول نحو نظام التعليم الالكتروني فكرة جيدة ويحفزونهم على ذلك، ويعزز ذلك قيمة الوسَط الحسابي البالغ (٣,٧٢)، وبانِحراف معياري قدره (١,٠٠٢). وكانت أعلى نسبة للمتغيرات الفرعية في بُعد التأثير الاجتماعي والذي أسهم في تحقيق إيجابية هذا البُعد هو المتغير (SI1) إذ بلغت نسبة الاتفاق فيه إلى (71.1%) وقد أشار الأفراد المبحوثين إلى أن "اعتقاد الاشخاص الذين يؤثرون في سلوكي أنه يجب على استخدام التكنولوجيا في عملي"، ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي للمتغير البالغ (٣,٨٨) بانحراف معياري قدره (٩,١٠). في حين كانت أدنى استجابة للمتغيرات الفرعية للتأثير الاجتماعي هو (3SI) إذ بلغت نسبة الاتفاق فيه (٩,٢٠٥)، وهو أيضاً ما يشير إلى "ضرورة التحول نحو نظام التعليم الالكتروني"

الجدول (٦): يوضح الوصف الإحصائي لبُعد التأثير الاجتماعي (SI)

|                      |                  |            |     | `        | , <u> </u> | • •       |        |           |         |        |      |          |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----------------------|------------------|------------|-----|----------|------------|-----------|--------|-----------|---------|--------|------|----------|-----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
|                      |                  |            | (۵  | الاستجاب | (مقياس     | ، المئوية | والنسب | التكرارية | ريعات ا | التوز  |      |          | _               |  |  |  |  |  |  |  |  |
| الانحراف<br>المعياري | الوسط<br>الحسابي | تفق<br>ىدة |     | أتفق     | ß          | حايد      | ۵      | تفق       | iĺ      | ) بشدة | اتفق | المؤشر   | المتغير         |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                      |                  | %          | 216 | %        | 216        | %         | 216    | %         | عدد     | %      | عدد  | <b>_</b> |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0.91                 | 3.88             | 0.7        | 1   | 7.9      | 12         | 20.4      | 31     | 45.4      | 69      | 25.7   | 39   | SI1      |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.01                 | 3.70             | 2.0        | 3   | 13.2     | 20         | 19.1      | 29     | 44.7      | 68      | 21.1   | 32   | SI2      |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.08                 | 3.64             | 2.0        | 3   | 15.8     | 24         | 23.0      | 35     | 34.9      | 53      | 24.3   | 37   | SI3      | ایائیر<br>زنماز |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.00                 | 3.70             | 2.6        | 4   | 11.2     | 17         | 20.4      | 31     | 45.4      | 69      | 20.4   | 31   | SI4      | ´ <b>"</b>      |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0.97                 | 3.76             | 2.0        | 3   | 7.9      | 12         | 25.7      | 39     | 40.8      | 62      | 23.7   | 36   | SI5      |                 |  |  |  |  |  |  |  |  |



|                      |                          |                      | (قر | الاستجاب | (مقياسر | المئوية | والنسب | التكرارية | ريعات | التوز  |      |        | 13      |
|----------------------|--------------------------|----------------------|-----|----------|---------|---------|--------|-----------|-------|--------|------|--------|---------|
| الانحراف<br>المعياري | الوسط<br>الحساب <i>ي</i> | أت <b>فق</b><br>لندة |     | أتفق     | ጸ       | حايد    | A      | تفق       | Í     | ) بشدة | اتفق | المؤشر | المتغير |
|                      |                          | %                    | عدد | %        | عدد     | %       | عدد    | %         | عدد   | %      | عدد  | ,      |         |
| 1.04                 | 3.64                     | 2.6                  | 4   | 14.5     | 22      | 18.4    | 28     | 44.7      | 68    | 19.7   | 30   | SI6    |         |
| 1.002                | 3.72                     | 1.98                 |     | 11.75    |         | 21.17   |        | 42.65     |       | 22.48  |      | ي      | 121     |

# ٦. الطوعية (Voluntariness):

تشير معطيات الجدول (٧) إلى أن الطوعية تمثل بالمتغيرات الفرعية (VO1-VO3) والذي كانت اسئلته تتمحور حول توجه الأفراد نحو استخدام التقنيات الرقمية هو بدافع ذاتي دون وجود إلزام من قِبل المؤسسات، وكانت النتيجة أن معظم الأفراد يؤكدون أنهم يستخدمون التقنيات الرقمية لأداء أعمالهم بشكل طوعي بنسبة تبلغ (٢٤,٥٠)، ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي البالغ (٤,٩٥)، وبانحراف معياري قدره (٠,٩٠).

الجدول (٧): يوضح الوصف الإحصائي لبعد الطوعية (VO)

|                      |                          |     | جابة)       | الاست | (مقياسر | المئوية | لنسب     | رارية وا | ات التك | التوزيع |      |        | 7       |
|----------------------|--------------------------|-----|-------------|-------|---------|---------|----------|----------|---------|---------|------|--------|---------|
| الانحراف<br>المعياري | الوسط<br>الحساب <i>ي</i> | _   | لا أن<br>بش | نفق   | لاأ     | مايد    | <b>L</b> | فق       | أت      | بشدة    | اتفق | المؤشر | منغير   |
|                      |                          | %   | عدد         | %     | عدد     | %       | عدد      | %        | عدد     | %       | عدد  |        |         |
| 0.90                 | 3.95                     | 0.7 | 1           | 7.2   | 11      | 17.8    | 27       | 45.4     | 69      | 28.9    | 44   | VO1    |         |
| 0.90                 | 4.95                     | 0.7 | 1           | 7.2   | 11      | 17.8    | 27       | 45.4     | 69      | 28.9    | 44   | VO2    | الطوعية |
| 0.90                 | 5.95                     | 0.7 | 1           | 7.2   | 11      | 17.8    | 27       | 45.4     | 69      | 28.9    | 44   | VO3    |         |
| 0.90                 | 4.95                     | 0.7 |             | 7.2   |         | 17.8    |          | 45.4     |         | 28.9    |      | ڀ      | الكثر   |

المصدر: من إعداد الباحثان بالاستناد إلى نتائج SPSS.

#### ٧. تسهيل الظروف (Facilitating Conditions):

توضح معطيات الجدول (٨) إلى أن بُعد تسهيل الظروف تمثل بالمتغيرات الفرعية (٣٠٩-٣٠٦)، والتي كانت الأسئلة في هذا البعد تتمحور حول مدى اعتقاد الفرد بوجود بُنية تحتية تقنية وتنظيمية واجتماعية داعمة للتحول نحو نظام التعليم الالكتروني، وكانت النتائج تؤكد إيجابية بُعد تسهيل الظروف بنسبة اتفاق بلغت (٣٠٨,٢٤) ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي البالغ (3.82)، وبانجراف معياري قدره (0.95)، وإن أعلى نسبة للمتغيرات الفرعية لبُعد تسهيل الظروف والتي أسهمت في إغناء هذا البعد تتمثل بالمتغير (٣٢٧) إذ بلغت نسبة الاتفاق فيع إلى (٣٢٠)، إذ أشار الأفراد المبحوثين من خلاله إلى امتلاكهم المعرفة اللازمة للتحول نحو نظام التعليم الالكتروني، ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي للمتغير البالغ (٣,٦٩) وبانحراف معياري قدره (٢٠٨٠). في حين كانت أدنى استجابة للمتغيرات الفرعية لتسهيل الظروف هو المتغير إلى إمكانية الحصول للدعم الاتفاق فيه إلى (60.6) والتي أشار إليها الأفراد المبحوثين من خلال هذا المتغير إلى إمكانية الحصول للدعم من البيئة الخارجية في حال التحول نحو نظام التعليم الالكتروني، إذ بلغت قيمة الوسط الحسابي والانحراف من البيئة الخارجية في حال التحول نحو نظام التعليم الالكتروني، إذ بلغت قيمة الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمتغير للمتغير للمتغير (FC1) على التوالي.



الجدول (٨): يوضح الوصف الإحصائي لبُعد تسهيل الظروف (FC)

| 31 TN1               | to att           |           | بة) | الاستجا | مقياس | المئوية ( | النسب | لتكرارية و | يعات اا | التوز |      | 1)     | ائه            |
|----------------------|------------------|-----------|-----|---------|-------|-----------|-------|------------|---------|-------|------|--------|----------------|
| الانحراف<br>المعياري | الوسط<br>الحسابي | َفق<br>دة |     | أتفق    | ¥     | حايد      | A     | تفق        | İ       | بشدة  | اتفق | المؤشر | المتغير        |
|                      |                  | %         | عدد | %       | عدد   | %         | عدد   | %          | عدد     | %     | عدد  |        |                |
| 1.03                 | 3.72             | 2.0       | 3   | 10.5    | 16    | 27.0      | 41    | 34.9       | 53      | 25.7  | 39   | FC1    |                |
| 1.01                 | 3.82             | 2.0       | 3   | 9.2     | 14    | 21.7      | 33    | 39.5       | 60      | 27.6  | 42   | FC2    | <b>'</b> 4     |
| 1.01                 | 3.78             | 2.6       | 4   | 8.6     | 13    | 23.0      | 35    | 40.1       | 61      | 25.7  | 39   | FC3    | تسهيل          |
| 0.87                 | 3.81             | -         | -   | 9.2     | 14    | 21.7      | 33    | 48.0       | 73      | 21.1  | 32   | FC4    | ; <del>,</del> |
| 0.91                 | 3.86             | 2.0       | 3   | 6.6     | 10    | 17.8      | 27    | 50.7       | 77      | 23.0  | 35   | FC5    | الظروف         |
| 0.97                 | 3.80             | 2.6       | 4   | 6.6     | 10    | 23.7      | 36    | 42.8       | 65      | 24.3  | 37   | FC6    | .,             |
| 0.85                 | 3.96             | 0.7       | 1   | 4.6     | 7     | 20.4      | 31    | 46.7       | 71      | 27.6  | 42   | FC7    |                |
| 0.95                 | 3.82             | 1.7       |     | 7.9     |       | 22.19     |       | 43.42      |         | 25    |      | كلي    | اك             |

# ٨. الخبرة (Experience):

توضح معطيات الجدول (٩) إلى أن بُعد الخبرة يتمثل بالمتغيرات الفرعية (٤X1 – ٤X1)، والتي كانت الأسئلة في هذا البُعد تتمحور حول مدى امتلاك الفرد للخبرة من استخدام التقنيات الرقمية الداعمة للتحول نحو نظام التعليم الالكتروني، وكانت النتائج تؤكد إيجابية بُعد الخبرة بنسبة اتفاق بلغت (74.88%) ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي البالغ (3.96)، وبانحراف معياري قدره (6.86)، وإن أعلى نسبة للمتغيرات الفرعية لبُعد الخبرة والتي أسهمت في إغناء هذا البُعد تتمثل بالمتغير (٤X4) إذ بلغت نسبة الاتفاق فيه إلى (82.9%) إذ أشار الأفراد المبحوثين من خلاله إلى امتلاك الخبرة بالتقنيات المستخدمة في نظام التعليم الالكتروني، ويعزز ذلك قيمة الوسط الحسابي للمتغير البالغ (٢,١٤) وبانحراف معياري قدره (٢,٨٤). في حين كانت أدنى استجابة للمتغيرات الفرعية لبُعد الخبرة هو المتغير (٤X1) إذ بلغت نسبة الاتفاق فيه إلى (٢,٥٤٠) والتي أشار الأفراد المبحوثين أيضاً من خلال هذا المتغير إلى عدم أمان التقنيات المستخدمة في حال التحول نحو نظام التعليم الالكتروني، إذ بلغت قيمة الوسَط الحسابي والانحراف المعياري للمتغير (٤X1) (٤٧٤) و (٣,٧٤) على التوالى.



# الجدول (٩): يوضح الوصف الإحصائي لبُعد الخبرة (EX)

|                      |                          |             | ابة) | ) الاستج | (مقياسر  | المئوية | لنسب       | كرارية وا | عات الن | التوزي |      |        | =       |
|----------------------|--------------------------|-------------|------|----------|----------|---------|------------|-----------|---------|--------|------|--------|---------|
| الانحراف<br>المعياري | الوسط<br>الحساب <i>ي</i> | ُتفق<br>بدة |      | ً تفق    | <b>Y</b> | عايد    | <b>L</b> 4 | تفق       | i       | ، بشدة | اتفق | المؤشر | المتغير |
|                      |                          | %           | عدد  | %        | عدد      | %       | عدد        | %         | عدد     | %      | 325  |        |         |
| 0.93                 | 3.74                     | 2.0         | 3    | 7.2      | 11       | 26.3    | 40         | 44.1      | 67      | 20.4   | 31   | EX1    |         |
| 0.77                 | 3.94                     | 0.7         | 1    | 2.6      | 4        | 21.1    | 32         | 53.3      | 81      | 22.4   | 34   | EX2    | الغبرة  |
| 0.88                 | 4.04                     | 0.7         | 1    | 4.6      | 7        | 18.4    | 28         | 42.8      | 65      | 33.6   | 51   | EX3    | 3       |
| 0.84                 | 4.12                     | 0.7         | 1    | 4.6      | 7        | 11.8    | 18         | 48.0      | 73      | 34.9   | 53   | EX4    |         |
| 0.86                 | 3.96                     | 1.03        |      | 4.75     |          | 19.4    |            | 47.05     |         | 27.83  |      | الكلي  |         |

المصدر: من إعداد الباحثان بالاستناد إلى نتائج SPSS.

# المحور الرابع: الاستنتاجات والمقترحات

#### أولا: الاستنتاجات

- هناك أفراد في الكلية المبحوثة يمتلكون نية لاستخدام نظام التعليم الالكتروني، ويتوقعون أن العمل بعد التحول نحو نظام التعليم الالكتروني سيكون أسهل.
  - ان الأفراد في الكلية المبحوثة يستخدمون التقنيات الرقمية في أنجاز مهامهم.
  - ان الأفراد في الكلية المبحوثة لديهم النية في التحول نحو نظام التعليم الالكتروني
- ان توجه الأفراد نحو استخدام التقنيات الرقمية هو بدافع ذاتي دون وجود إلزام من قبل الكلية المبحوثة واقترن ذلك بان الأفراد المبحوثون يستخدمون التقنيات الرقمية في دراستهم بشكل طوعي.
- ان الأفراد يعتقدون أن وجود بنية تحتية تقنية وتنظيمية واجتماعية داعمة للتحول نحو نظام التعليم الالكتروني
   سيساعدهم عند مواجهة مشكلات في الدراسة باستخدام نظام التعليم الالكتروني.
- ان الأفراد يمتلكون الخبرة من استخدام التقنيات الرقمية الداعمة للتحول نحو نظام التعليم الالكتروني والتعامل بشكل مستمر مع التطبيقات المستندة لتكنولوجيا المعلومات بشكل يدعم التحول نحو نظام التعليم الالكتروني.

#### ثانياً: المقترجات

- اهمية زيادة الوعي والإدراك في الكلية المبحوثة حول أهمية إعداد وتنفيذ بنية تحتية فعالة للتعليم الجامعي بما يضمن تطبيق التكنولوجيا المتطورة في التعليم الالكتروني.
- اعادة النظر في الهيكل التنظيمي للكلية من خلال إنشاء إدارة خاصة بالتعليم الكتروني ضمن الهيكل الإداري للجامعة.
- وضْع خطة فاعلة من قبل إدارة الكلية حول تطبيق التكنولوجيا واستعمالها في التعليم الكتروني واستثمار الأفراد الذين يمتلكون خبرات ومهارات وتوجيهات حول التعليم الكتروني.



- معالجة القصور الذي يحدث نتيجة عدم المعرفة الكافية في التكنولوجيا الجديدة للنكور والإناث من مختلف الأعمار، والقدرة على مواجه المشاكل التكنولوجية التي قد تحدث والقدرة على حلها.
- ضرورة دمج الأفراد في الكلية المبحوثة اجتماعيا مع الأفراد المؤثرين عليهم من مختلف الأعمار والذين يستخدمون التعليم الكتروني لِما لَهم مِن تأثير في التحول مُستقبلاً نحو نظام التعليم الالكتروني.

#### References

- Abd Rahman, S. F., Md Yunus, M., & Hashim, H. (2021). Applying utaut in predicting esl lecturers intention to use flipped learning. *Sustainability (Switzerland)*, 13(15), 13. https://doi.org/10.3390/su13158571
- ^.Ahmed, R. R., Štreimikienė, D., & Štreimikis, J. (2021). The Extended UTAUT Model And Learning Management System During COVID-19: Evidence From PLS-SEM And Conditional Process Modeling. Journal of Business Economics and Management. https://doi.org/10.3846/jbem.2021.15664
- Akinnuwesi, B. A., Uzoka, F.-M. E., Fashoto, S. G., Mbunge, E., Odumabo, A., Amusa, O. O., Okpeku, M., & Owolabi, O. (2022). A modified UTAUT model for the acceptance and use of digital technology for tackling COVID-19. *Sustainable Operations and Computers*, *3*(November 2021), 118–135. https://doi.org/10.1016/j.susoc.2021.12.001
- Alghazi, S. S., Kamsin, A., Almaiah, M. A., Wong, S. Y., & Shuib, L. (2021). For Sustainable Application of Mobile Learning: An Extended UTAUT Model to Examine the Effect of Technical Factors on the Usage of Mobile Devices as a Learning Tool. *Sustainability*, *13*(1856), 22.
- Alkhwaldi, A. F., & Abdulmuhsin, A. A. (2021). Crisis-centric distance learning model in Jordanian higher education sector: factors influencing the continuous use of distance learning platforms during COVID-19 pandemic. 

  Journal of International Education in Business. 
  https://doi.org/10.1108/JIEB-01-2021-0001
- Altalhi, M. (2020). Toward a model for acceptance of MOOCs in higher education: the modified UTAUT model for Saudi Arabia. *Education and Information Technologies*, 26(2), 17. https://doi.org/10.1007/s10639-020-10317-x
- Andrews, J. E., Ward, H., & Yoon, J. W. (2021). UTAUT as a Model for Understanding Intention to Adopt AI and Related Technologies among Librarians. *Journal of Academic Librarianship*, 47(6), 9. https://doi.org/10.1016/j.acalib.2021.102437
- Bambang. (2022). The effect of self-efficacy and social influence on behavioral intention to use Zoom Cloud Meeting in implementing virtual learning for students of Brawijaya University. *Social Sciences Journal*, 33(7), 264–275.
- Bu, F., Wang, N., Jiang, B., & Jiang, Q. (2021). Motivating information system engineers' acceptance of Privacy by Design in China: An extended UTAUT model. *International Journal of Information Management*, 60(August 2020), 102358. https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2021.102358
- Dafydd Mail & Hyoungjoo Lim. (2021). The International Journal of Management



- Education How do students perceive face-to-face / blended learning as a result of the Covid-19 pandemic? *The International Journal of Management Education*, 19(3), 17. https://doi.org/10.1016/j.ijme.2021.100552
- Onojah, A. O., Afolabi, S. O., Obielodan, O. O., & Onojah, A. A. (2022). University Students, Demeanour Towards The Utilization of Electronic Resources for Learning. **AU- HIU International Multidisciplinary**, 2(1), 32–41.
- Park, I., Kim, D., Moon, J., Kim, S., Kang, Y., & Bae, S. (2022). Searching for New Technology Acceptance Model under Social Context: Analyzing the Determinants of Acceptance of Intelligent Information Technology in Digital Transformation and Implications for the Requisites of Digital Sustainability. *Sustainability* (Switzerland), 14(1), 29. https://doi.org/10.3390/su14010579
- Puriwat, W., & Tripopsakul, S. (2021). Understanding food delivery mobile application technology adoption: A utaut model integrating perceived fear of covid-19. *Emerging Science Journal*, 5(Special issue), 94–104. https://doi.org/10.281521/esj-2021-SPER-08
- Raffaghelli, J. E., Rodríguez, M. E., Guerrero-Roldán, A. E., & Bañeres, D. (2022). Applying the UTAUT model to explain the students' acceptance of an early warning system in Higher Education. *Computers and Education*, 182(March 2021), 14. https://doi.org/10.1016/j.compedu.2022.104468
- Rudhumbu, N. (2021). Applying the UTAUT2 to predict the acceptance of blended learning by university students. *Emerald Publishing Limited*, 11(5), 22. https://doi.org/10.1108/AAOUJ-08-2021-0084
- Sarfraz, M., Khawaja, K. F., & Ivascu, L. (2022). Factors affecting business school students' performance during the COVID-19 pandemic: A moderated and mediated model. *International Journal of Management Education*, 20(2), 12. https://doi.org/10.1016/j.ijme.2022.100630
- Shanthi, A., Adnan, A. A., Jamil, N. I., Nadira, A., & Sharminnie, E. (2021). Exploring University Students 'Acceptance of Open Distance Learning Using Technology Acceptance Model (TAM). *Academic Research in Business and Social Sciences*, 11(October), 250–262. https://doi.org/10.6007/IJARBSS/v11-i10/11009
- Tazilah, M. danial afiq khamar. (2021). APPLICATION OF TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM) TOWARDS ONLINE LEARNING DURING COVID-19 PANDEMIC: ACCOUNTING STUDENTS. *International Journal of Business, Economics and Law*, 24(1), 13–20.
- Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. *MIS Quarterly*, 425–478.