

د. عمر أحمد سعيد

جامعة الموصل - كلية الآداب

تاريخ القبول

٢٠١٣/٣/٦

تاريخ الاستلام

٢٠١٣/١/١٧

الملخص

تأسست الإمارة الشاهينية على يد عمران بن شاهين السلمي في منطقة البطائح في سنة (٣٣٥-٩٤٦هـ/١٠٤١م)، وهو عربي من أهل العراق ينتمي إلى قبيلة سليم، من أهل الجامدة التي تقع على الطريق بين البصرة وواسط^(٣). وكان على معرفة تامة بأحوال جنوب العراق البشرية، وعلى قدر كبير من الكفاءة والطموح السياسي^(٤). فسيطر على منطقة البطائح من سنة (٩٤١هـ/٥٣٣٠م) وحتى سنة (٩٧٩هـ/٥٦٩م) ولاسيما أنه استطاع استغلال ظروف هذه المنطقة المعروفة بطبيعتها الجغرافية القاسية والعناصر السكانية المتباينة في أجنسها ولغاتها وأديانها^(٥)، إذ أن عمران السلمي كان عهده حافلاً بالاشتباكات والصراعات مع البوبيهيين^(٦).

بدأ حياته السياسية مسؤولاً عن جباية الأموال، في السلطة المركزية ببغداد^(٧)، ثم تدهورت علاقته مع الخلافة العباسية وخاف من أن يقبض عليه فهرب إلى البطائح في سنة (٩٤٠هـ/٥٣٢٩م) بعد أن جمع الأموال وأخذها معه^(٨). فأقام بين أهلها بين القصب والأجام متخصصاً بها فاقتصر طعامه على ما يتضمن السمك وطيور الماء وأيضاً الأرز^(٩). وبني فيها قاعدة مستقلة عن السلطة المسيطرة على بغداد^(١٠).

ركز عمران بن شاهين نشاطه على جمع الفقراء وأغلبهم من صيادي الأسماك وشكل منهم قوة عسكرية تميزت بكتامة قتالية عالية، واستطاع من خلالها منع امتداد النفوذ البوبي إلى البطائح^(١١). ومن أجل تأمين حدوده من الجنوب الشرقي، فاوض عمران بن شاهين أمراء الأحواز البريديين، كما حصل على اعترف من أميرهم أبي القاسم البريدي بإمارته على الجامدة وحماية البطائح والأحواز^(١٢). ومن هنا بدأ تأثير عمران السياسي في هذه المنطقة ولاسيما في سنة (٩٣٥هـ/١٠٤٦م)^(١٣). إذ إن البريديين كانوا مسيطرین في وقتها على البصرة، وشكلوا بذلك قوة سياسية لابد أن يستند إليها عمران بن شاهين ويعتمد عليها. وتبعاً لذلك فإن البطائح كانت خاضعة لسلطة البريديين. وحصل عمران بن شاهين على أمر حماية الأحواز و البطائح فقوى مركزه وسكن الأماكن المرتفعة في تلك المنطقة^(١٤).

وقد استقاد عمران بن شاهين من تأييده للبريديين فعمد إلى توسيع نفوذه بجمع المؤيدين له، واستطاع في سنة (٩٤٩هـ/١٠٣٨م) أن يمد نفوذه إلى منطقة البطائح بكمالها،

وعندما استولى الأمير معز الدولة على البصرة صار مواجهًا لنفوذ عمران بن شاهين الذي اخذ يزداد قوة بسبب تكاثر أصحابه، واستطاع في عهده أن يؤسس إمارته في هذه المنطقة^(١٥). وخلال ادارته تمكن عمران بن شاهين من توسيع منطقة نفوذه التي شملت نواحي الجامدة من البطائح وولاية واسط^(١٦).

هناك عوامل أدت إلى إعلان عمران بن شاهين خروجه على البوبيهيين منها، ضعف السلطة البوبيهية ولاسيما أن الأمير معز الدولة في بداية حكمه في بغداد كان منشغلًا في حربه مع الحمدانيين^(١٧). ووقف البريديين خصوم البوبيهيين إلى جانبه ومساندته في حربه ضد البوبيهيين، ولاسيما أن البريديين اعترفوا بسلطة عمران بن شاهين على بعض مناطق البطيحه ومنها غرب الأحواز التابعة للبطيحه، وقد أدى هذا الأمر إلى ازدياد نفوذ عمران بن شاهين وكثرة أتباعه^(١٨). كما أن اشغال البوبيهيين في حروبهم مع القرامطة في البحرين - الذين أسسوا لهم إمارة منفصلة عن السلطة المركزية فيها^(١٩). ثم أدى إلى زيادة سيطرة عمران على المنطقة، فضلًاً عما تميز به عمران من شخصية قوية ومواهب قيادية^(٢٠)، ولاسيما أن عمران بن شاهين قد عزم على تشكيل قوة مسلحة^(٢١).

زد عن ذلك فإن عمران أخذ كافة الاحتياطات بعد أن اسقط معز الدولة إمارة البريديين، فعمل على تحصين المنطقة فاتخذ المعاقل على التلال في البطائح تحسباً لأي عدو^(٢٢).

١- الصراع بين عمران بن شاهين ومعز الدولة (٩٤٩/٥٣٥٦-٣٣٨ /٩٦٦)

شعر معز الدولة بخطورة الإمارة الشاهينية وخشي تفاقم قوتها وتزايد نشاطها المعارض، فجهز جيشاً وأسند قيادته إلى وزيره جعفر الصميري^(٢٣)، وقد أشتبك الفريقان بمعارك عديدة وألحق أحدهما بالأخر خسائر متعددة، منها إن معزالدولة تمكن من اسر أصحاب عمران وأفراد أسرته ، لأن جيش معز الدولة كان أكثر عدداً وعده تفوق على الجيش الشاهيني وهروب عمران من ساحة الحرب^(٢٤). ذلك لم يكن عزם جيش ابن شاهين، ورغم قلة أعدادهم قياساً بحجم الجيش البوبي الكبير المتمرس على القتال، تكشف عن صمود القوات الشاهينية بالبطيحه وعجز قوات معز الدولة من اختراقها^(٢٥). ولاسيما إن خصائص البطيحه الطبيعية قد أسهمت إسهاماً ملحوظاً بتعزيز صمودهم في هذه المعارك^(٢٦). وبقت القوات البوبيهية مرابطة على حدود البطيحه حتى ورد إلى معز الدولة نبأ وفاة أخيه عماد الدولة واضطرب جيشه بفارس، فأرسل إلى الصميري بترك قتال عمران بن شاهين والتوجه إلى شيراز لإصلاح الأمور بها، فانسحب عن البطيحه وتوجه إلى شيراز^(٢٧)، الأمر الذي شجع عمران بن شاهين على إعادة بناء قواته بمستوى أفضل من السابق^(٢٨)، وسعى إلى جمع ما تفرق من رجاله في أثناء المعارك وأصبح : (أصلب عدواً، وأقوى شكيمة، وأثبت عهداً)^(٢٩).

وبعد أن وطد الصميري أمره في شيراز وتنصيب عضد الدولة عليها، راسله معز الدولة بالعودة إلى البطائح لمحاربة عمران بن شاهين، فخرج لمقاتلته في سنة (٩٥٠/٥٣٩هـ) فحاصر البطائح لإضعاف قوة عمران بن شاهين، لكنه اضطر إلى رفع الحصار لاصابته بمرض أدى إلى وفاته في هذه السنة (٣٠). فعد معز الدولة إلى تجهيز جيش آخر وأوكل قيادته إلى أحد قادته وهو روزبهان الدليمي (٣١). أما عمران بن شاهين فقد استفاد من التجارب السابقة وأمعن في إعداد قواته هذه المرة (٣٢). اعتمد منهج التحصين والمطولة قبل الاشتباك المباشر، وظل كذلك حتى ضجر روزبهان وأقدم عليه طالباً المناজرة (٣٣). دخل جيش ابن شاهين في قتال مع الجيش البوهيمي أسفراً في النهاية عن هزيمة الجيش البوهيمي وغنم كل ما كان معه من السلاح والآلات الحرب (٣٤).

ومن نتائج هذه المعركة تسامي قوة عمران وتعاظم نفوذه ، إذ أراد تضييق الخناق على السلطة البوهيمية بقطع إمدادات الجنوب عنها، فأحكم المنفذ وأمسك الطرق، وجبى الأموال وأغلق الطريق بين بغداد والبصرة وفرض على أصحاب معز الدولة، من يجتاز حدود البطائح ضريبة الخفار، يدفعها مكرهاً ومرغماً . ومن هذه النتائج أيضاً بعث الثقة في نفس عمران بن شاهين وشجعه على المضي في توسيع خطته بالضغط على السلطة البوهيمية وإجبارها على الاعتراف به أميراً على البطائح (٣٥).

استغل عمران بن شاهين انشغال معز الدولة في حربه مع قرامطة البحرين (٣٦)، من جهة، وأمراء البريديين في البصرة من جهة أخرى، فقام بما عرف عنه من ذكاء ومقدرة وفطنة باستثمارها لتوسيع نشاطه ضد السلطة البوهيمية. وأمام هذا الوضع جهز معز الدولة جيشاً ضخماً وهياً له كافة التجهيزات اللازمة واستند قيادته إلى وزيره أبي محمد الحسن المهليبي، وأطلق يده في الإنفاق لإنجاح مهمته، فقد الجيش إلى البطائح وعمل على إغلاق الممرات المائية لمنع وصول الماء إلى أرض البطائح، بقصد تجفيفها حتى يتمكن الجيش البوهيمي من الوصول إلى عمران الذي سار في دروب ومسالك لا يعرفها إلا هو وأصحابه (٣٧). بقي المهليبي على موقف الحصار وقد أشاروا عليه بالهجوم، لكنه رفض المشورة، وامتنع عن إصدار أوامر القتال (٣٨). ولاسيما أن المهليبي أدرك أن إطالة الحصار يتبع خصميه ويسهل مهمة القضاء عليه. ولم تهتم القوات الشاهينية بالحصار كونها قادرة على تحمل أجواء البطائح، زد على ذلك أن الحصار لا يمنع عنها الميرة والمواد الغذائية، ولاسيما إذا أخذنا بنظر الاعتبار اعتماد قادة البطائح على الموارد الطبيعية للبطائح قوتاً منذ الأيام الأولى لحركتهم (٣٩). لذا يمكن القول بأن المطولة سلحاً مهماً إلى جانب القوات الشاهينية قبل أن يكون إلى جانب الجيش البوهيمي، لعدم تكيف الآخر مع أجواء البطائح (٤٠).

كان روزبهان الديلمي يشارك المهليبي في قيادة الحملة، وكان يحقد على عمران بن شاهين لما لحق به من هزيمة في الحملة السابقة، ورأى انه كان يتطلع لإسقاط عمران ابن شاهين بفارق الصبر^(٤١). كما رأى روزبهان أن نجاح مهمته المهمليبي في حصاره لعمران ابن شاهين ربما رفع منزلته عند معز الدولة، لذلك أراد الإيقاع بالمهليبي فاستغل هذه الفرصة وأيقن أن إطالة أمد الحصار بحسب الخطة يمكن أن يتخد ذريعة للإيقاع به. فكتب إلى معز الدولة يخبره بتقاعس المهمليبي وتباطؤه في حربه لقوات ابن شاهين (وانه يتطاول لينفق الأموال ويفعل ما يريد)، فأمر معز الدولة المهمليبي بالهجوم، فدخل المهمليبي مضائق البطائح يجمع جيشه وهجم على عمران بن شاهين، هذا في الوقت الذي تخلف فيه روزبهان وجيشه ليصبح أول الخارجين عند الهزيمة^(٤٢).

أما موقف عمران بن شاهين فإنه عمل على ترتيب الكمان في المضائق والطرق السالكة إلى البطيحية، فلما دخل الجيش البوبيهي وقعوا في شباك الكمان وانهالت عليهم القوات الشاهينية بهجوم صاعق سحقوا به إرادة الجيش البوبيهي الذي أصبح بين قتيل وأسير وهارب، وهرب الوزير المهملي من ساحة المعركة ، بينما كان روزبهان أول الهازيين^(٤٣).

لذا فإن هزيمة المهمليبي وروزبهان عدت نقطة تحول مهمة صعبة بالنسبة لعمران بن شاهين، إذ أيقن معز الدولة صعوبة القضاء عليه وإلحاق الهزيمة به^(٤٤). وقد أسفرت هذه المعركة عن إذعان معز الدولة لإرادة عمران بن شاهين، وطلب التفاوض معه وصالحه على تبادل الأسرى، حيث أطلق معز الدولة سراح إخوة عمران وأولاده الذين كانوا في الأسر في اثناء حملة الوزير الصميري على عمران في سنة (٩٤٦هـ/١٣٣٨م) ومن جانبه أطلق عمران ما وقع عنده من الأسرى من قادة معز الدولة عند هزيمة الوزير المهملي أمامه في سنة (٩٣٩هـ/١٣٣٩م)، وكان من بنود الصلح أيضاً اعتراف معز الدولة بسلطنة عمران بن شاهين وتقبيله أميراً على منطقة البطائح وكان ذلك في سنة (٩٥١هـ/١٣٤٠م)^(٤٥). واكتسب اعتراف معز الدولة نفوذ عمران المناعة والقرة فظل مهاباً قوياً استمر قوته في اضعاف الأمراء البوبيهيين^(٤٦). قوي واستفحل أمره^(٤٧).

لكن الصلح لم يستمر طويلاً، ففي سنة (٩٥٥هـ/١٣٤٤م) وصل الخبر إلى عمران بن شاهين بأن معز الدولة توفي واجتاز ركب يحمل مالاً إلى معز الدولة من الأحواز يبلغ حوالي (مائة ألف) دينار ، فضلاً عن بضائع كثيرة لتجار من اتباع السلطة البوبيهية، فأسر عمران هذا الركب واستولى على أموال معز الدولة وأموال التجار وهي -أضعف ما كان لمعز الدولة-، وقبض على ملاح معز الدولة (المزعبل) وضربه ضرباً مبرحاً وصادره أمواله^(٤٨).

ولما شفي معز الدولة من مرضه أرسل إلى عمران بن شاهين بإعادة الأموال التي أخذها، فارجع الأموال الخاصة بمعز الدولة، وامتنع عن إرجاع أموال التجار، وبذلك انقض الصلح

الميرم سنة (٩٥١/٥٣٤٠م) بين عمران ومعز الدولة وعادت أجواء الفاق والتحدي إلى ما كانت عليه^(٤٩). وكان هدف عمران من إرجاع أموال معز الدولة والامتناع عن إرجاع أموال التجار هو هدم العلاقة بين نظام معز الدولة وكبار التجار، وإن عمران عمل ذلك لاسيما أنه على معرفة باصول التجارة عندما كان موظفاً في الجباية^(٥٠).

وفي رمضان من سنة (٩٥٥/٥٣٤٤م) جهز معز الدولة جيشاً وأسند قيادته إلى روزبهان الديلمي لمحاربة عمران بن شاهين ثم انضم إلى روزبهان الوزير الملهبي^(٥١). ثم وقع خلاف بين روزبهان والملهبي زاد من توتر العلاقات بينهما، إذ ثبت أن روزبهان لم يكن جاداً لحرب عمران وأنه ضمر الشر للوزير، فبدلاً من توجهه نحو عمران سار إلى الأحواز برفقه عدد كبير من جنده^(٥٢). ولقد استقاد عمران من الخلاف الناشب بين الوزير وقائد، إذ لم يشتكا بحرب معه في سنة (٩٥٦/٥٣٤٥م) مما أكسبه القوة اللازمة لمحاربة البوهيميين^(٥٣). كما استقاد عمران من تمرد روزبهان على معز الدولة في هذه السنة وخروجه إلى الأحواز لمساندة أخاه اسفار الذي سبقه لإعلان تمرده هناك^(٥٤).

قام معز الدولة بتبدل إستراتيجيته بعد فشله في القضاء على عمران في كافة محاولاته العسكرية السابقة. فأخذ يستغل الفرص للإيقاع بين أفراد الأسرة الشاهينية وتأليب بعضهم على الآخر. ففي سنة (٩٦٠/٥٣٤٩م) استقبل معز الدولة أبا الفتح بن شاهين المعروف بابن العريان أخو عمران بن شاهين، إذ اختلف هذا مع أخيه وترك البطائح إلى واسط ومنها ذهب إلى بغداد، فرحب معز الدولة به ، وأكرمه وقطعه إقطاعاً يقدر بحوالي (٣٠٠) ألف دينار، وبقي في بغداد سنين طويلة خدم معز الدولة إلى أن توفي. كما طلب أبو القاسم الأخ الثاني لعمran الأمان من معز الدولة، فرحب به ، وأكرمه وقطعه إقطاعاً بحوالي (٢٠٠) ألف درهم، وبقي معه، ثم عاد إلى أخيه^(٥٥). ومن الطبيعي أن يرحب معز الدولة بضيفه غاية الترحيب ويكرميه لاستقادته في إشعال نار الفتنة بين العائلة الشاهينية وليضعف موقعها العسكري والسياسي^(٥٦).

ولعل من أسباب انشقاق أخي عمران بن شاهين وخروجهما عليه يعزى إلى أطماع شخصية بالاستحواذ على السلطة، ولكن ذلك لم يكن سهلاً لما عرف عن عمران بن شاهين انه شخصية قوية ، ومن ثم فقد شعر أخوه بالخوف على نفسيهما منه فهربا مستأمنين عدوه إلى معز الدولة^(٥٧).

توقفت السلطة البوهيمية عن ملاحقة القوات الشاهينية ولم تجر أي حروب بين الطرفين منذ سنة (٩٦٠/٥٣٤٩م) وحتى سنة (٩٦٦/٥٣٥٥م) وذلك لانشغال البوهيميين في حروبهم مع الحمدانيين في هذه السنوات^(٥٨). على أن انقطاع محاولات معز الدولة باتجاه البطائح خلال هذه الحقبة، لا يعني تراخي قيادة إمارة البطائح، وغياب الحزم فيها، بل أن

عمران بن شاهين استثمر هذا الوقت لتوسيع منطقة نفوذه في جنوب العراق، وإحكام السيطرة على الطرق الرئيسية في المنطقة^(٥٩).

بعد أن حقق معز الدولة نجاحاً في حملته على الموصل، التفت مرة أخرى إلى البطائح ولاسيما بعد أن تعاظم خطر عمran على الطريق التجاري^(٦٠)، فقرر معز الدولة في سنة (٩٦٦هـ/١٥٥٥) التوجه إلى البطائح والقضاء على عمran بن شاهين ورفض أن يقبل الصلح أو أخذ المال من عمran، حتى يمثل امامه^(٦١)، فلما وصل واسط أرسل جيشاً بقيادة وزير أبي الفضل الشيرازي وبعد من أبرز قادته. فسار بالجيش ونزلوا الجامدة(من أعمال البطيخة)، وعمدوا إلى سد الأنهر التي تصب إلى البطائح حتى تجف المياه، وهو إجراء عسكري سبق أن قام بها الوزير السابق المهليبي بتطبيقها^(٦٢). من أجل تأمين خط التقدم والانسحاب في أثناء الاشتباكات^(٦٣). حتى يستطيع أن يتقدم بعدها الجيش إلى معاقل عمran سيراً على الأقدام، وفي أثناء ذلك وصلت الأخبار إلى الوزير الشيرازي بوفاة معز الدولة في سنة (٩٦٦هـ/١٥٥٦)، وتولى الإمارة البويعية من بعده ولده عز الدولة^(٦٤)، فاصدر الأخير أوامره بانسحاب الجيش ومصالحة عمran بن شاهين والعودة إلى بغداد^(٦٥).

ويمكن القول أن معز الدولة منذ إمارته في العراق وحتى وفاته سنة (٩٦٦هـ/١٥٥٦)، لم يكن بوسعه أن يعمل شيئاً تجاه حركة عمran بن شاهين في البطائح، تلك الحركة التي استمرت أكثر من (٢٠) سنة، أي طيلة مدة حكمه^(٦٦).

٢- الصراع بين عمran بن شاهين وعز الدولة (٩٦٦-١٤٤٦هـ).

أما عهد عز الدولة فقد شهد تهاؤناً أمام إمارة بطائح الشاهينية. إذ أعطى أوامره بيقاف القتال، وسحب الجيش المرابط على حدود البطائح منذ الأيام الأولى لإمارته، والظاهر أن عز الدولة لم يرد القتال في الأربع سنوات الأولى من إمارته^(٦٧). لأنه كان في بداية تثبيت دعائم حكمه ولما عرف عنه بانشغاله بالملذات واللهو ، بخلاف والده الذي عرف عنه الحزم والقوة في محاربة خصومه حتى انه لم يعمل بوصاياته التي أوصاه بها قبل وفاته، كمداراة الجندي لاسيما الدليم^(٦٨)، فكان السبب في تمردات الجندي عليه وهذا ما اشغله عن مقاولة عمran ، وبدأ عز الدولة يوجه أنظاره لتجهيزه إلى البطائح بعد أن أقنعه الوزير أبو الفضل الشيرازي بذلك ولاسيما انه عانى من أزمة مالية دفعته إلى إغراء عز الدولة بأموال البطائح وسهل عليه أمر القضاء على عمran بن شاهين، فوافق عز الدولة على ذلك^(٦٩). فالعلاقة بين الجيش البويعي، ورغبة عز الدولة في إشغال الناس عن المطالبة بتحسين أوضاعهم، كانت سبباً آخر لإشعال فتيل الحرب مرة أخرى مع عمran بن شاهين^(٧٠). وقد جيشه في سنة (١٤٤٦هـ/٩٧٠م) وخرج من بغداد متوجهاً إلى البطائح وكان على مقمة الجيش أبو الفضل الشيرازي، أما عز الدولة أراد خداع عمran بن شاهين فتظاهر بالخروج إلى الصيد حتى لا يعلم عمran نواياه ولا

يسطيع الاستعداد لملاقاته ومحاربته. إلا أن عز الدولة أستهونه فكرة الصيد فعلاً، فأقام في النعmaniّة لمدة شهر، وبذلك أضاع على جيشه خطة المباغتة، وأعطى الفرصة لقوات عمران في البطائح لأخذ كافة الاستعدادات وتعبيتها والتصدي لأي هجوم من قبل الجيش البوبيهي^(٧١). واتفق عز الدولة مع الوزير الشيرازي أن يكون موعد اللقاء في واسط، واتبع الاشتان الإجراء العسكري التي اتبعها معز الدولة وزيره المهلي والتي قضت بإغلاق أبواب الأنهار وردها إلى دجلة من أجل قطع المياه عن البطائح حتى تجف وتظهر اليابسة، وأيضاً قام ببناء الأرصفة، حتى يتمكن الجيش البوبيهي من المسير والاستحواذ على البطائح، إلا أن هذه الفكرة فشلت لأن انحدار المياه كان أقوى مما تصوره عز الدولة وأصحابه لارتفاع مناسب المياه، زد على ذلك قيام الجندي الشاهيني بتحطيم السدود التي ساهمت كذلك في إفشال هذا الهجوم^(٧٢).

كما لا ينسى بأن عمران بن شاهين رسم خطة لمحاربة الجيش البوبيهي اعتمدت على المطاولة لذا كان ينتقل من مكان إلى آخر، فقد حاول الجيش البوبيهي بعد أن جفت المياه واستقامت الطرق لهم الاشتباك مع الجيش الشاهيني، لكن عمران كان أذكي حيث انتقل إلى حصن آخر من حصون البطيحه^(٧٣). وأحكم تحصينه بعد أن أخلى مكانه الأول من كل ما يمكن الاستفادة منه وبذلك (وُجد مكان عمران خاليًا منه ولم تكن له آلة يطلب بها فطلب غلاته فلم يجد فيها شيئاً فانصرف خائباً)^(٧٤). ف(عمران مترب بذلك وقد اعتاد في جميع حروبه أن يمسك عن عدوه حتى ينفق ماله، فإذا أحس بالمدد - يعني الفيضان - ومجيء السبيل احتال في تخريب ما بني له من السدود)^(٧٥).

وأما قوة عمران بن شاهين وحصانة المنطقة، كشفت انه ليس بمقدور الجيش البوبيهي الاستمرار على حصارها، فصمود الجيش الشاهيني أدى إلى نفاد صبر الجيش البوبيهي وتنمراه من الإقامة بأجواء البطائح القاسية وانقطاع التموين عنه، حتى ظهرت بوادر التمرد (وتناولوا الوزير بأسنتهن وهموا بالإيقاع به وتحالف الجندي الدليم والترك على التعصب واتفاق الكلمة وأتوا أن يقيموا أكثر مما أقاموا)^(٧٦).

وأدرك عز الدولة عدم قدرته على تحقيق الهدف الذي جاء من أجله، كما أدرك أن الحرب أكثر كلفة من الأموال والضرائب التي سيحصل عليها من عمران بن شاهين، وهكذا فشلت الحملة^(٧٧).

وما زاد الأمور سوءاً، تمرد العامة في بغداد على عز الدولة بسبب تشاغله بحرب عمران بن شاهين وترك مقاتلة الروم التي اجتاحت الأقسام الشمالية من بلاد الشام^(٧٨). وأمام هذه التطورات أيقن عز الدولة فشله في اقتحام البطائح فاضطر إلى مصالحة عمران بن شاهين على مال يدفعه، وكان المال المتفق عليه (٥) ملايين درهم، يدفعه عمران إلى عز

الدولة، لكن عمران لم يدفع سوى مليوني درهم بعد أن رأى ضعف الجيش البوبيسي، ثم امتنع نهائياً عن دفع الأموال وانصرف عز الدولة مع عسكره خائبين^(٧٩).

انتهز عمران فرصة رحيل الجيش البوبيسي (فغم منهم، وفسد عسكر بختيار ، وزالت عنهم الطاعة والهيبة)^(٨٠). فعد هذا انتصار لعمران حتى أن عز الدولة حاول استثمار قوته من أجل تعزيز موقفه العسكري في الأزمات^(٨١)، ولاسيما أزمة فتنة الجندي الترك وتمرد سبكتكين في سنة (٩٧٣/٥٣٦٣ م)^(٨٢). كما ورد ذلك سابقاً. فطلب المساعدة من عمران بن شاهين بعد أن أرسل إليه الأموال والهدايا، واسقط عنه الأموال المطلوبة منه وأراد مصادرته^(٨٣). لكن عمران رفض ذلك وبعث برسالة قال فيها : (أما إسقاط المال فنحن نعلم انه لا أصل له، وقد قبلته، وأما الوصلة فإبني لا أتزوج أحدا، إلا أن يكون الذكر من عندي، وقد خطب إلي العلوبيين وهو مواليها، فما أجبتم إلى ذلك، وأما الخلع والفرس فإبني لست ممن يلبس ملبوسكم، وقد قبلها ابني، وأما إنفاذ عسكر ، فإن رجالي لا يسكنون إليكم لكثرة ما قتلوا منكم)^(٨٤). ثم قال للرسول، قل له : (ينبغي أن تتوفر وتنtern ولا تستعمل هذه الخفة، فقد قصدتني محارباً لي فرجعت عنني منهزاً على هذه الحالة والصورة والفتنة، وأنا اعلم أن أمرك سيأتي إلى أن تجني وتلوذ بي وتحصل عندي وسأذكرك هذا، وتعلم حينئذ أنى أعاملك بالجميل بخلاف ما عاملتني به أنت وأبوك قبلاك)^(٨٥).

يتضح من رد عمران بن شاهين دلالة على قوة شخصيته، ومن خلال هذا الرد نتمكن من تقسيم جميع أفعاله. فهو يعلن صراحة أنه رجل لا يحفل بالزي الرسمي الفاخر ولا يرتدي ما يرتديه الأمراء والملوك مما يؤكد لنا انتقامته إلى العباريين والشطار الذين كانوا متواضعين جداً في ملبسهم وأأكلهم. كما يبدو أيضاً أنه كان شديد الاعتزاز بنفسه شديد التمسك بعاداته وتقاليده العربية، وذلك لعدم تزويج بناته من غير العرب. هذا يدل على امتياز عمران بن شاهين عن تقديم المساعدات العسكرية إلى عز الدولة على حنكته السياسية ومعرفته بما يدور حوله من أمور عسكرية، وذلك لأن بقاء عدوه ضعيفاً أصلح له وأبقى^(٨٦). وفعلاً حصل ما أراد عمران بن شاهين، ففي سنة (٩٧٦/٥٣٦٦ م) طلب عز الدولة منه ان يجيره بعد انهزامه أمام ابن عميه عضد الدولة، فدخل بيته مستجيراً، فزاد في إكرامه كأي عربي سخي^(٨٧).

٣- الصراع بين عمران بن شاهين وعضد الدولة (٩٧٤-٩٧٤/٥٣٦٩-٣٦٤ م).

بدأ اصطدام عمران بن شاهين مع الأمير عضد الدولة في سنة (٩٧٤/٥٣٦٤ م) بأن ساند عمران بن شاهين عز الدولة في حربه معه، فتمكن الاثنان من هزيمته في واسط ووضع حد لأطماعه في العراق^(٨٨).

إن وقوف عمران بن شاهين إلى جانب عز الدولة ومساندته له دل على ذكائه وبعد نظره، فقد كان عارفاً بخطورة الوضع بالنسبة لمصيره ومصير أصحابه من سكان البطائح أن تسلم عضد الدولة القوي أمور العراق، فقرر استخدام جميع قدراته المالية والعسكرية لمواجهة هذا الخطر^(٨٩).

لكن محاولات عضد الدولة للسيطرة على العراق لم تتوقف وإضافة على هذا الهدف، رغبته القوية بإسقاط إمارة عمران بن شاهين والانتقام منه لمساندته عز الدولة ضده. ففي سنة (٩٧٥/٥٣٦٥) أرسل عضد الدولة جيشه إلى بغداد، فطلب عز الدولة مرة أخرى المساعدة من عمران بن شاهين، فوافق على ذلك^(٩٠)، فأرسل ابنه الحسن مع كاتبه وقادته مجهزين بعدة سفن، فخرجوا نحو البصرة لملاقاة عز الدولة، الذي أدرك أن هدف عضد الدولة هو السيطرة على واسط حتى يتمكن من قطع الطريق بين بغداد والبصرة، لذا فقد سار إلى بغداد وعبر البطائح، فالتحقى هناك الجيش الشاهيني وأقام عنده مدة وجيبة، لكن خطط عز الدولة باعت بالفشل ولاسيما بعد تركه البصرة والسيطرة عليها من قبل عضد الدولة في سنة (٩٧٦/٥٣٦٦). أما عز الدولة فسار من البطائح إلى واسط، فالتف حوله جماعته وأتباعه^(٩١).

وفي سنة (٩٧٧/٥٣٦٧) بسط عضد الدولة نفوذه على العراق وقتل عز الدولة^(٩٢). فجاءت الأحداث خلافاً لما أراد عمران بن شاهين، لكنه ظل قوي الجانب، متين الموقف، حتى أن عضد الدولة الذي دُعِيَ أمير بوبيه، لم يحاول التعرض له، وبذلك بقيت البطيحية إمارة مستقلة، وأستمر نفوذ الإمارة قوياً في جنوب العراق، حتى وفاة عمران بن شاهين في سنة (٩٧٨/٥٣٦٩)^(٩٣). فانتهت بذلك إمارة عمران بن شاهين بالبطائح الذي حكم فيها (٤٠) سنة^(٩٤).

٤- الصراع بين الحسن بن عمران وعضد الدولة (٩٧٨-٩٧٢/٥٣٦٩-٩٨٢).

استغل عضد الدولة وفاة عمران بن شاهين وقرر الاستحواذ على البطائح وانتزاعها من الأمير الحسن الذي أعقب والده في تولي الإمارة، وطبع عضد الدولة بملك البطيحية، فأرسل جيشاً بقيادة وزيره المظفر بن عبد الله للقضاء على الحسن بن عمران^(٩٥)، مزود بالأموال والأسلحة والآلات. وتوجه في صفر من هذه السنة، فعمد على إعادة الخطبة العسكرية التي اتبّعها قبله الوزراء، فضلاً عن سد أبواب الأنهر الداخلة في البطائح فأضاع الوقت وانفق الأموال الطائلة في إقامة السدود للسيطرة على المياه وحجزها عن البطائح، وأنشأ الأرصفة^(٩٦)، (فامتلأت البطائح بالمياه وكان المظفر إذا سد جانباً انتملت عليه جوانب أخرى وإذا حفظ وجهاً أتاه الخل من وجوهه)، وحصل قتال بين الحسن والمظفر في الماء، خسر الجيش البوبي المعركة وحقق الحسن بن عمران نصراً على جيش المظفر^(٩٧). والسبب في

خسارة الجيش البوبي هو صمود قوات الحسن بن عمران (٩٨)، فضلاً عن أنه كان في جيش المطهر شخصاً يدعى أبو الحسن محمد بن عمر الكوفي، قام بمراسلة الحسن بن عمران سراً، وأطلعه على أسرار الجيش البوبي، خاف المطهر من تدهور منزلته عند عضد الدولة فانتحر (٩٩)، ثم مات ودفن في بلاد كارزين، فسمع عضد الدولة بذلك فأرسل إلى أحد خواصه عبد الله بن الفضل لتولية زمام الجيش وخوفاً من اضطرابه، ثم راسل الحسن بن عمران طالباً المصالحة على مال يدفعه الأخير إليه كل سنة وإطلاق سراح الأسرى (١٠٠). ثم أمر عضد الدولة بالقبض على أبي الحسن محمد بن عمر الكوفي وصادر أمواله ونفاه إلى فارس، بعد أن عثر على كميات كبيرة من السلاح كان قد أعدها لمساندة جيش الحسن بن عمران بن شاهين (١٠١).

٥- أبو الفرج محمد بن عمران بن شاهين (٩٨٣-٩٨٢/٥٣٧٣-٣٧٢).

لم يستمر الحسن طويلاً في الإمارة، فقد قتله أخوه أبو الفرج محمد بن عمران (٩٨٣-٩٨٢/٥٣٧٣-٣٧٢) وانفرد بحكم الإمارة في البطائح لوحده في سنة (٩٨٢/٥٣٧٢) (١٠٢). وبذلك انتهت إمارة الحسن بن شاهين (١٠٣). وكان أول عمل قام به أبو الفرج أن أرسل إلى بغداد يطلب الاعتراف بإمارته. وعد ذلك ضعف ولاسيما انه اختلف عن السابقين من الأمراء، الذين عرف عنهم مقاومتهم للبوبيين وعدم رضوخهم لهم. وهذا ما سيؤدي إلى تشتت الأسرة الشاهينية، التي لم تكن تحفل بأي اعتراف، إذ كان وجودها متزعاً بالقوة. (كان أبو الفرج جاهلاً متھوراً) (١٠٤)، وقد يكون لعضد الدولة يد في قتل الحسن بن عمران، بعد أن أدرك هزيمة جيشه في البطائح ولما عرف عن الحسن بن عمران من ثبات وتحدى. فعمد إلى أسلوب التأمر وكسب رجال الأسرة الشاهينية، فلا يستبعد أن يكون أبو الفرج أدلة لعضد الدولة بقتل أخيه الحسن بن عمران بعد إغرائه بمنصب الإمارة. وقال أحد الباحثين (كما أرى خيوط التأمر تمتد إلى المظفر بن علي الحاجب، بل أرى به الحلقة الأساسية في التأمر على بنى شاهين، ولم أرى مجيء أبي الفرج بن عمران إلى منصب الإمارة إلا عملية مقصودة لهم العلاقة الوثيقة بين آل عمران ومؤسسات إمارة البطيخة العسكرية والمدنية) (١٠٥).

٦- أبو المعالي بن الحسن بن عمران بن شاهين (٩٨٣/٥٣٧٣).

استغل المظفر بن علي الانشقاق الحاصل داخل الأسرة الشاهينية من جهة، والجيش الشاهيني من جهة أخرى، فضلاً عن سوء إدارة أبي الفرج فجمع كبار القادة العسكريين وبين لهم عواقب بقاء أبي لفرج في الإمارة فأغراهم بقتله في سنة (٩٨٣، ٥٣٧٣) (١٠٦). ونصبوا محله أبو المعالي بن الحسن (٩٨٣/٥٣٧٣)، وكان صغير السن وكان المدير لأمره المظفر بن علي الحاجب، وكان من كبار قادة عمران بن شاهين. وتغير الحال بعد أن قوي المظفر واستكمل جوانب قوته وطماع بالاستقلال بأمر البطيخة فأنشأ كتاباً على لسان الأمير صممصاً

الدولة البوبيي إلى يتضمن التعميل عليه في إمارة البطيحه. ثم طرد المظفر أبا المعالي والدته وأخرجهما إلى واسط، فأصبحت البطيحه تحت حكمه واستنزل فيها، وبهذا انقضت الإمارة الشاهينية في البطائح وانقضت بيت عمران بن شاهين وتشتت أسرته في سنة (٩٨٣/٥٣٧هـ)^(١٠٧). ويمكن القول بأن عمران بن شاهين وأسرته قد صمدوا أمام البوبيهيين، وأن هذا التصدي قد ساهم في إضعاف البوبيهيين بأي حال من الأحوال وإشغالها وعدم فسح المجال لهم بتوطيد دعائم استقرارهم في بغداد^(١٠٨).

الخاتمة:

وهكذا انتهى دور إمارة البطائح الشاهينية التي كان عهدها حافلاً بالصراعات والصدامات مع البوبيهيين، بعد أن أصبحت مضائق البطيحة المركز لهذه الصراعات. فدخل أهل البطيحة وجنوبي العراق في حروب كثيرة مع البوبيهيين.

اتخاذ البطيحة مقراً للإمارة الشاهينية جاء عن وعي عمران بن شاهين طبيعة المرحلة ، المشهودة بضعف السلطة المركزية في بغداد وسيطرة البوبيهيين على الخلافة العباسية . فكانت إمارة البطائح الشاهينية تمثل حركة سياسية واجتماعية ضد البوبيهيين ولاسيما أن هؤلاء استأثروا بالسلطة دون الخليفة بعد سيطرتهم على بغداد بوقت قصير ، فضلاً عن توجه أنظارهم إلى مناطق العراق الأخرى كالموصل والبصرة.

وبقيت البطيحة إمارة مستقلة ، وأستمر نفوذ الإمارة قوياً في جنوب العراق ، حتى وفاة عمران بن شاهين في سنة (٩٧٨/٥٣٦٩م) . فانتهت بذلك إمارة عمران بن شاهين بالبطائح الذي حكم فيها (٤٠) سنة ، فخسر أهل البطائح زعيماً قوياً وسياسياً بارعاً حقق لهم الحياة الكريمة بما كان يحصل عليه من صرائب ومكوس على التجارة المارة بمنطقة البطائح ، وقطعه الطريق على عابري السبيل والتجار واستيلائه على أموال الأغنياء بالقوة وتوزيعها على الفقراء من أصحابه. لكن الإمارة الشاهينية بقيت موجودة بتراثها أولاد عمران بن شاهين .

- (١) البطائح جمع بطحية. وقد أطلق على ذلك المنخفض الذي كان يتعرض لغمر المياه بشكل منتظم، وقد أطلقها الجغرافيون العرب خلال الحقبة العباسية على المستنقعات الواقعة في القسم الأسفل من الفرات بين الكوفة وواسط شماليًّا والبصرة جنوبًا، إنها غالباً ما تسمى البطائح (جمع بطحية)، وهي تشمل بطائح البصرة، وبطائح الكوفة، وبطائح واسط. (اليعقوبي، احمد بن ابى يعقوب بن جعفر بن وهب (ت ٢٨٤ هـ / ٩٦٧ م) البلدان، منشورات المطبعة الحيدرية، (النجد: ١٩٥٧) : ٣٢٣).
- (٢) نسبة إلى البوهيميين الذين ينتسبون إلى جدهم بویه بن ابی شجاع والذي خلف له ثلاثة أولاد وهم: علی بن بویه والملقب بـ(عماد الدولة)، والحسن بن بویه والملقب بـ(رکن الدولة)، وأحمد بن بویه والملقب بـ(معزال الدولة)، جاءوا من بلاد فارس متوجهين نحو العراق للسيطرة عليه، فدخلوا بغداد في سنة (٩٤٥ هـ / ٣٣٤ م)، واستحوذوا على مقاليد الخلافة وكان آخر أمرائهم الأمير البوهيمي الملك الرحيم والذي انتهى حكمه على يد السلاجقة بقيادة السلطان السلاجقى طغرل بك في سنة (٤٤٧ هـ / ١٠٥٥ م). (الحمداني، عمر احمد سعيد محمود، الصراعات السياسية في حقبة التسلط البوهيمي، أطروحة دكتوراه، (غير منشورة)، كلية الآداب (جامعة الموصل : ٢٠١١ م) : ١٩٨-١٩٩).
- (٣) مؤلف مجهول، العيون والحدائق في أخبار الحقائق، حوادث (٢٥٦-٢٥٠ هـ / ٨٧٠-٨٧١ م)، تحقيق: عمر السعدي، (دمشق: ١٩٧٣)، ق ٢: ٤٩١.
- (٤) فوزي، فاروق عمر، عمران بن شاهين السلمي، مجلة آفاق عربية، العدد (١٠)، السنة (٩)، (بغداد: ١٩٨٤) : ١٠٤.
- (٥) اكير، اسماعيل فايز، البطائح تحت نفوذ عمران بن شاهين، مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة الملك عبد العزيز، (السعوية: د.ت) : ١.
- (٦) فوزي، فاروق عمر، الوسيط في تاريخ الخليج العربي، دار الشروق للنشر والطباعة، ط١، (عمان: ٢٠٠٠) : ١٨٤.
- (٧) ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن علي بن محمد بن عبد الكريم الجزري (ت ١٢٣٢ هـ / ٥٦٣٠ م)، الكامل في التاريخ، دار صادر، دار بيروت، (بيروت: ١٩٦٦) : ٤٨١/٨.
- (٨) مسكويه، أبو علي احمد بن محمد (ت ١٠٣٠ هـ / ٤٢١ م)، تجارب الأمم وتعاقب الهمم، تحقيق: أمد روز، شركة التمدن الصناعية، (مصر: ١٩١٥) : ١١٩/٢.
- (٩) مسكويه، المصدر السابق: ١١٩/٢؛ ابن الأثير، المصدر السابق: ٤٨٢-٤٨١/٨.

- (١٠) ابراهيم، حسين جعيفل فيحان، اسوق بغداد في حقبة التسلط البوبي، اطروحة دكتوراه غير منشورة، معهد التاريخ العربي والتراجم العلمي للدراسات العليا، (جامعة الدول العربية - بغداد: ٢٠٠١): ٦٠.
- (١١) ابن الأثير، المصدر السابق: ٤٨١/٨.
- (١٢) مؤلف مجهول، المصدر السابق، ق: ٢: ٤٦١/٤؛ مسكونية، المصدر السابق: ١١٩/٢.
- (١٣) محسن ابراهيم جدوع، إمارة البطائح العربية، دراسة في احواله السياسية والفكريه منذ القرن الرابع الهجري - العاشر الميلادي حتى منتصف القرن السادس الهجري - الثاني عشر الميلادي، رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية الآداب، (جامعة البصرة: ١٩٨٦): ٧٨.
- (١٤) مؤلف مجهول، المصدر السابق، ق: ٢: ١٨٩/٤ - ١٩٠/٤.
- (١٥) محسن، المرجع السابق، ٦٨-٦٩.
- (١٦) فوزي، عمران بن شاهين السلمي: ١٠٥.
- (١٧) فوزي، الوسيط في تاريخ الخليج العربي: ١٨٤.
- (١٨) فوزي، عمران بن شاهين: ١٠٥.
- (١٩) ثابت بن سنان (ت ٩٦٥هـ / ١٥٦٥م)، تاريخ أخبار القرامطة ، تحقيق: سهيل زكار، مؤسسة الرسالة، (بيروت: ١٩٧١): ٥.
- (٢٠) ابن الأثير، المصدر السابق: ٨١/٨.
- (٢١) اكبر، المرجع السابق: ٦.
- (٢٢) المرجع نفسه: ٧.
- (٢٣) ابن الأثير، المصدر السابق: ٤٨١/٨.
- (٢٤) مسكونية، المصدر السابق: ١٢٠/٢؛ ابن الأثير، المصدر السابق: ٤٨١/٨.
- (٢٥) الهمданى، محمد بن عبد الملك، (ت ١١٢٧هـ / ١٢٥٢م)، تكملاً لتأريخ الطبرى، تحقيق: محمد أبو الفضل ابراهيم، دار المعارف، (القاهرة: د.ت.): ٣٦٩.
- (٢٦) فوزي، عمران بن شاهين السلمي: ١٠٦.
- (٢٧) مسكونية، المصدر السابق: ١٢٠/٢؛ الهمدانى، المصدر السابق: ٣٦٩.
- (٢٨) ابراهيم، المرجع السابق: ٦١.
- (٢٩) مسكونية، المصدر السابق: ١٢١/٢.
- (٣٠) المصدر نفسه: ١٢٣/٢.

- (٣١) ابن الأثير، المصدر السابق: ٤٨٩/٨.
- (٣٢) فوزي، عمران بن شاهين السلمي: ١٠٦.
- (٣٣) مسكونيه، المصدر السابق: ١٣٠/٢ ؛ ابن الأثير، المصدر السابق: ٤٩٠-٤٨٩/٨.
- (٣٤) مسكونيه، المصدر السابق: ١٣٠/٢.
- (٣٥) المصدر نفسه: ١٣٠/٢.
- (٣٦) ثابت بن سنان، المصدر السابق: ٥.
- (٣٧) مسكونيه، المصدر السابق: ١٣٠/٢.
- (٣٨) ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن خلدون المغربي (ت ١٤٠٥ هـ / ١٨٠٨ م) تاريخ ابن خلدون، مؤسسة حمال للطباعة والنشر، (بيروت: ١٩٧٩) : ١٠٨٠.
- (٣٩) ابن الأثير، المصدر السابق: ٤٨١/٨.
- (٤٠) حسن، طالب جاسم، المقاومة العربية للتسلط البوهيمي في العراق والجزيرة الفراتية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، (جامعة بغداد: ١٩٨٦) : ٢٢٩.
- (٤١) حسن، المرجع السابق: ٢٢٩.
- (٤٢) مسكونيه، المصدر السابق: ١٣١-١٣٠/٢ ؛ ابن الأثير، المصدر السابق: ٤١٠/٨.
- (٤٣) مسكونيه، المصدر السابق: ١٣١/٢.
- (٤٤) محسن، المرجع السابق: ٧٤.
- (٤٥) مسكونيه، المصدر السابق: ١٤٣/٢.
- (٤٦) المسرى، المرجع السابق: ١١٠.
- (٤٧) فوزي، الوسيط في تاريخ الخليج العربي: ١٨٦.
- (٤٨) مسكونيه، المصدر السابق: ١٥٨/٢-١٥٩.
- (٤٩) ابن الأثير، المصدر السابق: ٥١٠/٨.
- (٥٠) حسن، المرجع السابق: ٢٣١.
- (٥١) الهمданى، المصدر السابق: ٣٨٠.
- (٥٢) مسكونيه، المصدر السابق: ١٦٠/٢.
- (٥٣) Mufizullahkabiy, The Buwayhid dunasty of Baghdad, (334/946- ١٤٤٧/١٠٥٥) Clcutta, p. 11-12
- (٥٤) مسكونيه، المصدر السابق: ١٦٢/٢.
- (٥٥) مؤلف مجهول، المصدر السابق، ق ٢: ٤٩٦/٤ ؛ مسكونيه، المصدر السابق: ١٨١/٢٢.

- (٥٦) محسن، المرجع السابق: ٧٦.
- (٥٧) اكبر، المرجع السابق: ٩.
- (٥٨) سعيد، عمر أحمد، العلاقات الحمدانية - البوهية، مجلة الدراسات التاريخية والحضارية، المجلد (٤)، العدد (١٢)، (جامعة تكريت: ٢٠١٢): ١٧٢-١٧٠.
- (٥٩) فوزي، عمران بن شاهين: ١٠٦.
- (٦٠) مسكونيه، المصدر السابق: ٢١٥/٢.
- (٦١) المصدر نفسه: ٢٣١/٢.
- (٦٢) الهمданی، المصدر السابق: ٤٠؛ ابن الأثير، المصدر السابق: ٥٧٣/٨.
- (٦٣) حسن، المرجع السابق: ٢٣٣.
- (٦٤) ابن الأثير، المصدر السابق: ٥٧٣/٨.
- (٦٥) المصدر نفسه، ٥٧٥/٨.
- (٦٦) فوزي، عمران بن شاهين السلمي: ١٠٦؛ حسن، المرجع السابق: ٢٣٤.
- (٦٧) حسن ،المرجع السابق: ٢٣٤.
- (٦٨) مسكونيه، المصدر السابق: ٢٣٥-٢٣٤/٢.
- (٦٩) مسكونيه، المصدر السابق: ٢٨٤/٢.
- (٧٠) فوزي، عمران بن شاهين: ١٠٧.
- (٧١) مسكونيه، المصدر السابق: ٢٩٦-٩٥/٢.
- (٧٢) المصدر نفسه: ٢٩٧/٢.
- (٧٣) ابن الأثير، المصدر السابق: ٦١١/٨.
- (٧٤) مسكونيه، المصدر السابق: ٢٩٧/٢.
- (٧٥) المصدر نفسه: ٢٩٨/٢.
- (٧٦) المصدر نفسه: ٢٩٧/٢.
- (٧٧) اكبر، المرجع السابق: ٩.
- (٧٨) مسكونيه، المصدر السابق: ٣٠٤/٢.
- (٧٩) ابن الأثير، المصدر السابق: ٦١١/٨.
- (٨٠) المصدر نفسه: ٦١٨/٨.
- (٨١) فوزي، عمران بن شاهين: ١٠٧.
- (٨٢) مسكونيه، المصدر السابق، ٣٢٩/٢.
- (٨٣) المصدر نفسه: ٣٢٩/٢.
- (٨٤) ابن الأثير، المصدر السابق: ١٤٤/٨.

- (٨٥) مسكونيه، المصدر السابق: ٣٣٠/٢.
- (٨٦) اكبر، المرجع السابق: ١٠.
- (٨٧) ابن الأثير، المصدر السابق: ٦٧٢/٨.
- (٨٨) مسكونيه، المصدر السابق: ٣٧٤/٢.
- (٨٩) اكبر، المرجع السابق: ١١.
- (٩٠) حسن، المرجع السابق: ٢٤٠.
- (٩١) مسكونيه، المصدر السابق: ٣٧٠/٢.
- (٩٢) المصدر نفسه: ٣٧٦/٢.
- (٩٣) المصدر نفسه: ٣٩٧/٢.
- (٩٤) ابن الأثير، المصدر السابق: ٧٠١/٨.
- (٩٥) المصدر نفسه: ٧٠١/٨.
- (٩٦) مسكونيه، المصدر السابق: ٤١٠/٢.
- (٩٧) المصدر نفسه: ٤١٠-٤٠٩/٢؛ ابن الأثير، المصدر السابق: ٧٠١/٨.
- (٩٨) حسن، المرجع السابق: ٢٤١.
- (٩٩) ابن الأثير، المصدر السابق: ٧٠١/٨.
- (١٠٠) مسكونيه، المصدر السابق: ٤١١/٢. وكازين مدينة صغيرة في فارس فيها قلعة وتعده من أهم نواحي فارس، ينسب إليها محمد بن المحسن بن سهل الكارزيني الأديب.
- (ياقوت الحموي، أبو عبد الله شهاب الدين (ت ٦٢٦هـ/١٢٢٨م)، معجم البلدان، دار أحياء التراث العربي، بيروت: د.ت. ٤٢٩/٤.)
- (١٠١) مسكونيه، المصدر السابق: ٤١٢/٢.
- (١٠٢) ابن الأثير، المصدر السابق: ٢٣/٩؛ المسرى، المرجع السابق: ١١٦.
- (١٠٣) حسن، المرجع السابق: ٢٤٢.
- (١٠٤) أبو شجاع، محمد بن الحسين الروزراواري، (ت ٥٤٨٨هـ/١٠٥٩م)، ذيل تجارب الأمم، تحقيق: أمد روز، مطبعة المدن الصناعية، مصر: ١٩١٩. ٨٢/٣.
- (١٠٥) حسن، المرجع السابق: ٢٤٣.
- (١٠٦) أبو الفداء، عماد الدين إسماعيل بن محمد بن عمر (ت ٥٧٣٢هـ/١٣٣١م)، المختصر في أخبار البشر، المطبعة الحسينية (د.م: د.ت): ١٢٣/٢.
- (١٠٧) ابن الأثير، المصدر السابق: ٣٠/٨؛ أبو الفداء، المصدر السابق: ١٢٣/٢.
- (١٠٨) محسن، المرجع السابق: ٩٨.

Al Btaeh Al Shaenetu Emirate Attitude
Front Buyhids
Assistant professor Dr. Omar Ahmad Saeed
University of Mosul - College of Arts

Abstract

Emirates appeared in Iraq, namely, in Albaeh, which undertook facing the Buwayhins because they passed through Baghdad in (3340A.H./ 945B.C.). They dominated the Caliphate. Al-Buwayhins paid a special attention to Albaeh and their aim was achieving two motives: the first was political to expand the borders of their state after they dominated Persia and Karman. So that, they thought in joining Iraq including Albaeh into their properties. The second one was economic in that the Buwayhins showed an interest to get a good share of Albaeh trade because its geographical position. This matter had caused a resentment by Albaeh Emirate which did not accept Buwayhin's penetration in Albaeh issues and occupying it. Finally, this lead the situations to become worse between Buwayhins and Albaeh Emirate and a struggle broke out between them .

.