



تقييم الخواص المكنمية لتكويني عليجي وجدالة في ابار مختارة من حقلي نفط جمبور وكركوك شمال شرق العراق

وسام احمد محمد ^{1*}، عمار جماد محمد ²، فارس نجرس حسن ³

^{1,2,3} قسم علوم الأرض التطبيقية، كلية العلوم، جامعة تكريت، تكريت، العراق.

الملخص

تم دراسة عدد من المجسات متمثلة بمجس اشعة غاما (Gamma Ray Log) ومجس الكثافة (Density Log) ومجس النيوترون (Neutron Log) والمجس الصوتي (Sonic Log) لعدد من الابار في حقلي نفط جمبور وكركوك شمال شرق العراق هي بئر (Ja-40) وبئر (K-243) وبئر (K-411) لتكويني عليجي (Aaliji Formation) وتكوين جدالة (Jaddala Formation) ومن خلالها تم تحديد الحجم الكلي للسجيل بالاعتماد على قراءة مجس اشعة غاما بواسطة معادلات خاصة بذلك ومن ثم تحديد المسامية الكلية بالاعتماد على قراءة مجس الكثافة والنيوترون بعد تصحيحها من تأثير الغاز باستخدام معادلات رياضية معتمدة. تم حساب المسامية الأولية باستخدام قراءة المجس الصوتي بعد تصحيحها من تأثير السجيل والهيدروكربونات ومن ثم حساب المسامية الثانوية من طرح المسامية الأولية من المسامية الكلية. بعد ذلك تم تقسيم تكاوين الدراسة في كل بئر الى خمس وحدات مكنمية لكلا التكوينين من الأعلى الى الأسفل (A, B, C, D, E) وتحديد أيها أفضل مسامية وإيها أقل مسامية حيث تبين ان الوحدة (A) في أعلى تكوين جدالة أفضل الوحدات مسامية بينما الوحدة (E) أسفل تكوين عليجي أقل الوحدات مسامية.

معلومات الارشفة

تاريخ الاستلام: 12- يوليو 2023

تاريخ المراجعة: 27- أغسطس 2023

تاريخ القبول: 10- سبتمبر 2023

تاريخ النشر الالكتروني: 01- يوليو 2024

الكلمات المفتاحية:

مجس اشعة غاما

مجس الكثافة

مجس النيوترون

مجس الصوت

المراسلة:

الاسم: فارس نجرس حسن

Email: faris77@tu.edu.iq

DOI: 10.33899/earth.2024.141498.1109, ©Authors, 2024, College of Science, University of Mosul.

This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Evaluation of the Reservoir Properties of The Aaliji and Jaddala Formation in Selected Wells from The Jambur and Kirkuk Oil Fields in Northeastern Iraq

Wissam A. Mohammed¹ , Amaar J. Mohammed² , Faris N. Hassan^{3*} 

^{1,2,3} Department of Applied Earth Sciences, College of Science, University of Tikrit, Tikrit, Iraq.

Article information

Received: 12- Jul -2023

Revised: 27- Aug -2023

Accepted: 10- Sep -2023

Available online: 01- Jul – 2024

Keywords:

Gamma Ray Log

Density Log

Neutron Log

Sonic Log

Correspondence:

Name: Faris N. Hassan

Email: faris77@tu.edu.iq

ABSTRACT

A number of logs have been studied, represented by the Gamma Ray Log, the Density Log, the Neutron Log and the Sonic Log for a number of wells in the Jambur and Kirkuk oil fields in northeastern Iraq, namely the Ja-40 well, the K-243 well and the K-411 well for the Aaliji Formation and the Jaddala Formation, through which the total size of the shale was determined based on the Gamma ray log reading by special equations and then the total porosity was determined based on the reading of the density and neutron logs. After being corrected from the influence of gas using approved mathematical equations. The primary porosity was calculated using acoustic sensor reading after being corrected from shale and hydrocarbons effect and then calculating the secondary porosity from subtracting the primary porosity from the total porosity. After that, the study compositions in each well were divided into five reservoir units for both formations from top to bottom (A, B, C, D, E) and determine which is the best porosity and which is the least porous, as it was found that unit A in the upper Jaddala Formation of the best porous units while unit E below Aaliji Formation of the lowest porous units.

DOI: [10.33899/earth.2024.141498.1109](https://doi.org/10.33899/earth.2024.141498.1109), ©Authors, 2024, College of Science, University of Mosul.

This is an open access article under the CC BY 4.0 license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

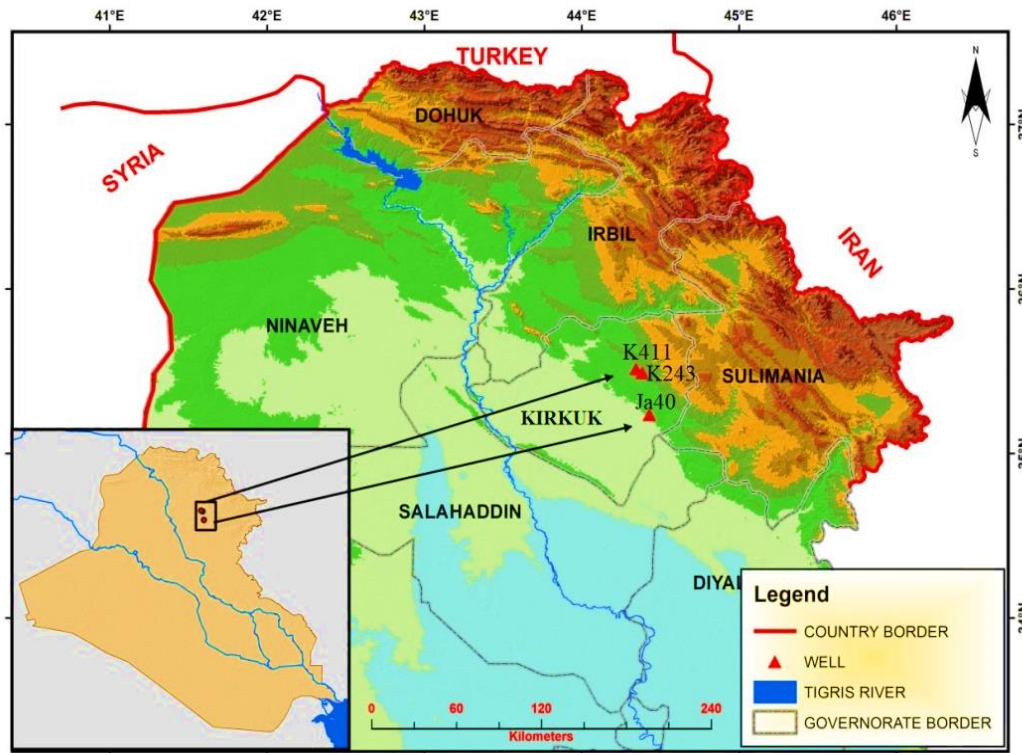
المقدمة

تعد دراسة الخواص المكمنية واحدة من الجوانب المهمة في دراسة الصخور وخواصها كصخور مكمنية بأنها أدوات تستخدم لوصف التكوينات من خلال القياسات البئرية والذي يوفر الكشف عن تقييم التكوين والاحتياطي الهيدروكربوني للمكن، أن الصخرة التي يطلق عليها مكن يجب أن تتوفر فيها خاصيتين مهمتين وهما المسامية (Porosity) والنفاذية (Permeability) إذ تكون حاوية على المسامات لكي تتجمع فيها الهيدروكربونات ويجب أن تحتوي على مسامية ذات فراغات متصلة تسمى بالمسامية الفعالة أو النفاذية حيث ان المسامات المفتوحة والمتصلة مع بعضها البعض تسهل حركة الموانع داخل الصخور ويتطلب فهم العناصر التي تؤثر على جودة الخزان النفطي وحجم انتاجه فهما شاملا للخصائص البتروفيزيائية (Al_Baldawi, 2021)، تعد البيئات الترسيبية والعمليات التحويرية من العوامل الرئيسة المهمة والمتحكمة في الخواص البتروفيزيائية للصخور (Saleh, 2019) حيث يتأثر تكوين جدالة بعدد من العمليات التحويرية التي لها تأثير على الخواص المكمنية كذلك تكون الأرضية متكونة بصورة أساسية من المكرايت (Majeed, et.al., 2012) أما تكوين عليجي فيتأثر بنفس العمليات التحويرية ولو بنسب مختلفة ويتكون من الحجر الجيري والحجر المارلي والحجر الجيري الطيني واستخدمت في هذه الدراسة مجموعة من مجسات الآبار لحساب المسامية ، فضلا عن حساب حجم السجل للوحدات المكمنية لصخور تكويني عليجي وجدالة في حقلي جمبور وكركوك للآبار (K-411, K-243 Ja-40) وهي مجسات اشعة غاما و مجسات المسامية (Logs Gamma Ray and Log Porosity) التي تحتوي على مجسات الكثافة والنيوترون والصوت وتحديد المسامية الكلية ومن استخراج المسامية الأولية والثانوية . تم تقسيم الآبار الى خمس وحدات مكمنية وتحديد افضلها مسامية حيث تبين ان الوحدة (A) في تكوين جدالة افضل الوحدات تليها الوحدة (C) في تكوين

جدالة ثم الوحدة (D) في تكوين عليجي ثم الوحدة (B) في تكوين جدالة وتكون اقل الوحدات مسامية الوحدة (E) في تكوين ، وقد تم استخدام المجسات المعدة في قسم الجيولوجيا في شركة نفط الشمال الجدول (1). تقع منطقة الدراسة في نطاق اقدام الجبال الواقعة في نطاق جمجمال_ بطمة الثانوي وهو جزء من الرصيف غير المستقر للعراق في قبة بابا من حقل كركوك وطية جمبور الشكل (1).

الجدول 1. يمثل الاحداثيات والحد الأعلى والأسفل وسمك التكوين لأبار الدراسة

البنر Well	Geographical Coordinate	Aaliji Formation			Jaddala Formation		
		الحد الأعلى	الحد الأسفل	سمك التكوين	الحد الأعلى	الحد الأسفل	سمك التكوين
جمبور 40	N:35 14 19 E:44 25 51	2035m	2160.5m	125.5m	1865m	2035	170m
كركوك 243	N:35 29 35 E:44 23 05	857m	1024m	167m	745m	857m	112m
كركوك 411	N:35 31 05 E:44 20 41	640m	804m	164m	560	640	80m



الشكل 1. يمثل خارطة مواقع ابار الدراسة في حقلي جمبور وكركوك شمال شرق العراق

طرق العمل

تم اختيار ثلاث ابار من حقلي جمبور وكركوك ودراسة المجسات المعدة في شركة نفط الشمال وتحويلها من الصور الى القيمة الرقمية بصيغة (Las file) بواسطة برنامج (Neuralog) ومن ثم معالجة هذه القيم بمعادلات خاصة بواسطة برنامج (Excel) وإخراج هذه النتائج على شكل منحنيات وتقسيمها الى وحدات مكنية بواسطة برنامج (Log Plot 15.6).

مجس اشعة غاما (Gamma Ray Log(GR))

يستخدم مجس اشعة غاما في الكشف عن العناصر المشعة مثل اليورانيوم U والثوريوم Th والبوتاسيوم K (Pirson, 1993) حيث يتم استخدام مجس اشعة غاما لتحديد طبقات السجيل وكذلك تستخدم لقياس وتقييم المعادن المشعة (Schlumberger, 2013) ، كما يمكن أن يستعمل في معرفة الصخرية والمضاهاة الطباقية أيضا (Asquith and Gibson, 1982)، حيث تزداد قراءة مجس أشعة غاما كلما زاد المحتوى السجيلي في الصخور وتقل القراءة كلما قل السجيل داخل صخور التكوين ومع زيادة المحتوى السجيلي تزداد نسبة العناصر المشعة. استخدمت المعادلة الآتية لحساب معامل أشعة غاما ومن ثم حساب حجم السجيل في الصفات الصخرية حسب (Asquith and Krygowski, 2004)

$$IGR = (GR_{log} - GR_{min}) / (GR_{max} - GR_{min}) \text{ ----- (1)}$$

IGR: معامل أشعة غاما

GR_{log} : قراءة مجس أشعة غاما عند العمق المطلوب لحساب حجم السجيل فيه (قراءة من المجس)

GR_{min} : قيمة قراءة أشعة غاما الدنيا عند الجزء قليل السجيل أو المعدوم (حجر جيرى ودولومايتي)

GR_{max} : قيمة قراءة أشعة غاما القصوى عند الجزء ذو المحتوى العالي من السجيل (أعلى قراءة)

الجدول 2. يوضح أقل وأعلى قيمة لمجس أشعة غاما في الآبار قيد الدراسة

الآبار	Ja_40	K_243	K_411
التكوين	عليجي	عليجي	عليجي
العمق (m)	2040.5	821.5	796
أقل قيمة	16.36	15.78	8.36
العمق (m)	2052.25	857.75	681.75
أعلى قيمة	73.8	50.93	36.59

كذلك تم حساب حجم السجيل من المعادلة التي اقترحها (Larionov, 1969; Dresser Atlas, 1979, and) (Asquith and Gibson 1982) لحساب حجم السجيل.

$$V_{sh} = 0.33[2^{(2 \cdot IGR)} - 1.0] \text{ ----- (2)}$$

V_{sh} : حجم السجيل

مجسات المسامية Porosity Logs

تعد خاصية المسامية من أهم الخواص الممكنة المطلوب تحديدها في التكوين حيث بالاعتماد على مسامية التكوين ونوع السائل والملاط يمكن الحصول على مسامية التكوين من خلال ثلاثة مجسات وهي مجس النيوترون (CNL) ومجس الكثافة (FDC) والمجس الصوتي (BHC). إذا تم تحديد تأثير السوائل والملاط يمكن ان تكون أدوات الاستجابة مرتبطة بالمسامية لذلك يشار إليها عادة باسم مجسات المسامية (Schlumberger, 1989).

مجس الكثافة Density Log (FDC)

أصبح مجس الكثافة الأكثر استخداماً كدليل على مسامية التكوين، حيث تسلط على جانب البئر مصدر إشعاع غاما عالي السرعة وتبعث الأشعة مباشرة إلى التكوين ويتكون الجهاز من مصدر إشعاع باعث لأشعة غاما إلى داخل التكوين ومستلم واحد أو أكثر على مسافة محددة من المصدر تفقد أشعة غاما جزءاً من طاقتها عندما تصطدم مع البكترونات المادة، وتنقل الطاقة إلى الاليكترونات الأخرى مع كل تصادم هذا النوع من التصادم يطلق عليه أشعة غاما المبعثرة والتي هي دليل على كثافة المادة أو كثافة الاليكترونات أي إذا كانت المادة ذات كثافة عالية فان معظم أشعة غاما سوف تمتص من قبل المادة ونسبة قليلة منها سوف تصل جهاز الكاشف وتسجل، أما إذا كانت المادة ذات كثافة قليلة فسوف تمتص المادة جزء قليل من أشعة غاما ويعود الجزء الأكبر إلى الكاشف ويسجل وبذلك يلاحظ الاختلاف حسب (Hartmann, 1997). عندما تكون كثافة الملاط (ma) وكثافة السوائل المشبعة (f) معروفة يمكن حساب المسامية من الكثافة الكلية للتكوينات النظيفة المملوءة بالسائل (Asquith and Krygowski, 2004) كذلك يمكن استخدام صيغة (Schlumberger, 1972) عندما تكون كثافة الملاط (ρ_{ma}) وكثافة السائل (ρ_f) معروفة (Selley, 1998).

الجدول 3. يوضح القيم الدنيا والعليا لحجم السجيل

الآبار	Ja_40	K_243	K_411
التكوين	عليجي	عليجي	عليجي
العمق (m)	2100	820	796.25
أقل قيمة	0.00087	0.0223	0.00654
العمق (m)	2052.5	996	733.5
أعلى قيمة	0.90685	0.9866	0.9764

$$\phi D = \rho_{ma} - \rho_b / \rho_{ma} - \rho_f \text{ (3)}$$

ϕD : المسامية المقاسة من مجس الكثافة, ρ_{ma} : كثافة الحشوة (g/cm^3) ρ_f : كثافة المائع (g/cm^3) ϕ : المسامية (%) ρ_b : الكثافة الكلية للتكوين (g/cm^3) وتؤخذ من قراءة المجس

ρ_f : كثافة المائع إذ أنها (1.1) للطين المالح و (1) للطين العذب و (0.7) للغاز بوحدة (gm / cm^3) (Schlumberger, 1972; Asquith and Gibson 1982)

ρ_{ma} : كثافة الملاط (Matrix) بوحدة (gm / cm^3) يعوض للصخور الجيرية ($\rho_{ma}=2.710$) ، للدولومايت ($\rho_{ma}=2.877$) والانهايدرايت ($\rho_{ma}=2.977$) (Schlumberger, 1972; Asquith and Gibson 1982).

إن القيمة الناتجة تكون متأثرة بنسبة السجيل خصوصا إذا كان أكثر من 10% المتواجد ضمن صخور التكوين وبالتالي تصحح هذه القيم حسب معادلة (Dresser Atlas, 1979; Tiab and Donaldson, 2004) التالية:

$$\emptyset D_{corr} = p_{ma} - p_b / p_{ma} - p_f - V_{sh} (p_{ma} - p_{sh} / p_{ma} - p_f) \dots\dots\dots (4)$$

p_{sh} : الكثافة عند أعلى قيمة للسجيل

الجدول 4. يوضح القيم الدنيا والعليا لحساب المسامية المصححة من مجس الكثافة					
الأبار	Ja_40	K_243	K_411	جدالة	التكوين
عليجي	عليجي	عليجي	عليجي	عليجي	عليجي
العمق (m)	2040.5	765	773.25	612.25	612.25
أعلى قيمة	0.0898	0.0021	0.018	0.183	0.183
العمق (m)	2155	885.25	733.5	571.5	571.5
أقل قيمة	0.0001	0.0005	0.0007	0.006	0.006

مجس النيوترون (Neutron Log (NCL

مجس النيوترون هو مجس مسامية يحسب المسامية مباشرة عن طريق قياس تركيز الهيدروجين في التكوين ولهذا المجس تسمية ثانية هي مجس الهيدروجين (Hydrogen Log). بين (Selley, 1998) أن نسبة الهيدروجين الموجودة في النفط تكون مساوية تقريبا للهيدروجين الموجود في الماء، لذلك يعطي المجس قيم متساوية تقريبا للنفط والماء أما الغاز فتكون نسبة الهيدروجين أقل من الماء والنفط وبذلك تكون قراءة المجس أقل عند وجود الغاز، وبما أن الهيدروجين موجود في جميع الموائع (الغاز والنفط والماء) فإن قراءة المجس النيوتروني تعتمد بشكل أساسي على المسامية وما تحتويه من موائع لكنها تتأثر بقطر التجويف البشري والصخارية والقيمة الناتجة تكون متأثرة بحجم السجيل المتواجد ضمن صخور التكوين وبالتالي تصحح هذه القيم حسب معادلة (Schlumberger, 1974) التالية:

$$\emptyset N_{corr} = \emptyset N - (\emptyset N_{clay}/0.45)*0.3* V_{sh} \dots\dots\dots (5)$$

$\emptyset N_{clay}$: قراءة مجس النيوترون عند أعلى قيمة للسجيل

المجس الصوتي (Sonic Log (BHC

يعمل هذا المجس بتسجيل الوقت الذي تستغرقه موجة صوتية لكي تقطع مسافة معينة من التكوين وهو يقيس زمن انتقال الموجة الصوتية الانضغاطية (Δt) التي تنتقل خلال قدم واحد من التكوين ويقاس بوحدة (msec/ft) ويعتمد انتقال الموجة على طبيعة المعادن المكونة للصخرة ونوع المائع داخل الفراغ المسامي ومسامية الصخرة والضغط والحرارة (Selley, 1998). تستخرج قيمة المسامية من المجس الصوتي أما عن طريق مرتسم لشركة (Schlumberger, 1997) أو عن طريق معادلة (Wylli et al., 1958) التالية:

$$\emptyset_{Sonic} = \Delta t_{log} - \Delta t_{ma} / \Delta t_f - \Delta t_{ma} \dots\dots\dots (6)$$

$\emptyset_{Sonic}$: المسامية المشتقة من المجس الصوتي

Δt_{log} : فاصلة انتقال الموجة خلال التكوين ويقاس من تسجيل المجس الصوتي

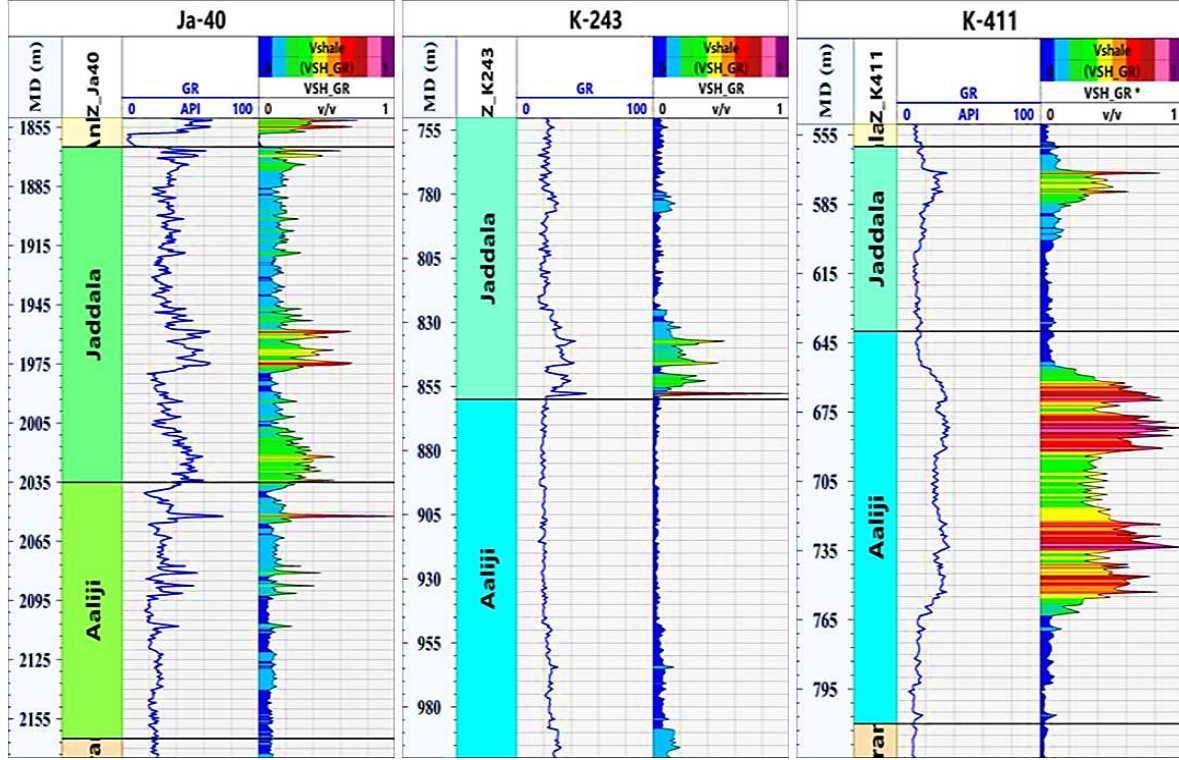
Δt_{ma} : فاصلة انتقال الموجة خلال الحشوة (Limestone ($\Delta t_{ma} = 47.6 \mu\text{sec/ft}$), for dolomite

($\Delta t_{ma} = 43.05 \mu\text{sec/ft}$), for Anhydrite ($\Delta t_{ma} = 50 \mu\text{sec/ft}$), (Schlumberger, 1972)

Δt_f : فاصلة انتقال الموجة خلال المائع وتساوي 189 مايكرو ثانية/ قدم للسائل العذب، علما أن سائل الحفر هو طين عذب لجميع الآبار المدروسة وحسب المعلومات المستحصلة من التقارير النهائية للآبار قيد الدراسة من شركة نفط الشمال.

الجدول 5. يوضح أعلى وأقل قيم المسامية المصححة لمجس النيوترون

الأبار	Ja_40	K_243	K_411
التكوين	عليجي	عليجي	عليجي
العمق (m)	2040.5	969.25	634.75
أعلى قيمة	0.44	0.2299	0.0908
العمق (m)	2052.25	990.5	579.5



الشكل 2. قراءة مجس اشعة كاما وحجم السجيل لتكويني عليجي وجدالة ابار الدراسة

$$\phi D = \rho_{ma} - \rho_b / \rho_{ma} - \rho_f \dots\dots\dots(3)$$

ϕD : المسامية المقاسة من مجس الكثافة

ρ_{ma} : كثافة الحشوة (g/cm^3) ρ_f : كثافة المائع (g/cm^3) ϕ : المسامية (%)

ρ_b : الكثافة الكلية للتكوين (g/cm^3) وتؤخذ من قراءة المجس

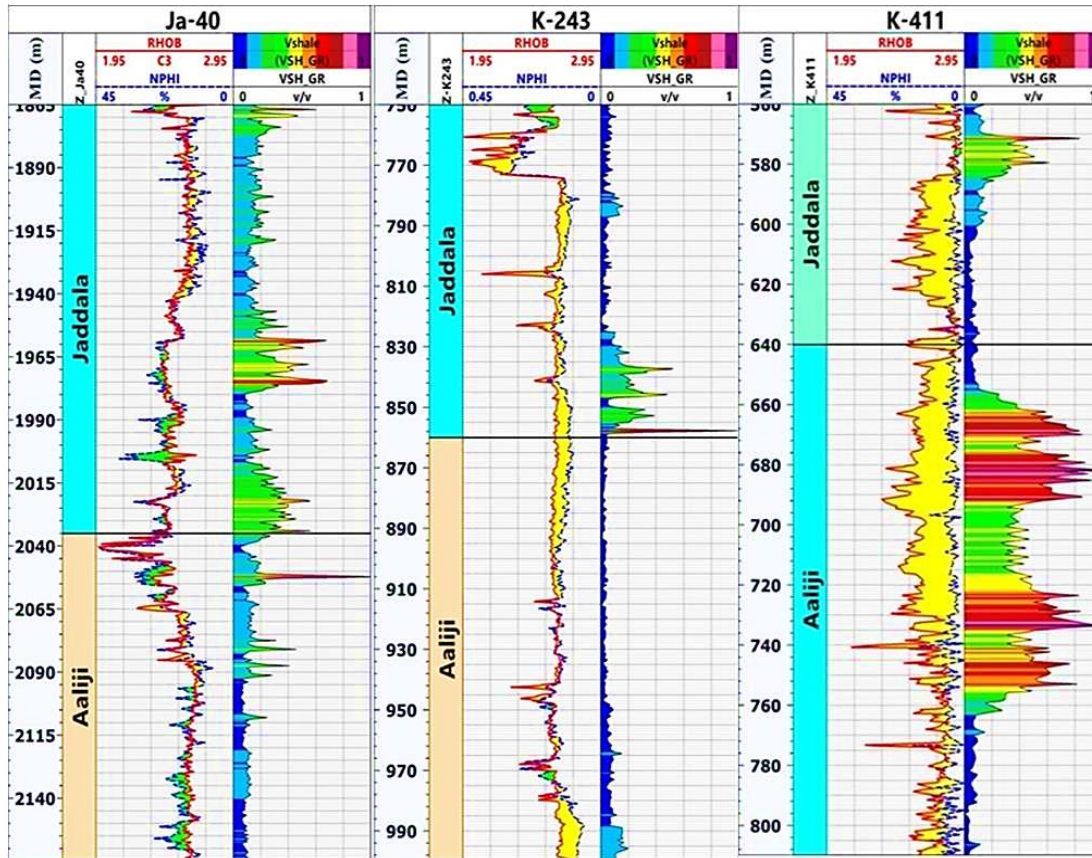
ρ_f : كثافة المائع إذ أنها (1.1) للطين المالح و (1) للطين العذب و (0.7) للغاز بوحدة (gm / cm^3) (Schlumberger, 1972; Asquith and Gibson 1982)

ρ_{ma} : كثافة الملاط (Matrix) بوحدة (gm / cm^3) يعوض للصخور الجيرية ($\rho_{ma}=2.710$) ، للدولومايت ($\rho_{ma}=2.877$) والانهايدرايت ($\rho_{ma}=2.977$) (Schlumberger, 1972; Asquith and Gibson 1982).

إن القيمة الناتجة تكون متأثرة بنسبة السجيل خصوصا إذا كان أكثر من 10% المتواجد ضمن صخور التكوين وبالتالي تصحح هذه القيم حسب معادلة (Dresser Atlas, 1979; Tiab and Donaldson, 2004) التالية:

$$\phi D_{corr} = \rho_{ma} - \rho_b / \rho_{ma} - \rho_f - V_{sh} (\rho_{ma} - \rho_{sh} / \rho_{ma} - \rho_f) \dots\dots\dots (Eq. 4)$$

ρ_{sh} : الكثافة عند أعلى قيمة للسجيل.



الشكل 3. قراءة مجسي الكثافة والنيوترون وحجم السجيل لتكويني عليجي وجدالة في ابار الدراسة.

إن القيمة الناتجة تكون متأثرة بنسبة السجيل المتواجد ضمن صخور التكوين وبالتالي تصحح هذه القيم حسب المعادلة التالية:

$$\emptyset_{\text{scorr}} = (\Delta t_{\log} - \Delta t_{\text{ma}}) / (\Delta t_f - \Delta t_{\text{ma}}) * (100 / \Delta t_{\text{sh}}) - V_{\text{sh}} * (\Delta t_{\text{sh}} - \Delta t_{\text{ma}} / \Delta t_f - \Delta t_{\text{ma}}) \dots (7)$$

Δt_{sh} : قراءة المجس الصوتي عند أعلى قيمة لنسبة السجيل

$\emptyset_{\text{scorr}}$: المسامية المحسوبة من المجس الصوتي مصححة من تأثير السجيل (msec/ft)

يؤدي وجود الهيدروكربونات الى زيادة قيمة Δt (تأثير الهيدروكربونات) اذا لم يتم تصحيح الهيدروكربونات فسينتج عن ذلك مسامية صوتية عالية (Asquith and Gibson, 1982) لتصحيح هذا التأثير نستخدم المعادلة الاتية المقترحة من قبل (Tiab and Donaldson, 2004).

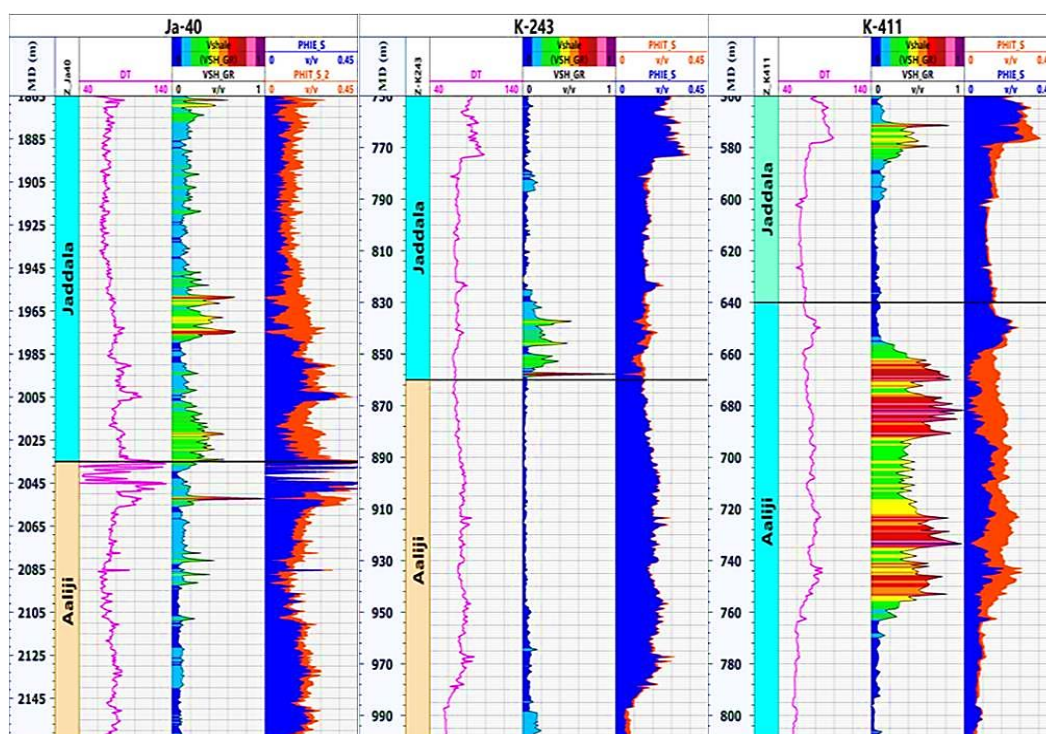
$$\emptyset = \emptyset_s * B_{\text{hc}} \dots \dots \dots (8)$$

$\emptyset$: المسامية المصححة من تأثير الهيدروكربونات (النفط والغاز) $\emptyset_s$: المسامية المشتقة من المجس الصوتي

B_{hc} : معامل تأثير الهيدروكربونات ويعوض (0.7) للغاز و(0.9) للنفط

الجدول 6. يوضح أعلى وأقل قيمة للمسامية المشتقة من المجس الصوتي

الآبار	Ja_40		K_243		K_411	
التكوين	جدالة	عليجي	جدالة	عليجي	جدالة	عليجي
العمق (m)	2044.75	2005	990.75	772.75	649.75	558.25
أعلى قيمة	0.49	0.533	0.0432	0.5282	0.3117	0.4012
العمق (m)	2052.5	1860	967.25	857.75	670	580
أقل قيمة	0.002	0.03755	0.4667	0.0692	0.0178	0.0147



الشكل 4. قراءة مجس الصوت وحجم السجيل والمسامية الأولية والمسامية المصححة من تأثير السجيل لتكويني عليجي وجدالة في أبار الدراسة.

حساب المسامية Porosity Calculation

تملى المكامن الطبيعية للنفط والغاز بالسوائل المحصورة داخل الفجوات لهذه الصخور وقدرة السوائل على التدفق عبر الصخور والخصائص الفيزيائية الأخرى وتعرف المسامية على انها نسبة حجم المسام الى الحجم الكلي للصخرة ويتم التعبير عنها غالبا بالنسبة المئوية وتكون كلية او فعالة (Canon, 2016) وقد تملى هذه الفجوات بالنفط او الغاز او الماء ويمكن التعبير عنها أيضا على انها جزء من المسام بين الحبيبات الصلبة الى الحجم الكلي للصخرة وتشمل الفراغات والشقوق والمسامات بين البلورات وداخل البلورات (Glover, 2008). ويمكن حساب المسامية الكلية في التكوينات المدروسة عن طريق دمج قراءات سجلات كثافة النيوترون (Bowen, 2003).

المسامية الكلية والأولية والمسامية الثانوية Total, Primary and Secondary Porosity

المسامية الكلية Total Porosity

بشكل عام يمكن إدخال المسامية الكلية كنسبة مساحة مسام الصخور إلى الحجم الكلي للصخرة (Ezeke, 2010) حيث تحسب المسامية الكلية وفق معادلة (Schlumberger, 1987 and Doveton, 1999)

$$\phi_{N.D} = \phi_N + \phi_D / 2 \dots \dots \dots (8)$$

$\phi_{N.D}$: المسامية الكلية ϕ_N : المسامية المحسوبة من مجس النيوترون ϕ_D : المسامية المحسوبة من مجس الكثافة

ويمكن استخدام الجذر عندما تكون $\phi_N < \phi_D$ حسب (Bowen, 2003) بينما بين (Bassiouni, 1994) انه يمكن استخدام هذا القانون لإيجاد قيم المسامية المصححة من تأثير الغاز.

$$\phi_{N.D} = \sqrt{\frac{\phi(N)^2 + \phi(D)^2}{2}} \dots \dots \dots (9)$$

المسامية الأولية Primary Porosity

هي أي مسامية موجودة في الصخر عند نهاية عمليات الترسيب، والتي تتشكل على مرحلتين رئيسيتين، مرحلة ما قبل الترسيب ومرحلة الترسيب وعادة ما تعتمد على مقدار المساحة الموجودة بين الحبيبات التي تشكل الصخور (Halliburton, 2001). يتم تمثيل المسامية الأولية (بين الخلايا الحبيبية) بالمسامية الصوتية (Asquith and Gibson, 1982) وتستخدم قراءة المجس الصوتي في استخراج المسامية الأولية عن طريق تطبيق معادلة (Wyllie, 1958).

$$\phi_{\text{Sonic}} = \Delta t_{\log} - \Delta t_{\text{ma}} / \Delta t_{\text{f}} - \Delta t_{\text{ma}} \dots \dots \dots (10)$$

ϕ_{Sonic} : تمثل المسامية الأولية

حيث تشير المسامية الأولية إلى المسامية التي تكونت في المراحل المبكرة من الترسيب وتكون أقل من المسامية الكلية.

المسامية الثانوية Secondary Porosity

بعد ترسب الرواسب، تنتج العمليات الجيولوجية التحويرية (diagenesis) بعد الانطمار والتصلب مسامية ثانوية في شكل فجوات وقوالب وقنوات، بين البلورات، التكيف والكسور والدملة وإعادة الدملة (Taib and Donald, 2004) المسامية الثانوية التي شكلتها تأثيرات ما بعد الترسيب في الخزان يمكن تحديده بواسطة مؤشر المسامية الثانوي (SPI) (Ezeke, 2010) حيث تستخرج المسامية الثانوية من طرح قيمة المسامية الأولية من المسامية الكلية حسب معادلة (Schlumberger, 1997) التالية :

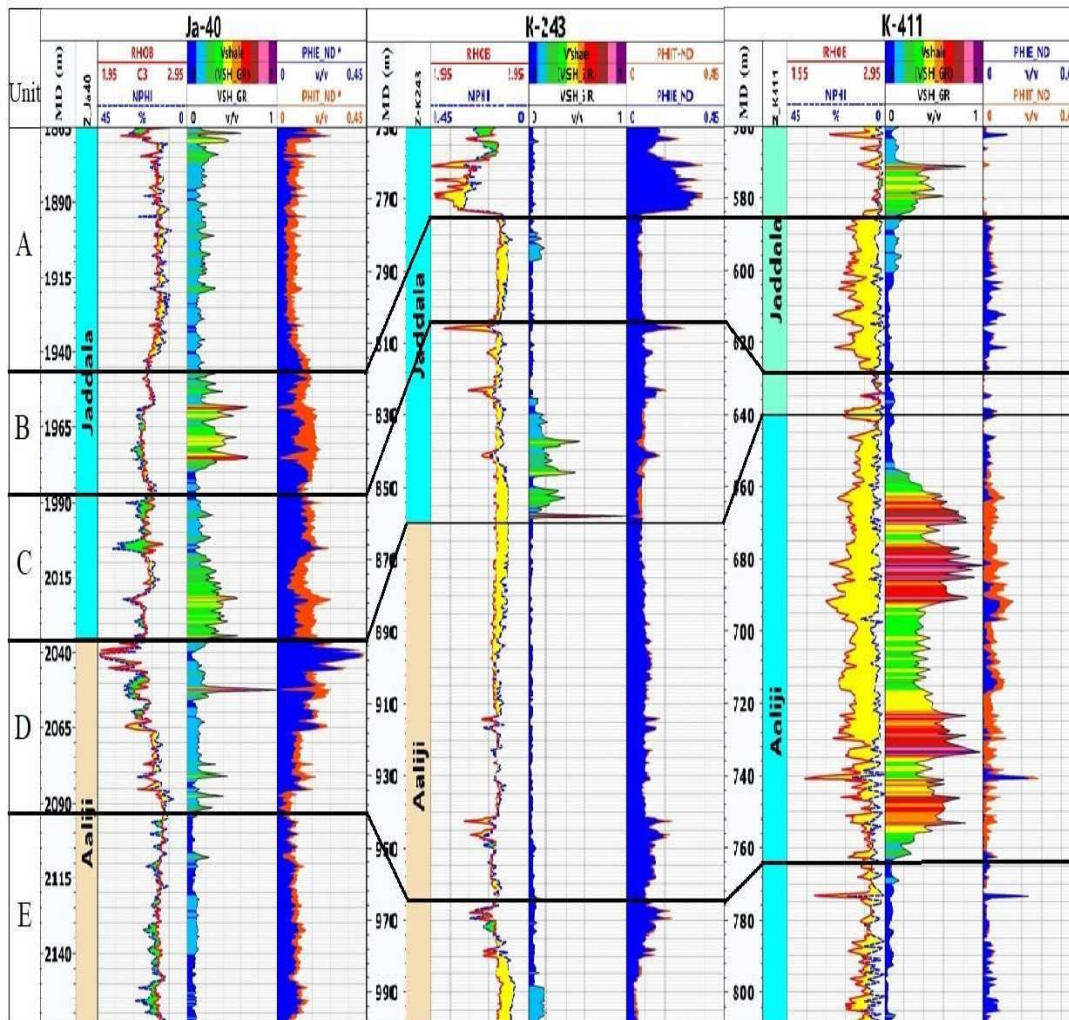
$$\text{SPI} = \phi_{\text{N-D}} - \phi_{\text{Sonic}} \dots \dots \dots (11)$$

SPI: معامل المسامية الثانوية (Secondary Porosity Index)

$\phi_{\text{N-D}}$: المسامية الثانوية

ϕ_{Sonic} : المسامية المشتقة من المجس الصوتي

بعد استخراج المسامية الكلية والثانوية يمكن تقسيم الابار والتكاوين الى وحدات مكنية حيث تم تقسيمها الى خمس وحدات مكنية اثنان في تكوين عليجي وثلاث في تكوين جدالة واعتبرت الوحدة (A) في اعلى تكوين جدالة افضل الوحدات مسامية والوحدة (E) في الجزء الأسفل من تكوين عليجي اقل الوحدات مسامية الشكل (5).



الشكل 5. منحنيات النتائج البتر وفيزيائية لتكويني عليجي وجدالة في ابار الدراسة.

الاستنتاجات

- تحديد حجم السجيل العالي في تكاوين الدراسة من خلال حسابها من مجس اشعة غاما GR حيث اتضح ان تكوين عليجي أكثر تواجد للسجيل من تكوين جدالة.
- استخراج المسامية الأولية لتكاوين الدراسة من خلال قراءة المجس الصوتي DT حيث يمثل تكوين جدالة مسامية أولية أقل من تكوين عليجي.
- استخراج المسامية الكلية والمسامية الثانوية للتكوينين بالاعتماد على قراءة مجسات الكثافة والنيوترون والصوت باستخدام معادلات خاصة لذلك.
- تبين من النتائج المتحصلة من قراءة المجسات والمعادلات ان تكوين عليجي أكثر مسامية أولية من تكوين جدالة بينما تكوين جدالة أفضل مسامية ثانوية من تكوين عليجي.
- تم تقسيم التكوينان الى خمس وحدات مكنية هي من الأعلى الى الأسفل A, B, C, D, E وتبين ان الوحدة A في اعلى تكوين جدالة أفضل الوحدات مسامية والوحدة E في أسفل تكوين عليجي اقل الوحدات مسامية.

المصادر

- Afrah Hassan Saleh, 2019. Depositional Environment and Diagenesis processes impact on the carbonate rock quality: a case study, southeastern of Iraq. Iraqi Journal of Science, 2019, Vol. 60, No.5, pp: 1104-1114. DOI: <https://doi.org/10.24996/ij.s.2019.60.5.19>
- Al-Baldawi, B. A., 2021. Evaluation of Petrophysical Properties Using Well Logs of the Yammama Formation in Abu Amood Oil Field, Southern Iraq, Iraqi Geological Journal 54(1E), pp. 67-77. DOI: <https://doi.org/10.46717/igj.54.1E.6Ms-2021-05-27>
- Asquith, G. B. and Krygowski, D., 2004. Basic Well Log Analysis, 2nd Edition: AAPG Methods in Exploration Series 16. Published by The AAPG Tulsa, Oklahoma, 244 P.
- Asquith, G. and Gibson, C., 1982. Basic Well Log Analysis for geologists: Methods in Exploration Serise, AAPG, 216 P.
- Bowen, D.G., 2003. Formation Evaluation and Petrophysics, Jakarta, Indonesia 194 P.
- Cannon, S., 2016. Petrophysics: A Practical Guide: John Wiley & Sons, Ltd Registered, 209 P.
- Doveton J. H., 1999. Basic of oil and gas log analysis. Kansas Geological Survey, 32 P.
- Dresser Atlas., 1979. Log Interpretation Charts. Houston, Dresser Industries, Inc.
- Ezeke, N., 2010. Petroleum Reservoir Engineering Practice. pp.1-13.
- Glover, P. W. J., 2008. Petrophysics: MSc Petroleum Geology, University of Aberdeen, UK, 376 P.
- Halliburton, E. S., 2001. Basic Petroleum Geology and Log Analysis: Houston, Texas, Halliburton Company. 80 P.
- Hartmann, D. G., 1997. Gupco Petrophysics Workshop Cairo, Egypt 1111.
- Larionov, V. V., 1969. Borehole Radiometry: Moscow, U.S.S.R., Nedra.
- Pirson, S. J., 1993. Handbook of Well Log Analysis: Englewood Cliffs, N.J., Prentice-Hall, Inc.
- Sabah, A. Majeed, Lafta, S. Kadhim and Abdullah S. Shihab, 2012. Facies and Environmental Analysis Of Jaddala Formation (Middle-Late Eocene) For Selected Wells, North Iraq. Tikrit Journal of Pure Science 17 (4) 2012, pp. 1662-1813.
- Schlumberger, 1974. Log Interpretation Manual/ Applications: Houston, Schlumberger Well Services, Inc, Vol. 2, 116 P.

- Schlumberger, 2013. Petrel Geology and Geological Modeling. pp. 90-110.
- Schlumberger., 1972. Log Interpretation, Vol. I Principles: New York, Schlumberger Limited, 112 P.
- Schlumberger., 1987. Log Interpretation Principle / Application, New York.
- Schlumberger., 1989. Log Interpretation Principles/Application.
- Schlumberger., 1997. Log Interpretation Charts, Houston, Schlumberger Wireline and Testing. 193 P.
- Selley, R.C., 1998. Elements of Petroleum Geology, Academic Press, London, United Kingdom.
- Tiab, D. and Donaldson, E. C., 2004. Petrophysics, Theory and Practice of Measuring Reservoir Rock and Fluid Transport Properties, 2 nd Edition, GPP, 881 P.
- Wyllie, M. R. J. Gregory, A. R. and Gardner H. F, 1958. An experimental investigation of the factors affecting elastic wave velocities in porous media. Geophysics, vol. 23, pp. 459-493.