



## Creating Meaning for Life , To be Remembered After Death - Reading Examples Concerning Pre-Islamic Poetry

Hassan Saleh Sultan

### Article Information

### Abstract

#### *Article history:*

Received: March 25.2025

Reviewer: May 26.2025

Accepted: May 26.2025

#### Key words :

#### *Correspondence:*

Pre-Islamic poet's awareness of his short life made him seek to create meaning for it through action and achievement, without taking into account prevailing values, whether economic or social. His achievements were represented poetically through plunder of pleasures and excess in practicing ritual of generosity, risk-taking, and war, transcending voice of critic who represents society surrounding poet. Poet adopted argumentative style, presenting cause and reason to give his vision credibility to remove doubt, emphasizing that there is no point in holding back and being stingy as long as man is doomed to harsh condition of annihilation.

## خلق معنى للحياة فعالية بوجه الموت - قراءة في نماذج من الشعر الجاهلي

حسن صالح سلطان

### المستخلص

إن إدراك الشاعر الجاهلي لمحدودية حياته جعله يسعى خلق معنى للحياة عن طريق الفعل والانجاز غير مراعى للقيم السائدة سواء أكانت اقتصادية أو اجتماعية، وتمثلت انجازاته شعريا عن طريق نهب الملذات والإفراط ممارسة شعيرة الكرم والمجازفة والحرب متجاوزاً صوت العاذل الذي يمثل البنية المحيطة بالشاعر، وقد أفرغ الشاعر رؤيته بأسلوب حجاجي عارضاً المسبب والسبب ليعطي رؤيته مصداقية لإيصالها الشك مؤكداً أن لا جدوى من الأجمام والتقنير في الانفاق طالما أن الانسان محكوم بشرط الفناء القاسي.

## المقدمة

على الرغم من أن معرفة الانسان لحتمية موته معرفة قبلية سابقة لأي تجربة واستقراء إلا إن الموت شاغلاً له في فجر البشرية الأول، ولكن ما أدرك أن الزمن يسير بخط مستقيم، وأن حياة الانسان مساحتها محدودة (الولادة / الموت) فقد أصبح الموت واقعة مأساوية أشعر الإنسان بشرط الحتمية القاسي، وقد انعكس هذا الاحساس على المنجز الأدبي.

وقارئ الشعر الجاهلي يجد أن محدودية الحياة وحتمية الموت فرضتا حضورهما على المنجز الشعري الجاهلي، وإن تباينت المشاعر إتجاه هذه الحتمية بين إحساس بالعدم واليأس، وبين الفعل الذي يحقق للذات وجودها الأصيل، ويعطي للحياة معنى على وفق متطور سارتر.

وقد حاولنا في هذه المقاربة دراسة هذا الجانب إذ قدمت خطة البحث على توطئة تحدثنا فيها عن الفعل الانساني كردة فعل على محدودية الحياة منذ ملحمة كلكامش، ثم عرفنا بمصطلح معنى الحياة في الفلسفة الوجودية، وبعدها فصلنا القول في الأفعال التي رأى فيها الشعراء إعطاء معنى لحياتهم.

وقد انحصرت تلك الأفعال بثلاثة مجالات هي نهب الملذات والكرم والمجازفة، إذ فصلنا الحديث عن رؤية الشعراء التي عبروا فيها عن موقفهم من الموت وإعطاء معنى لحياتهم، ثم قدمنا خاتمة لخصا فيها أهم النتائج التي توصل إليها الباحث.

## توطئة

إن الباحث في الفلسفات الحديثة ذات الطابع العدمي التي تغيب كل شعور ميتافيزيقي نجد أنها اتخذت مسارين : مسار تشاؤمي رائده شوبنهاور الذي رأى أن لا جدوى من نازع الإرادة العمياء، فالمتأمل فيها يجد أن الانجاز الانساني عبث لا طائل منه لأنه يفتقر إلى الديمومة. والتأمل في الإرادة يجعل الانسان يرى أن الحياه سفر مأساوي ينتهي بالموت (١) .

أما المسار الثاني فقد ذهب أصحابه إلى الدعوة لخلق معنى للحياة طالما أن نهايتها الموت، وقد اختلف هؤلاء الفلاسفة (نيتشه وسارتر والبير كامو) في النمط الذي تسلكه الذات الانسانية لاجل خلق معنى لحياتها.

فنيتشه قدم فكرة "القوة" فالذات الانسانية- على وفق منظوره- يجب عليها أن تؤمن بقوتها الداخلية متجاوزة كل التراكمات الثقافية التي منحت القديسين سمة رفيعة يجب محاكاتها والاحتذاء بها(٢) .

أما "سارتر" فقد رأى أن الحرية في الاختيار هي السمة التي يجب أن يكون عليها الانسان ملغياً ما كان شائعا حول (الحتمية)، فالذات هي التي تختار ما تكونه في الحياة علماً أن الاختيار اختياري فردي لا يخضع لضوابط خارجية مقدمة سلفاً، وهذا الاختيار يعطي للذات الانسانية معنى للحياة(٣) .

أما "كامو" فقد رأى أن التمرد وسيلة تمنح الانسان وجوده الأصيل وتعطى لحياته معنى، فالتمرد عنده (نُسك) وإن كان أعمى(٤) .

ومصطلح "معنى الحياة"، وإن كان حديثاً، فإن البشرية في فجرها الاول قدمت مقولات تحمل محتوى هذا المصطلح، وهذا ما نجده في خطاب النادل في "ملحمة كلكامش" التي عبرت فيه عن حتمية الموت ولا جدوى من السعي إلى الخلود لأنه سمة احتفظت بها الآلهة لنفسها وما على الانسان إلا أن يتمتع نفسه ويحيي ذكره (٥) .

(١) العالم إرادة وتمثلاً : لمشوبنهاور ، آفاق الفلسفة ، مؤسسة هنداوي <http://www.hindaai.org>

(٢) إرادة القوة : فريدريك نيتشه ، ترجمة: محمد ناجي : ٢٦٣ .

(٣) معنى الحياة والمأزق الوجودي: استقراء نقدي لأعمال فلاسفة غربيين ,مجلة الاستغراب <https://istighrab.iicss.iq>

(٤) كامو والتمرد : روبير دولوبيه، ترجمة: سهيل ادريس , ٩٢ .

(٥) ملحمة كلكامش ، ترجمة : طه باقر : ٧٩ .

وما يهملنا مما تقدم هو فكرة "سارتر" عن معنى الحياة، إذ نجد لها صدى واسعاً في المنجز الشعري الجاهلي، وإن اختلفت رؤيتهم لمعنى الحياة من شاعر لآخر فمنهم من ذهب إلى نهب اللذات، ومنهم من سعى إلى خلود الذكر عبر انجاز فردي، ومنهم من عد المجازفة انجازاً إنسانياً يمكنه من خلق معنى لحياة نهايتها الموت، يصاحبها فقدان العقيدة المطمئنة التي تعد بحياة أخرى .

### أولاً: نهب اللذات

إن السعي لنيل اللذات شاغل إنساني منذ فجر البشرية وحتى يومنا هذا، ولكن هذا الانشغال والسعي لنوالها يختلف من شخص لآخر. ولما كان الإنسان الجاهلي يعي حتمية موته فإن قسماً من الشعراء رأوا أن نيل اللذات هو الشيء الوحيد الذي يعطي للحياة معنى ويمد الذات الإنسانية للاستمرار بالحياة؛ فهذا امرؤ القيس يقدم هذه الفكرة وهو تحت ضغط الصيرورة والتغير، إذ يقول<sup>(٦)</sup> :

وان أمس مكروباً فيا ربُ                      شهدتُ على أقب رحو اللبانِ  
تمتع من الدنيا فإنك فاني                      من النشوات والنساء الحسانِ

فبعد حركة استنكارية يجد الشاعر أن ما انجزه أصبح ذكريات تعمق أسي الحاضر وكأن الشاعر لم يقم بها، لذا فانه يرى أن لا فائدة من القيم ولا المنجزات ذات المردود الاجتماعي، والشيء الوحيد الذي يجعل للحياة معنى هو نيل المتعة لا غير بوصفها إمكانية وحيدة تحقق، لذا وجودها الأصيل، وقد قصر متعته بمجالين : الخمر والمرأة متجاوزاً كل فعل أو انجاز لا يحمل النزعة الفردية الخاصة ، فوعي الشاعر لحتمية موته -إبان نطقه للنص- جعله يهمل المعطيات القيمة التي أقرتها السنن الاجتماعية آنذاك كالكرم والدفاع عن القبيلة... الخ ، فعندما "يسود الوعي يصبح سلم القيم بلا فائدة"<sup>(٧)</sup> .

(٦) ديوان امرؤ القيس ، ترجمة : أبو الفضل إبراهيم : ١٩ .

(٧) العيث: البيركامو ، ترجمة: بسام نصار: ١٩ .

ويمائل امرأ القيس في توجهه هذا طرفة بن العبد الذي دخل في حلقة صراعية مع القبيلة جراء ممارسته اللذات وتبديد أمواله<sup>(٨)</sup> :

ما زال تشرابي الخمر  
وبيعي وإنفاقي طريقي ومتلدي  
إلى أن تحامنتي العشيرة  
وأفردت أفراد البعير المعبد

لقد غربته القبيلة ونفرت منه جراء انشغاله بالملذات جسد تغريبه عبر صورة تشبهية اسنتقاها من البيئة الرعوية (وأفردت أفراد البعير المعبد) ، لقد سلبته القبيلة انسانيته ونقلته إلى مستوى حيواني ، وهو مع هذا لا يرتدع عن سلوكه، إذ يرى أن ما يمارسه مشروعاً امام شرط فالغناء القاسى معضداً رؤيته من خلال حتمية الموت، إذ يقدم خطابه للأخريين بأسلوب حجاجي مؤكداً سلامة حجته وصدق منطقته<sup>(٩)</sup> .

ألا أيهذا اللائمي أحضر  
وأن أشهد اللذات، هل أنت  
فإن كنت لا تستطع دفع  
فدعني أبادرها بما ملكت يدي

إن الشاعر يساوي بل يقدم اللذة الفردية على المشاركة الاجتماعية ، فالقتال مع القبيلة (أحضر الوعى) لا يحقق له الخلود وممارسة اللذة هي كذلك ، والآخر اللائم لا يتمكن من دفع المنية عن الشاعر، ومن هنا ، نجد الشاعر يخاطبه بلغة أمرية متعالية (فدعني أبادرها) ، إن طرفة يريد أن ينال أكبر قدر من الملذات قبل موته فهو في سباق مع المنية مع علمه أن موته أمر حتمي لا مفر منه، ومع هذا فالشاعر ممسك بالحياة لوجود ممكنات ثلاث<sup>(١٠)</sup> :

وَلَوْلَا ثَلَاثٌ هُنَّ مِنْ عَيْشَةٍ  
وَجِدِّكَ لَمْ أَحْفَلِ مَتَى قَامَ عُوْدِي  
فَمِنْهُنَّ سَبْقِي الْعَاذِلَاتِ بِشْرِبَةٍ  
كُمِيَّتِ مَتَى مَا تُعَلَّ بِالْمَاءِ تُزْبِدِ  
وَكِرِّي إِذَا نَادَى الْمُضَافُ  
كَسِيْدِ الْعَصَا نَبَّهْتَهُ الْمُوْرِدِ  
وَتَقْصِيْرُ يَوْمِ الدَّجْنِ وَالِدَّجْنُ  
بِبَهْكَنَةٍ تَحْتَ الطَّرَافِ الْمُعَمَّدِ

(٨) ديوان طرفة بن العبد , ترجمة: مهدي محمد ناصر: ٢٥ .

(٩) المصدر نفسه: ٢٥ .

(١٠) المصدر نفسه: ٢٦ .

إن عالم الرغبات الذي يشد الشاعر للحياه ويجعله متمسكاً بها جاء ردة فعل على شبح الاغتراب والزوال الذي هيمن على رؤيته ، فالوجود البشري وجود زمني محدود ، وليس أمام الانسان سوى أنتهاب الملمات وتحقيق الرغبات الممكنة . فكان انفتاح طريقة على إمكانات ثلاث يمتزج فيها الحسي (الخمرة والجنس) بالقيمي إنقاذ الملهوف وان كان فعل الانقاذ يتم عبر نشاط فيزيائي مشترك مع فعل اللذة، ولكن الانفتاح الطرفي على عالم الإمكانات تتحكم فيه شروط بيئية واجتماعية، فنجدة الملهوف ليست امكانية قائمة دائماً ، وانما تظهر وتغيب حسب مفاهيم المؤسسة الاجتماعية وتحولاتها، وممارسة للجنس تفقد عنده جاذبيتها خارج إطار الطرف البيئي الماطر (الدجن) كون ممارستها خارج هذا الطرف لا تسهم في احساس الشاعر بوجوده المتكامل<sup>(١١)</sup> .

وإذ كان امرؤ القيس وطرفة يصرحان لسعيهما للذة، فأنا نجد أن الممزق العبدى يدعو إلى انفاق المال دون تصريح عن المجال الذي ينفق فيه فهو يلمح إلى اللذة إلماًحاً جراً ايمانه بحتمية الموت، اذ يقول<sup>(١٢)</sup> :

هَلْ لِلْفَتَى مِنْ بَنَاتِ الدَّهْرِ مِنْ وَاقٍ	أَمْ هَلْ لَهُ مِنْ حِمَامِ المَوْتِ مِنْ
قَدْ رَجُلُونِي وَمَا رُجِلْتُ مِنْ شَعَثٍ	وَأَلْبَسُونِي ثِيَاباً غَيْرَ أَخْلَاقِ
وَرَفَعُونِي وَقَالُوا أَيُّمَا رَجُلٍ	وَأَدْرَجُونِي كَأَنِّي طَيٌّ مِخْرَاقِ
وَأَرْسَلُوا فِتْنَةً مِنْ خَيْرِهِمْ حَسَباً	لِيُسْنِدُوا فِي ضَرْحِ التُّرْبِ أَطْبَاقِي
هَوْنٌ عَلَيْكَ وَلَا تَوَلَّعْ بِإِشْفَاقِ	فَإِنَّمَا مَأْنَا لِلِوَارِثِ البَاقِي
كَأَنَّنِي قَدْ رَمَانِي الدَّهْرُ عَن عَرْضِ	بِنَافِذَاتِ بِلَا رِيشٍ وَأَفْوَاقِ

فعبير اسلوب استفهامي خرج عن دلالاته الحقيقية إلى دلالة مجازية هي النفي (ما لفتى؟) يؤكد الشاعر أن لا نجاهة من المصائب التي يحدثها الدهر على حد قوله، فضلا عن أنه يؤكد حتمية الموت فالمصيبة أية كانت والموت هما كل واحد لا يردان، عضد هذا حضور حرف العطف (أم) إلى جانب

(١١) رؤى نقدية الشعر الجاهلي بين الشكل والمضمون: ٢٢.

(١٢) المفضليات , المفضل الضبي, ترجمة : احمد محمد شاكر, وعبد السلام هارون: ٣٠٠.

تماثل شطري البيت تركيبياً ، فالتماثل التركيبي في الجمل يوحد الدلالة<sup>(١٣)</sup> بينهما والشاعر إذ يعي هذه الحقيقة فإنه يبدو أشبه بالمستغيث المتفجع أمام المصائب و امام قدر الموت المحتوم.

لفظة (ما) مصدر للفعل (حُمَّ) أي قدر ، وعند هذه النقطة ينتقل الشاعر لتصوره عما يفعل به قبل الدفن أنه قدم تصوره بإسلوب سردي هيمنت عليه الأفعال الماضية وكأنه يسرد ما جرى لميت آخر قبل الدفن.

ولرب سائل يسأل كيف يتحدث عن هذا الجانب علماً انه لم يتحقق، أبان نطق النص والجواب على هذا ان حادثة موته واقعة لامحالة وهي متحققة لذا عبر عنها بأسلوب ماضي هذا من جانب، ومن جانب آخر صحيح أن الموت حدث غير قابل للتجريب ، ولكن موت الآخرين ومراسم دفنهم تتسحب إلى الداخل فيصبح موت الآخر موتي انا<sup>(١٤)</sup>.

وعلى اية حال فان الشاعر يهزأ ضمناً من مراسم دفنه وان كان الدافنون يعتقدون به كون الشاعر يرى انه اصبح كاللعبة بيد الاخرين يفعلون بها ما يشاؤون ، ففعل الترجيل والالباس والرفع قام به الاخرون دون أي حراكٍ من قبل الشاعر يعضد ما ذهبنا اليه البناء التشبيهي (كأنني طي مخراق) ، فالمخراق لعبة يمارسها الصبيان وهذا ما يؤرق الشاعر ، وعند هذه النقطة ينقطع السرد ليتوجه الشاعر مخاطباً ذاته عبر أسلوب تجريدي بان عليها ان تتلف ما تملك من أجل المتعة ولا داعي للبخل (تلحف باشفاقي) لأن ما يترك الانسان من ماله يسئول للوارث، وهنا تبرز حالة التضاد بين الشاعر والآخرين فهو لا يريد أن ينتفع أحد مما ترك فمعنى الحياة لديه هو ان تمتع الذات نفسها دون أي اهتمام بالآخر.

أما ذو الاصبع العدوانى فانه على الرغم من مشيبه لايزال متمسكاً بالحياة؛ لانها توفر له إمكانات

يحقق عبر إنجازها وجوده الأصيل ويعطي معنى لحياته ، بقوله:<sup>(١٥)</sup>

لا يبعدن عصر الشباب	لذاته ونباته النضر
والمرشفات من الخدود	ماض الغمام صواحب القطر
وطراد خيل مثلها النقتا	لحفيظةٍ ومقاعد الخمر

<sup>(١٣)</sup> في سيمياء شعرنا القديم - دراسة نظرية وتطبيقية، د.محمد مفتاح: ١٤٣ .

<sup>(١٤)</sup> مقالات في الشعر الجاهلي، يوسف اليوسف: ٣٤٩ .

<sup>(١٥)</sup> ديوان ذي الاصبع العدوانى ، جمع وتحقيق عبدالوهاب محمد علي العدوانى ، ومحمد نايف الدليمي: ٣٨ .

لولا أولئك ما حفلت متى غولبت في حرج إلى قبر

يستهل الشاعر نصه بأسلوب دعائي (لا يبعدن عصر الشباب) وهذا يعني ان الشاعر قد زایل عصر الشباب فصیغة "لا یبعد" صیغة طقوسیة یعبّر بها عن الفقد لیبدأ الشاعر بعد هذه الصیغة بسرد الإمكانيات التي یوفرها عصر الشباب وهي إمكانيات حققها الشاعر فیما مضى وتتمثل هذه الإمكانيات بثلاث أولها: مقارنة المرأة التي شبه خدها بالغمام الماطر، وهذا التشبيه ليس عارياً من الدلالة فمقاربتة للمرأة لاتعني أشباع رغبة ولذة بقدر ما هي فعالية تحافظ على النوع وتحقق الخصب هذا إذا ما تذكرنا أن الماء یمثل عنصراً أساسياً لإدامة الحياة.

أما الإمكانية الثانية فنتمثل في ممارسته للقتال إذ أن ممارسة القتال في عصره تحقق غايتين أولها وجودية كونه الفعل القتالي یوفر للذات والجماعة الحفاظ على النفس لان الصراع في أغلبة في الجزيرة العربية في الفترة التي عاشها الشاعر كان صراع تصفية وجودية ، أما الغاية الثانية فإن الفروسية تحقق مكانة اجتماعية مرموقة عند القبيلة آنذاك والإمكانية الثالثة تتمتج فيها اللذة الفردية مع المردود الاجتماعي فصحيح أن معاقرة الخمر فعل فردي ولكن يتحول إلى طقس اجتماعي عبر مشاركة الآخرين له (مجالس الخمر)... وهذه الإمكانيات الثلاثة هي التي تعطى للحياة معنى على وفق منظوره لاسيما وأنها تظهر الشاعر ذات فاعلة تمتلك وجوداً أصيلاً، فالوجود الحقيقي يتمثل بالفعل " فأنا أفعل إذن أنا موجود" (١٦) إن تمسك الشاعر بالحياة كان بسبب هذه الإمكانيات فلولا وجودها لما أسف على الحياة.

لولا أولئك ما حفلت متى غولبت في حرج إلى القبر

علما أن فعل الموت حدث حتمي لا قدرة على الذات للخلاص منه يؤكد هذا الفعل المبني للمجهول (غولبت).

(١٦) القلق الوجودي الثمن الباهض للحرية ، جوى سالم، الأخبار ٥-١٠-٢٠١٨ /wikia.wikipedia

## ثانياً : الكرم

إذا كانت شعيرة الكرم وممارستها فعلاً ذا مردود اجتماعي أشادت به المؤسسة الثقافية في العصر الجاهلي فأنتنا نجد بعض الشعراء يجد في ممارسة هذه الشعيرة يعطي معنى للحياة عن طريق خلود ذكره نجد هذا في قول حاتم الطائي<sup>(١٧)</sup> :

أماويُّ إنَّ المالَ غادٍ ورائحٌ      وَيَبْقَى مِنَ الْمَالِ الْأَحَادِيثُ وَالذِّكْرُ  
أماويُّ ما يُعْغِي الثَّرَاءَ عَن      إِذَا حَشَرَجَتْ نَفْسٌ وَضَاقَ بِهَا  
إِذَا أَنَا دَلَّانِي الَّذِينَ أَحْبَبُهُمْ      لِمَلْحُودَةٍ زُلْجٍ جَوَانِبُهَا غُبْرُ  
وَرَاوَا عَجَالاً يَنْفُضُونَ أَكْفَهُمْ      يَقُولُونَ قَدْ دَمَى أَنَا مِلْنَا الْحَفْرُ  
أماويُّ إنَّ يُصْبِحُ صَدَايَ بِقَفْرَةٍ      مِنَ الْأَرْضِ لَا مَاءَ هُنَاكَ وَلَا خَمْرُ  
تَرِي أَنَّ مَا أَهْلَكْتُ لَمْ يَكُ      وَأَنَّ يَدِي مِمَّا بَخِلْتُ بِهِ صَفْرُ

إن الشاعر يرى أن المال وسيلة لحياء الذكر يماثل في رؤيته هذه رؤية نادلة الحانة في خطابها لكلكامش والتي ترى أن أحد وسائل الخلود ومنح الحياة معنى هو خلود الذكر - كما أسلفنا - فأستحالة الخلود فيزيائياً يعوض عنه بالخلود معنوياً (الذكر) ليسترسل الشاعر في تقديم رؤيته هذه مدعمة بذكره لحتمية الموت، فالمال لا يمكن أن يمنح الانسان الخلود ، وبهذه الرؤيا فإن الشاعر تجاوز تراكماً ثقافياً عالمياً فالأدبيات القديمة تؤكد على أن الانسان في العصور القديمة كان يرى ما يمتلكه وسيلة تدفع عنه شبح الموت<sup>(١٨)</sup> ، والشاعر هنا يقارب في رؤيته رؤية طرفة بن العبد في عدم جدوى اقتناء المال ولكن طرفة يقدم اللذة على نازع الكرم على عكس حاتم ثم يستشرف الشاعر ما يقوم به الآخرون بعد موته فهم يقومون بأجراء مراسيم الدفن علماً أن القائمين بهذا الفعل من نفس الشاعر (الذين أحبهم) وفي هذا الماح إلى أن الآخرين لا يحبونه والدليل على هذا عدم تزيينهم في دفنه (عجالي) ، فضلاً عن أنهم لا يتأسون ولا يحزنون لموته بل أنهم يشكون من التعب الذي أصابهم جراء عملية الدفن (أدمى أنا ملنا الحفر) لذا يؤكد

(١٧) ديوان حاتم الطائي ، ترجمة: عادل سليمان جمال : ٢٤ .

(١٨) الإنسان بين الجوهر والمظهر، إرك فروم ، ترجمة : أسعد زهران : ٨٥ .

للمرأة مصداق رؤيته فبعد الموت لا تتوفر للميت أدنى مقومات الحياة (لا ماء) وليس للذة هنا وجود (ولا خمر).

ومن هنا فإن ممارسة شعيرة الكرم ليست ضارة له أما الممتلكات فلا وجود لها بعد الموت إذ تتحول هذه الأموال للوارثين، والملاحظ أن الشاعر قدم رؤيته بأسلوب حجاجي مباشر متجاوزاً التلميح معضدها عبر أسلوب التكرار العمودي (ماوي) ، فهذا لا يعني أن تقديم الشاعر لرؤيته بأسلوب مباشر انفاصاً لقيمة النص، ذلك أنه طبيعة الموقف المتضاد بينه وبين المرأة تحتم عليه أن يقدم رؤيته بهذا الشكل فاحياناً يكون الأسلوب المباشر أغنى فينا من أسلوب التلميح كونه يجسد رؤية الشاعر إذ إن سلامة المنطق تؤدي إلى سلامة الحجة.

والملاحظ أن حاتم يؤكد على مصداقية رؤيته معولاً على حدث مستقبلي يتمثل بموته كما يبدو ظاهرياً إلا أن رؤية حاتم رؤية آنية، لأن حدث الموت الغيري ينسحب على الأنا فموت الآخر يعني موتي أنا وتظل هذه الرؤية مهيمنة على فكر حاتم إذ نجده في موضع آخر يقول<sup>(١٩)</sup>:

مَهْلًا نَوَارُ أَقْلِي اللَّوْمِ	وَلَا تَقُولِي لِشَيْءٍ فَاتٍ مَا فَعَلَا
وَلَا تَقُولِي لِمَالٍ كُنْتُ مُهْلِكُهُ	مَهْلًا وَإِنْ كُنْتُ أُعْطِي
يَرَى الْبَخِيلُ سَبِيلَ الْمَالِ	إِنَّ الْجَوَادَ يَرَى فِي مَالِهِ سُبُلًا
فَاصْدُقْ حَدِيثَكَ إِنَّ الْمَرَّةَ	مَا كَانَ يَبْنِي إِذَا مَا نَعَشُهُ
لَيْتَ الْبَخِيلَ يَرَاهُ النَّاسُ	كَمَا يَرَاهُمْ فَلَا يُقْرَى إِذَا نَزَلَا

فبالأسلوب التماسي موجهها نحو امرأة لتقل من لومها وعذلها لأن ما قام به لا يمكن رده كونه مضى فالماضي حدث اكتملت دلالاته ولا يمكن تعديله أو استبداله.

وقد تنوعت أساليب الإلتماس بين اسم المصدر (مهلا) واسلوب النهي (لا تقولي) وإن وهذه الأساليب وإن تباينت بنائياً فإنها تحمل دلالة واحدة، وعند هذه النقطة تغيب الأساليب الطلبية ليبدأ الشاعر بإفراغ رؤيته بأسلوب سردي كاشفاً عن المفارقة بين الضدين (البخيل والجواد) ، فالبخيل يرى أن الهدف من المال هو تكديسه فحين أن الجواد يرى أن المال ويمكن أن ينفق في أكثر من وجه كالذة والكرم .... الخ .

(١٩) ديوان حاتم: ٣٩.

وعلى الرغم من حرص البخيل فإنه لا يكسب من ماله بعد الموت سوى ذم الآخرين له فحين أن المال يعود للوارث، ومن هنا نلمح أن الشاعر لا يريد أن يترك شيئاً يورث وكأنه في تضاد مع وارثه لذا فإنه يوجب على نفسه أن يوجد بما يملك ، ويرى ان خلود الذكر الحسن لا يمكن ان يتحقق الا بالانفاق، فالانسان بعد موته لا يجد شيئاً يخلده الا الذكر الحسن تجسد هذا عبر حضور الفعل (يتبع) فلا الخلف يمنح ذاته الخلود وهذه الرؤية مخالفة لمعطيات ثقافية قديمة تذهب إلى ان الانسان يخلد فيزيائياً من خلال أبنائه<sup>(٢٠)</sup>، فالشاعر يأئس من الخلود الفيزيائي ولا سبيل إلى الخلود الا عبر فعل الكرم الذي يحقق له خلوداً معنوياً. ويوافق النمر بن تولب حاتماً في توجهه، إذ يقول<sup>(٢١)</sup> :

بَعِيداً نَأْيِ صَاحِبِي وَقَرِيبِي      عَاذِلُ ان يَصِيحُ عَاذِلُ أَنْ يُصِيحَ صَدَايِ  
وَأَنَّ الَّذِي أَمْضَيْتُ كَانَ نَصِيبِي      تَرِي أَنَّ مَا أَبَقَيْتُ لَمْ أَكُ رَبَّهُ  
أَخِي نَصَبٍ فِي سَقِيهَا وَدَوُوبِ      وَذِي إِبِلٍ يَحْسِبُ بِنَهَا لَهَا  
وَبَدَّلَ أَحْجَاراً وَحَالَ قَلْبِ      غَدَتَ وَغَدَا رَبُّ سِوَاهُ يَسْوَفُهَا  
لَهَا فِي صُرُوفِ الدَّهْرِ حَقُّ      وَحَثَّتْ عَلَيَّ جَمْعَ وَمَنْعَ وَنَفْسُهَا  
أَخِي ثَقَّةً طَلَقَ اليَدَيْنِ وَهَوْبِ      وَكَأَنَّ رَأْيَنَا مِنْ كَرِيمٍ مُرَرّاً

إلا أن النمر لا يبدأ حديثه عن شعيرة الكرم ، وانما يتحدث عما يكونه بعد موته وإن لم يصرح بهذا ولكن حضور لفظة صدى تحيل إلى هذا المعنى، بعد موت الانسان -كما يعتقد الجاهليون- يخرج طائر صغير من رأسه ويصدق<sup>(٢٢)</sup> ليبدأ بعدها الشاعر بفرغ رؤيته مؤكداً أن الانسان لا يملك شيئاً سوى ما أنفق (أبقى كان نصيبي) الا أنه لا يحدد في أي المجالات أنفق ماله مؤكداً توجهه من خلال حديثه عن إنسان أنفق عمره في الحفاظ على أمواله ظناً منه أن المال سيبقى ليستمر منشغلاً بنشاطاته الحياتية دون أي حس ميتافيزيقي فانشغاله بما يملك (الإبل) جعله يتناسى أنه كائن معد للموت حتى داهمه فتحول ما يملك إلى وارثه ولم يحصل في النهاية على أي شيء سوى قبر (وبدل أحجاراً) .

(٢٠) الاتهام بالذات، ميشيل فوكو: ٨٥.

(٢١) ديوان نمر بن تولب: محمد علي نبيل طرفي: ٤٣-٤٥.

(٢٢) لسان العرب: ابن منظور: مادة (صدي).

إن الميت المتحدث عنه أصغى لنداء نفسه فحرص وجمع متناسيا أن نهايته متحققة عبر حركة الزمن الذي لا يصدق به الظن لأن حركته تقضي على كل الآمال والممتلكات ، إذ إن الانسان والأشياء محكوم عليها بالتلاشي والفناء، وعند هذه النقطة يبدأ الحديث عن شخوص كرام وإن تحدث عنهم الشاعر بصيغة مفرد، لأن لفظة كائن مسبوقه ب(كم) الخبرية فالكرام كثر وهم وإن كانوا معدمين (مرزاً) فهم ينفقون ودون أي احتياط أو تخوف من الإفلاس، إن المقارنة بين البخيل والكرام جاءت لتؤكد رجاحة الكرم لأن الكرم -على وفق منظوره- يتمتع نفسه والآخرين بما يملك.

### ثالثاً : الفروسية

في بيئة قائمة على التصادم والتصادم تمنح شرعية للغزو وجد قسم من شعراء العصر الجاهلي في الفروسية وسيلة لتحقيق وجودهم الأصيل ومنح معنى لحياتهم، فعنتره الذي نشأ عبداً في بيئة كان العبد فيها سلعة تباع وتشتري وجد في الفروسية والقتال سبيلاً يمنحه الحرية ويخلصه من الرق فهو يقول<sup>(٢٣)</sup> :

إني امرؤ من خير عبس      نصفي واحمي سائري

فهو من جهة الأب عبي أصيل له ، أما من جهة الأم فهو عبد لا قيمة له؛ ولكنه تجاوز هذا الجانب من خلال ممارسته القتال والدفاع عن القبيلة لذا تجده يلهج بالحديث عن الفروسية كونها حققت له مكانة مرموقة في سلم التراتب الاجتماعي، لذا فهو لا يتورع ولا يرتدع فطالما ان الموت واقعة حتمية فلا داعي للتخوف، إذ يقول<sup>(٢٤)</sup> :

بكرت تخوفني الحتوف      أصبحت عن غرض الحتوف  
فأجبتها إن المنية منهل      لا بد أن أسقى بكأس المنهل  
فاقني حياءك لا أبالك      أني امرؤ سأموت إن لم أقتل

(٢٣) ديوان عنتره , ترجمة: أبو الفضل ابراهيم.

(٢٤) المصدر نفسه : ٥٤.

فباسلوب سردي سابق لزمان النطق يسفه الشاعر توجهات امه داخظاً حججها من خلال حديثه عن حتمية الموت فيما انه انسان فانه هدف للمنية وشرطها المقيت فعبر أسلوب التشبيه البليغ (إن المنية منهل) يؤكد الشاعر انه لا يمتلك اختيارات فالموت هو الاختيار الوحيد وهو يفتح على هذا الاختيار حتى كأن الموت لديه مصدر للحياه فالمنهل معجماً يعني مصدر السقي والاستسقاء منه استسقاء حتمي، لذا فهو يرى أن الموت ضرورة كضرورة شرب الماء بالنسبة للإنسان وهذه الرؤية دفعت الشاعر إلى مخاطبة امه بأسلوب تعنيقي (اقتني حياءك) كونها لا تعلم أن الموت أمر حتمي وكيفية وقوعة واحدة في نتيجتها فالقتل والموت الطبيعي كلاهما يقضيان على النفس الإنسانية ومن هنا فإن عنتره لا يبالي بالموت وينزع إلى المجازفة لأنه يجد فيها ما يرفعه إلى مكانة مرموقة لدى الطبقة المحيطة به.

وإذا كانت المعطيات التاريخية تشير إلى ان عنتره ركب المجازفة واعتق القتال من اجل تحقيق حريته فان عروة ابن الورد يرى ان معنى الحياة يتحقق عبر الكسب المادي كسباً لا يعني التشف والبخل بل تحقيق الرفاهية له ولمن حوله ولا يجد سبيلاً إلى غايته الا بالمجازفة والقتال اذ نراه يقول<sup>(٢٥)</sup> :

أَقْلِي عَلَيَّ اللَّوْمَ يَا بِنْتَ	وَنَامِي وَإِنْ لَمْ تَشْتَهِي النَّوْمَ
دَرِينِي وَنَفْسِي أُمَّ حَسَّانَ	بِهَا قَبْلَ أَنْ لَا أَمْلِكَ الْبَيْعَ
أَحَادِيثَ تَبْقَى وَالْفَتَى غَيْرُ	إِذَا هُوَ أَمْسَى هَامَةً فَوْقَ صَيْرِ
تُجَاوِبُ أَحْجَارَ الْكِنَاسِ	إِلَى كُلِّ مَعْرُوفٍ رَأَتْهُ وَمُنْكَرِ
دَرِينِي أَطْوَفُ فِي الْبِلَادِ	أُخْلِيكَ أَوْ أُغْنِيكَ عَن سَوْءِ
فَإِنْ فَازَ سَهْمٌ لِلْمَنِيَّةِ لَمْ أَكُنْ	جَزُوعاً وَهَلْ عَن ذَاكَ مِنْ

يفتتح الشاعر نصه بصيغة أمرية موجهة إلى امرأة (أم منذر) بوصفها لائمة ولا ندرى اكانت امرأة حقيقة ام انها متخيلة الانها في كلتا الحالين توصي بعدم المجازفة، فلفظة (منذر) إذا تجاوزنا دلالتها العلمية إلى دلالتها الإشادية فإنها تعنى الانذار -كونها مشتقة من الفعل (أنذر) ولكنه لا يستجيب لندائها ويستعجل منيته فقد قدم رؤيته بأسلوب تهيمن عليه لغة الاقتصاد (البيع مشتري) فهو يريد أن يجعل من الحتمي (الموت) إختياراً ولكنه اختيار ليس معدوم الغاية ، فالمجازفة تهدف إلى تغيير وضعه الاقتصادي

<sup>(٢٥)</sup> ديوان عروة ابن الورد، ترجمة : أسماء أبو بكر محمد: ٦٧.

فضلاً عن أن الإقدام والشجاعة صفة أكدت عليها الثقافة العربية آنذاك وهو عبر هذه الممارسة يكتسب خلوداً معنوياً (أحاديث تبقى والفتى غير خالد) فنهايته فيزيائياً هو هامة تتعب فوق أحجار قبره باثة شكواها لكل من هب ودب (معروف رأته ومنكر) والشاعر لم يفصح عن سبب الشكوى، فالهامة كما أسلفنا -تخرج من رأس القتيل وتقول أسقوني لكي يؤخذ بثاره ، وإذا ما تحقق أخذ الثار تكف عن الصياح، ولكن هامة عروة تتمتع بصراخ ازلي لا ينتهي مما يدفعنا إلى القول ان صراخها لا ينقطع ابداً.

وأمام حتمية الموت لا يجد الشاعر سبيلاً إلا بالمجازفة لتحقيق مستوى اقتصادي ، إذ إن الغنى على وفق منظوره لا يأتي الا عن طريق المجازفة والغزو ، ولكنها مجازفة غير مضمونة يؤكد هذا حضور (فاز سهم) إذ إن هذه الجملة تحيل إلى فعالية الميسر التي تمثل مغامرة ليس لها طابع يقيني فلربما يفوز أحد بالسهم أو لا يفوز غيره ، إلا أن عروة لا يمارس المسير مع بني جنسه بل يمارسها مع المنية ، ومع هذا فإن فازت المنية لا يجزع لأنها ستفوز بمغامرة أخرى (هل عن ذاك من متأخر) .

### الخاتمة

لقد وجدنا أن محدودية الحياة وحتمية الموت انعكست على رؤى الشعراء الجاهليين وسعيهم لتجاوز نزعة العبث والتشاؤم، وإن اختلفت رؤاهم حول اي المجالات التي تمكن الذات من تجاوز شبح الزوال، إذ ذهب قسم منهم إلى أن نهب الذات هي الوسيلة الوحيدة التي تعطي لحياتهم معنى، ورأي قسم آخر أن ممارسة شعيرة الكرم تزيح شبح الزوال، وتمنح الذات خلوداً معنوياً في ذاكرة الأجيال اللاحقة. أما الفروسية فكانت مجازفة تحقق للذات حياة أفضل على المستويين الاقتصادي والاجتماعي، طالما أن الذات الانسانية محكمة بالموت أجازفت أم لم تجازف، علماً أن النصوص التي تناولناها هيمنت عليها روح الحجاج من أجل إضفاء مشروعية على رواهم.

## ثبت المصادر والمراجع

١. إرادة القوة , فريديريك نيتشه ، ترجمة محمد ناجي، أفريقيا -الشرق ، ٢٠١١م
٢. الانسان بين الجوهر والمظهر، أريك فروم ، ترجمة : أسعد زهران ، الكويت ، ١٩٩١ م.
٣. الانهماج بالذات ، ميشيل فوكو، ترجمة: جورج أبو صالح ، مركز الانماء القومي ، بيروت ، لبنان ، (د.ت.)
٤. ديوان النمر بن تولب ، ترجمة: محمد على نبيل طريفي ، دار صادر، بيروت، لبنان، ٢٠٠٠ م.
٥. ديوان امرئ القيس ، ترجمة : محمد أبو الفضل ابراهيم ، دار المعارف، مصر(د.ت).
٦. ديوان حاتم الطائي ، شرح و تقديم : أحمد رشاد، دار الكتب العلمية ، بيروت، لبنان ، ط(١) ، ٢٠٠٢ م .
٧. ديوان ذي الإصبع العدوانى ، جمع وتحقيق : عبد الوهاب محمد علي العدوانى و محمد نايف الدليمى - الموصل ، مطبعة الجمهور، وزارة الإعلام - ١٩٧٣م.
٨. ديوان طرفة بن العبد ، ترجمة: محمد مهدى ناصر محمد ، دار الكتب العلمية ، بيروت، ط(٣) ٢٠٠٢ م.
٩. ديوان عروة بن الورد أمير الصعاليك ، ترجمة : أسماء أبو بكر محمد ,دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان ، ٢٠٠٩م.
١٠. ديوان عنتر بن شداد ، ترجمة : حمدو طماس ، دار المعرفة ، بيروت ط (٤) ، ٢٠٠٤م.
١١. رؤى نقدية الشعر الجاهلي بين الشكل والمضمون، د. حسن صالح سلطان، دار نون للطباعة والشر والتوزيع ، نينوى، العراق ، ط (١) ، ٢٠١٨م.
١٢. العالم إرادة وتمثلاً لشوبنهاور، آفاق الفلسفة ، مؤسسة هنداوي // http pooks, wwwhindaei.org
١٣. العبث: ألبير كامو، ترجمة: سالم نصار، منشورات دار الاتحاد، بيروت- لبنان، (د.ت).
١٤. في سيمياء شعرنا القديم دراسة نظرية وتطبيقية، د. محمد مفتاح ، دار الثقافة، الدار البيضاء، المغرب، ط١، ١٩٨٢م.
١٥. القلق الوجودي الثمن الباهض للحرية ، جوي سالم، الاخبار / ٢٠١٨/١٠/٥ / ai. wikipedia. org
١٦. كامو والتمرد: روبير دولوبيه ، ترجمة: سهيل ادريس ، منشورات دار الآداب ، بيروت ، ط (٢) ، ١٩٦٤م.

١٧. لسان العرب: ابن منظور، دار إحياء التراث العربي، بيروت- لبنان، ط٣، ١٩٩٠.
١٨. معنى الحياة والمأزق الوجودي، استقراء نقدي لأعمال فلاسفة غربيين، مجلة الاستغراب <https://istighrab.iicss.lq>
١٩. المفضليات : المفضل الضبي ، ترجمة : أحمد محمد شاكر , عبد السلام هارون, دار المعارف ، مصر ، ط (٦) ، (د.ت.)
٢٠. مقالات في الشعر الجاهلي ، يوسف اليوسف ، دار الحقائق ,الجزائر ، ط(٢) ، ١٩٨١م.  
ملحمة كلكامش