

## **هيئة التحرير**

**أ.د. علي ياسين الجبوري**

### **رئيس التحرير**

**أ.م.د. فيان موفق رشيد النعيمي**

**سكرتير التحرير**

**أ.د. صفوان سامي سعيد الرفاعي**

**نائب رئيس التحرير**

## **الأعضاء**

**أ.د. شعلان كامل اسماعيل**

**أ.د. عامر عبدالله بنجم الجميلي**

**أ.م.د. زهير ضياء الدين سعيد الرفاعي**

**أ.م.د. عبد العزيز الياس سلطان الخاتوني**

## **الخبير اللغوي**

**أ.م.د. معن يحيى محمد العبادي**

**كلية الآداب - جامعة الموصل**

## **الهيئة الاستشارية**

**جامعة الموصل**

**أستاذ**

**أ.د. هاشم يحيى الملاح**

**جامعة بغداد**

**أستاذ**

**أ.د. غازي رجب محمد**

**جامعة الموصل**

**أستاذ**

**أ.د. عبد الواحد ذنون**

**جامعة الموصل**

**أستاذ**

**أ.د. جزيل عبدالجبار الجومرد**

**جامعة الموصل**

**أستاذ**

**أ.د. ذنون يونس الطائي**

**جامعة القادسية**

**أستاذ**

**أ.د. عباس الحسيني**

**جامعة الكوفة**

**أستاذ**

**أ.د. منذر علي عبدالمالك**



## **قواعد النشر في المجلة**

- يشترط أن يكون البحث ضمن الاختصاصات التي تُعنى بها المجلة
- يشترط على الباحث الالتزام بالموضوعية و المنهج العلمي في البحث و التحليل ، وأن يتلزم بشروط البحث العلمي من حيث التبويب واستعمال الهوامش و الإشارة إلى المصادر و المراجع وفق طريقة منهجية واحدة ، و في

### **آخر البحث**

- يشترط على الباحث مراعاة الجوانب الشكلية و الاهتمام بسلامة لغة البحث من الأخطاء اللغوية و المطبعية
- يقدم البحث الى المجلة باللغة العربية أو الانكليزية بنسختين على ورق A4
- يرافق البحث في أوله ملخص باللغة الانكليزية على أن لا يزيد عدد كلماته على ١٥٠ كلمة
- يشترط أن لا يكون البحث قد نشر او قبل للنشر في أيّة دورية علمية داخل العراق أو خارجه
- يشترط على الباحث أن لا تتجاوز عدد صفحات بحثه عن ٢٥ صفحة
- يشترط في البحث أن تكون المشاهد و الأشكال الفنية المرافقة له عالية الجودة
- أصول البحث المقدمة إلى المجلة لا ترد أو تسترجع سواء نشرت أم لم تنشر
- تعتمد المجلة مبدأ التمويل الذاتي وتحدد أجور النشر في ضوء الأسعار

### **السائدة**



## ثبات المحتويات

العنوان	اسم الباحث	الصفحة
توطئة	أ.د. علي ياسين الجبوري	١
نعي – الراحلات الثلاث	أ.د. جابر خليل ابراهيم	٧-٣
اللوح الكتابة المسماوية الخشبية والعاجية (GISlē'u) في العصر الآشوري الحديث	أ.د. علي ياسين الجبوري	٥٤-٩
مواقف سوء الخلق من أصحاب السلطة والنفوذ في المملكة الآشورية ودور الدولة في ردعها	أ.د. صفوان سامي سعيد	٧٧-٥٥
إفراد الاسم المعتل وتثنية وجمعه في اللغتين الأكديّة والعربيّة دراسة مقارنة	أ.م.د. معن يحيى محمد العبادي	٩٦-٧٩
مفهوم البديل وتطبيقاته عند الآشوريين	أ.م . د. أزهار هاشم شيت	١١١-٩٧
صياغة الفعل الثلاثي المزيد في اللغة الأكديّة دراسة مقارنة مع اللغات العاربة	أ.م.د. أمين عبد النافع أمين	١٥٧-١١٣
تأريخ طبقات البناء المكتشفة في مدينة بيكساسي (تل أبو عنريك) في ضوء النصوص المؤرخة من الموسمين الثاني والثالث ٢٠٠١ – ٢٠٠٠	د. احمد كامل محمد	١٦٩-١٥٩
الشاكنت šakintu ودورها في المجتمع الآشوري الحديث (٩١٢-٦١٢ق.م)	د. إيمان هاني العلوش	١٧٩-١٧١
العامل المؤثرة في تخطيط المساجد وعماراتها في مدن شمالي العراق	د. فرحان محمود الياس	٢٠٤-١٨١
مواطن الآثار وأنماطها في سهل مخمور	م.م. غسان صالح الحميضة	٢٣٠-٢٠٥
الأسلوب الفني للخط العربي في الموصل - دراسة فنية	م.م. رعد ريثم حسين الحسيني	٢٥٤-٢٣١



## توضیح

أ.د. علي ياسين الجبوري

رئيس هیأة التحریر

يطل العدد الرابع من مجلة آثار الرافدين مع مطلع العام الجديد ٢٠١٩ واستقرار الدراسة في جامعة الموصل بعد ترميم وتأهيل معظم كلياتها. في هذا العدد مساهمات من الأساتذة الكرام في اختصاص الآثار القديمة والإسلامية واللغات العراقية القديمة (السومرية والاكدية ودراسات مقارنة) وبحوث أخرى . تصدر المجلة عن كلية الآثار وتهدف إلى نشر الوعي الثقافي الآثاري واللغوي القديم فضلا عن الجوانب التاريخية والحضارية. لذا فإن المجلة تعد نافذة يطل من خلالها القارئ الكريم على منجزات الشعوب التي عاشت ومنذ ما يقرب من ٧٠٠٠ سنة في هذه الأرض المعطاء وتشهد منجزاتهم في الجوانب العمارية كالقصور والمعابد والزقورات والمساجد والجوامع والكنائس والأديرة والاضرحة والمزارات والتي تعكس مهارة المهندس والمعمار العراقي القديم والإسلامي ، إلى جانب الاوجه الحضارية المشرقة والمشرقية من ابتكارات في الكتابة والقانون والإدارة والادب والفالك والطب الخ... والتي انتقل معظمها إلى حضارات الشعوب المجاورة منذ عصور مبكرة .

نأمل من زملائنا في الاختصاصات كافة التي تعنى بآثار العراق وحضارته وتراثه دعم المجلة ببحوثهم الاصيلة من اجل ان تبقى مصدرا ونورا للأجيال القادمة إن شاء الله .

ومن الله التوفيق



نعي

## الراحلات الثلاث

أ.د. جابر خليل ابراهيم  
كلية الآثار - جامعة الموصل  
رئيس هيئة الآثار والتراث الأسبق

فارق الحياة ورحل عن عالمنا في شهر حزين ثلث آثاريات عراقيات ، عرفن بالمهنية والبحث في الآثار والحضارة . وتحمل كل واحدة منهن تخصصاً دقيقاً في علم اثار بلاد الرافدين ، ورحل قبلهن عدد غير قليل من علماء الآثار العراقيين ، الذين كانوا رحمة الله يملكون العقل والعلم ، وقد أعدوا أجيالاً حملت الامانة العلمية من بعدهم ، وجالوا الصحاري ، وسعوا في الاودية ، وسلقوا الجبال ، لكشف الكهوف ومواطن الانسان الأولى .

وآثاريات الثلاث بحسب أرمنة وفاتهن :

السيدة مهاب درويش لطفي البكري ( ١٩٣٦ - ٢٠١٩ )

الدكتورة بهيجة خليل اسماعيل ( ١٩٣٤ - ٢٠١٩ )

الدكتورة لمياء أحمد جمال الدين الكيلاني ( ١٩٣١ - ٢٠١٩ )

انتسب الثلاث وهن في أعمار متقاربةٍ إلى قسم الآثار بكلية الآداب في جامعة بغداد ، وأكملن دراستهن الاولية باستثناء الدكتورة لمياء الكيلاني ، وتبوأن الأمكنة الثقافية في هيئة الآثار العراقية ، وخدمن في المتحف العراقي لمدة زادت على نصف القرن ، وهي مدة اكتمل فيها شباب وشاخ كهول ، واختفى فيها جيل ونهض جيل جديد .

ولد الثالث في مدينة بغداد في ثلثينيات القرن الماضي ، إلا أن وفاة اثننتين منها كانت في عمان عاصمة المملكة الأردنية الهاشمية ، أما السيدة مهاب البكري فقد توفيت في بغداد ودفنت فيها . ودفنت الدكتورة بهيجة خليل في عمان . أما الدكتورة لمياء الكيلاني فنقل جثمانها من عمان إلى بغداد ودفنت في مقبرة الاسرة الكيلانية بجوار الحضرة القادرية .

**السيدة مهاب درويش لطفي البكري :**

يكاد المتابع لعلم المسكوكات الإسلامية أن يجد اسم الباحثة الجليلة ، في معظم مجلدات مجلة سومر منذ ستينيات القرن الماضي ، وكذلك في مجلة المسكوكات التي تصدرها أيضاً هيئة الآثار العراقية ، ولاسيما

المسكوكات التي دخلت المتحف العراقي عن طريق التنقيب وأعمال التحري التي تقوم بها بعثات هيئة الآثار والتراث أو عن طريق تقديم الأفراد أو المصادر .

وهذا التخصص الذي رافق السيدة البكري كان وراؤه المرحوم الاستاذ ناصر محمود النقشبendi ( ١٩٦٢ - ١٩٩٩ ) مدير الابحاث الاسلامية والمسكوكات في هيئة الآثار . ودرجت على منهج استاذها في دراسة النقد وسنة ضربه ومكانه ، حتى أصبحت خبيرةً في هذا التخصص . لذلك كانت بحوثها مراجع ثمينة لدراسة الاحوال الاقتصادية للدولة الاسلامية في مختلف أدوارها الحضارية . وأصبحت السيدة البكري بحكم دراساتها معروفة في الاوساط العلمية والمتاحف الدولية ، وأضحت عضواً في جمعيات النويات في كل من بريطانيا والولايات المتحدة الامريكية .

وهي زوجة الاديب المحقق والمؤرخ المرحوم الاستاذ سالم الالوسي الذي غادرنا قبل أعواام قليلة .

### **الدكتورة بهيجة خليل اسماعيل :**

درست الآثار والحضارة في القسم الذي سعى الى تأسيسه مدير الآثار العام الدكتور ناجي الاصيل ومعه الاستاذان الجليلان طه باقر وفؤاد سفر . وكان دخولها في كلية الاداب عام ١٩٥٤ ، وأكملت دراستها بتفوق وحصلت على شهادة البكلوريوس في الآثار . وكان من أساتذتها الاخرين هاري ساكنز البريطاني الجنسية والتخصص باللغات العراقية القديمة والكتابات المسмарية . وعملت بعد تخرجها في قسم الآثار مساعدة ومرشدةً للطلاب الجدد الملتحقين بهذا القسم ، وبذلت يومها علاقتها بالمتحف العراقي الذي كان يديره الدكتور فرج بضمـه جـي ، وذلك بدراسة الالواح الطينية المسмарية وانتساخها استعداداً للتخصص بهذا العلم . والتحقت بعدها بإحدى الجامعات الالمانية بعد حصولها على بعثة دراسية في جامعة برلين لدراسة تاريخ العراق والكتابة المسмарية واللغات القديمة بوصفها أبرز منجزات الحضارة العراقية القديمة . وكان من أساتذتها المشرفين على دراستها الاستاذ الدكتور ماير ، والدكتور هورست كنكل والدكتور ريم شنايدر الذي أشرف على اطروحتها للدكتوراه الموسومة بعنوان ( الكتابات المسмарية في العصر الاشوري الوسيط ) . وحازت على شهادة الدكتوراه عام ١٩٦٧ من جامعة هامبورك .

عادت الدكتورة بهيجة خليل الى العراق ، وعملت في هيئة الآثار والتراث وكان المتحف العراقي وقسم الدراسات المسмарيات مكان عملها حيث الاختصاص الذي درسته وأحبته وكتب فيه وعملت من أجله .

في عام ١٩٨١ أنسنت هيئة الآثار والتراث اليها إدارة المتحف العراقي وتولته بإخلاصٍ حتى عام ١٩٨٩ . والى جانب عملها في المتحف العراقي كمختصبه بالمسماريات كانت الدكتورة بهيجة تكتب البحوث ، وتشترك في المؤتمرات القطرية والعربية والعالمية وترعى المتاحف المتوجلة المقامة في كل من بلجيكا وفرنسا وانكلترا والمانيا واليابان وأمريكا . وتلقي المحاضرات على طلبة قسم الآثار بجامعة بغداد

وتشارك في لجان مناقشات رسائل الماجستير وأطروحات الدكتوراه ومنح الشهادات العليا في جامعتي بغداد والموصل .

لم تتوقف الدكتورة بهيجة بعد إحالتها إلى التقاعد في هيئة الآثار والترااث بل واصلت في الحقل الأكاديمي في جامعة بغداد والمجمع العلمي والأمانة العامة للمؤرخين العرب فضلاً عن كونها خبيرةً في هيئة الآثار والترااث حتى عام ٢٠٠٣ .

غادرت الدكتورة بهيجة خليل العراق عام ٢٠٠٦ واستقرت في عمان العاصمة الاردنية ، وانضمت هناك إلى المعهد الدولي للثقافة العالمية وأصبحت مستشاراً في المتحف الوطني الاردني في السنين ٢٠٠٨ - ٢٠٠٩ .

قدمت الدكتورة بهيجة خليل الدراسات والبحوث والكتب في تخصصها ونشرت معظم بحوثها في مجلة سومر المتخصصة وفي المجلات الأثرية العالمية الأخرى . وشاركت الاستاذة المرموقين في كتابة البحوث ولاسيما الاستاذ نوكلاس بوسكيت البريطاني والاستاذ مولر الالماني والاستاذ انطوان كافينو الفرنسي . وتتجدر الاشارة الى ان الدكتورة بهيجة خليل درست الكتابات المسماوية والنصوص القانونية المدونة على أجزاء من مسلة أخرى للملك البابلي حمورابي ، والتي كشفت عنهابعثة الأثرية الفرنسية في مدينة سوسة القديمة ( الشوش ) في عام ١٩٠١ ، الى جانب كشفها المسلة الكاملة للعاهل البابلي المعروضة في متحف اللوفر بباريس العاصمة الفرنسية . وقد دخلت أجزاء المسلة الثانية موضوع البحث الى المتحف العراقي عن طريق التبادل العلمي بين الجانبين العراقي والفرنسي عام ١٩٨٠ . ويجد المتتبع ذلك في كتاب أعدته الدكتورة بهيجة خليل بعنوان : ( مسلة حمورابي ) .

أصاب الفقيدة مرضٌ عضال أقعدها عن العمل الأكاديمي إلا أن خصالها النبيلة ومحبتها واحترامها للآثار والترااث ، أكسبها احتراماً واعجاب الكثيرين من زملائها ومعارفها وطلابها .

### **الدكتورة لمياء أحمد جمال الدين الكيلاني :**

الراحلة الثالثة في هذا التأبين هي الدكتورة لمياء الكيلاني البغدادية المولود والنشأة والدراسة والثقافة وأمضت الدراسة الابتدائية والمتوسطة والإعدادية والسنوات الأولى من الدراسة الجامعية في قسم الآثار بكلية الآداب جامعة بغداد . والتحقت من بعدها بجامعة كامبرج لإكمال دراستها في الآثار والأنثروبولوجيا . كان لمياء ومنذ صغر سنها ذكاءً وقدّ وحب استطلاع فضلاً عن الطاقة البحثية الكبيرة . جاء ذلك في الصحف التي كتبت عنها بعد وفاتها . نشأت في عائلة قادريّة كيلانية النسب والانتماء إذ كان من رجال اسرتها يعملون في الحقل الدبلوماسي وآخرين من ذويها يمارسون العمل السياسي إبان العهد الملكي في العراق .

وكانت طموحات لمياء واسعة وربما أوسع مما يحقق لها محبيتها الاسري في بغداد . لحبها للعلم وللسفر الذي كان يعطيها المجال الأوسع للتلطع وتحقيق الطموحات .

كان حبها للآثار والفنون القديمة الخاصة ببلاد الرافدين قد أكسبها صفة التميز الملحوظ الذي وجدت فيه ضالتها .

عادت لمياء الى العراق عندما أكملت دراستها للآثار في جامعة كامبرج وحصلت على شهادة البكالوريوس عام ١٩٦١ ، والتحقت بعدها بجامعة الآثار والترااث يوم كان مديرها العام الاستاذ طه باقر . وعندما وجدت لمياء ضالتها حقاً ، عندما أصبحت عضواً في احدى هيئات التنقيب عن الآثار . وكان تل الضباعي الواقع يومها في أطراف بغداد مكانها . إذ كشف المنقبون الطبقات السكنية وأثارها البارزة مثل الواح مسمارية طينية وأختام اسطوانية حجرية عائدة الى العصر البابلي القديم في الالف الثانية قبل الميلاد . وتحقق هذه التنقيبات الأثرية لمياء الكيلاني يومها أمرين . الاول منها كونها أول امرأة عراقية دخلت ميدان التنقيب عن الآثار . وثانياً أن مكتشفات تل الضباعي ، ولاسيما الاختام الاسطوانية حددت لها معالم الطريق للتخصص في الفن العراقي القديم .

استمر عمل لمياء في المتحف العراقي مديرية لقسم الارشاد التربوي حتى عام ١٩٦٨ ، حيث نقلت خدماتها الى وزارة التربية وغادرت العراق بعدها الى المملكة المتحدة للدراسة في جامعة أدنبرة للحصول على شهادة الماجستير ، وكانت رسالتها عن الاواني الحجرية السومرية المعهولة من حجر الستيتايت (الحجر الصابوني) الذي كان الاعتقاد بين المختصين أن موطنها هو وادي السند .

بعد أن حصلت لمياء على شهادة الماجستير التحقت بجامعة لندن لتدريس الاساليب الفنية للأختام الاسطوانية والمشاهد المحفوره عليها في العصر البابلي القديم وهو ذلك الاهتمام الذي بدأته منذ مطلع حياتها العملية في الآثار . وحصلت على شهادة الدكتوراه في عام ١٩٧٧ . وكانت هذه الدراسة مصدرأً مهماً لدارسي تاريخ الفن في العراق القديم ، ونشرت هذه الاطروحة مؤسسة علمية عام ١٩٨٨ بلغتها الانكليزية وأصبحت في متناول الدارسين في المكتبات الجامعية والمؤسسات الأثرية العالمية .

عرف عن لمياء الكيلاني حبها لمساعدة الآخرين ولاسيما طلبة الآثار ، وكانت واحداً من الذين نلت مساعدتها حينما كنت طالب دراسات عليا في جامعة لندن ، وبخاصة في التدقيق اللغوي لفصول الاطروحة . كما شملت مساعدتها العراقيين من طلبة وموظفي من قبل هيئة الآثار والترااث الى المملكة المتحدة .

وشملت مساعدتها مكتبة المتحف العراقي في سنوات الحصار الجائر على العراق منذ سنة ١٩٩١ فقد زودتها بالكتب والمجلات الأثرية التي شملتها الحصار . ولم تتوقف مساعدتها بل ساهمت في طبع بعض الرسائل والأطروحات العراقية في مؤسسة نابو التي كانت الدكتورة لمياء تديرها .

في نهاية ربيع ٢٠٠٣ التحقت الدكتورة لمياء الكيلاني بوزارة الثقافة العراقية وعملت في المتحف العراقي واستمرت في توطيد العلاقة بين المتحف العراقي والمؤسسات البريطانية الثقافية وفي مقدمتها المتحف البريطاني .

توفيت الدكتورة لمياء صباح يوم الجمعة ١٨ كانون الثاني ٢٠١٩ في عمان ، ونقل جثمانها إلى بغداد وجرى تشيع رسمي لها من قاعة التشريفات في المتحف العراقي حضره وزير الثقافة العراقي وسفير المملكة المتحدة في بغداد ووكيل وزارة الثقافة لشؤون الآثار وجمع من ذويها ومن موظفي هيئة الآثار والترااث . ونقل جثمانها ملفوف بالعلم العراقي إلى مقبرة الاسرة الكيلانية الواقعة بجانب الحضرة القادرية حيث ورث جثمانها الثرى .

نعى رئيس جمهورية العراق برهم صالح في ٢٢ كانون الثاني ٢٠١٩ الفقيدة ووصف رحيلها بالخسارة الجسيمة التي حلّت بالثقافة . كما نعتها بعض الصحف العراقية وأصدرت مؤسسة المدى عدداً خاصاً (عرافيون) الصادر يوم الخميس ٣١ كانون الثاني ٢٠١٩ والذي كتب فيه شخصيات عراقية ثقافية عن نشاط الفقيدة الدكتورة لمياء الكيلاني .

رحم الله الفقيدات وأسكنهن فسيح جناته وإنما الله وإنما إليه راجعون .



# مواطن الآثار وأنماطها في سهل مخمور

م. م. غسان صالح الحميضة

كلية الآثار – جامعة سامراء

## الملخص

يتناول هذا البحث مواطن الآثار وانماطها سواءً أكانت مدنًا أم مراكز مهمة أم مواقع صغيرة وتوزيعها في الأراضي الواسعة في سهل مخمور ووديانها وعند عقد الاتصالات ومصادر المياه، وتعاقب الاستيطان فيها منذ اقدم العصور وتحديداً ما يعود منها إلى دور حسونة واستمر الاستيطان في هذا السهل حتى ما بعد الفتوحات الإسلامية، كما تضمن البحث عصور الرخاء والازدهار التي اشتهرت بها معظم هذه المراكز الحضارية، والعوامل التي أدت إلى ازدهارها والحقب اللاحقة التي شهدت الانكماش الذي أصاب أجزاء من منطقة البحث كما تعكس ذلك اللقى السطحية في مواقعها الاثرية، فضلاً عن ذلك تضمن البحث الفترات التاريخية التي شهدت استيطاناً كثيفاً والفترات الأخرى التي ينقلب فيها ذلك الاستيطان تدريجياً إلى انكمash ملحوظ.

## Archaeological Sites and Their Patterns in Plain Makhmur

### Abstract

This research deals with the archeological sites and their patterns, whether they are cities or important centers or small sites and their distribution in the large lands in the Makhmur Valley, and the sequencing of settlements there since the earliest ages, specifically the role of Hassuna and its continuation until after the Islamic conquests. The research also included the periods of prosperity and florish, the cultural centers and the factors that led to its prosperity and the subsequent periods that witnessed the diminish that hit parts of the area Under research, as well as the historical periods that witnessed intensive settlement and other periods in which the settlement gradually turn into a shrinking welded.

## المقدمة

إن الدراسات الخاصة بأنماط الاستيطان وتاريخها تُعد قليلة قياساً مع الدراسات الآثرية الأخرى<sup>(١)</sup> على الرغم من أهميتها الكبيرة كونها مكنت الآثاري من تقديم مادة أولية عن تاريخ المنطقة المراد دراستها اعتماداً على المسوحات الآثرية ، ومن دون اللجوء إلى التنقيب فيها أو اعتماداً على ما اجري فيها من تنقيبات وان كانت محدودة، وهذه الدراسات كما أسلفنا لم تجر إلا في مناطق محدودة من العراق منها سهول ديالى<sup>(٢)</sup> وبادية السماوة<sup>(٣)</sup> وسهول كيش حيث أجريت فيها دراسات عن نظم الري وتأثيرها في الانتعاش الاقتصادي فضلاً عن دراسات أخرى عن الأحوال البيئية في تلك الأقاليم<sup>(٤)</sup>.

ذلك أجرت الهيئة العامة للآثار والتراث في الثمانين سنة الماضية مسوحات للمواطن الآثرية في العراق ومنها منطقة البحث إلا أنها كانت محدودة اذ وثقت بموجبها البيانات المطلوبة عن تلك المناطق كالدلائل والمخلفات البنائية الشахقة ومصادر المياه والطرق المؤدية إليها مع ذكر مساحة الواقع وارتقاعها عن السهل المحيط بها ، والعصور التي ترقى إليها، فضلاً عن مناطق أخرى متفرقة أجريت فيها أعمال مسحية مثل الأقسام العليا من وادي الثرثار<sup>(٥)</sup> ومنطقة الفتحة<sup>(٦)</sup> والسهل الشرقي المقابل لتكريت<sup>(٧)</sup> التي أعطت نتائجها صورة أولية عن نمط الاستيطان فيها ، وتعاقبه من دون انقطاع ولاسيما في أدوار ما قبل التاريخ.

تتعدد منطقة البحث بالمنطقة المعروفة بسهل مخمور، وهي المنطقة المحصورة بين نهر دجلة من الغرب ورافد الزاب الأعلى من الشمال ورافد الزاب الأسفل من الجنوب وسلسلة جبال قره جوق من الشرق<sup>(٨)</sup>، التي لم يعرف عنها الآثاريون والمؤرخون إلا الشيء القليل الذي ذكرته الأخبار الآشورية والمصادر العربية ، وما ذكره بعض الرحاليين والسياح في القرن الماضي.

احتضنت منطقة البحث، حضارات مهمة تعود بعضها إلى عصور موغلة في القدم والتي اصطلاح على تسميتها ”عصور ما قبل التاريخ“، مروراً بالعصور التاريخية القديمة وصولاً إلى العصور الإسلامية المتأخرة، وهذا ما أظهرته وأكده نتائج الدراسات الآثرية المتنوعة من عمليات مسح وتنقيب، حيث بيّنت تلك الدراسات أن منطقة البحث، قد ضمت مواقع تعود بتاريخها إلى أدوار حسونة وسامراء والعيبد من العصر الحجري المعدني (٥٢٠٠-٢٩٠٠ق.م)، وإن هذه المنطقة على الرغم من أهميتها إلا أنها لم تتنل نصيبها من البحث والتحليل مع أنها تحتوي على ممر ومسالك مهم يمتد مع جانب نهر دجلة الشرقي، وقد استخدمته القبائل والمجتمعات القديمة غالباً في الانتقال من أعلى بلاد الرافدين إلى السهل الرسوبي ولاسيما في عصور ما قبل التاريخ، فضلاً عن ذلك فإنه كان من أهم المسالك والطرق لسير القوافل التجارية

والحملات العسكرية، وفي فترة العصور الإسلامية ، ولاسيما العباسية اتخذ المسكك نفسه كطريق للبريد. وسبق ذلك أن اتخذت الجيوش الاميمية المسكك نفسه عند انتقال جيوشها نحو الشمال، لذلك كانت لدى الباحث رغبة عالية في دراسة أنماط الاستيطان في هذه المنطقة وبيان أهميتها والوقوف على الأسباب التي أدت إلى استمرار الاستيطان فيها مع إحصاء المواقع الأثرية المنتشرة في إرجائها، وبالقدر الذي وفرته المكتشفات والدلائل الأثرية.

### تاريخ أقدم استيطان في السهل :

أذا أردنا البحث والتحري عن أقدم نشاط للإنسان في سهل مخمور وفي مقرباته الجغرافية المرتبطة معه بطرق الاتصال نجد أن مناطقه السهلية الخصبة القريبة من مصادر المياه سواء الدائمية منها أو الموسمية الكائنة في أقسامه الشمالية والغربية القريبة من نهر دجلة ورافده الزاب الأعلى، والجنوبية القريبة من رافد الزاب الأسفل، هي من أكثر مناطق السهل ملاءمة لقيام تجمع بشري استوطن ضفاف الأنهر والوديان المنحدرة من الجهات الشمالية الشرقية إلى الجهات الجنوبية الغربية انتهاء في نهر دجلة والزاب الأسفل منذ بدايات العصر الحجري المعدني، حيث كشفت الأعمال الأثرية في السهل عن مستوطنات تعود بتاريخها إلى أوائل العصر الحجري المعدني. وهي تل كولا كندال وإبراهيم بايس<sup>(٩)</sup> وتل باقرتا<sup>(١٠)</sup> وتل اسديرة وهراطة والصوان وخربة صالح الدخيل وتل النمل والنول وتل الصباغية الشرقي وتل مرموص<sup>(١١)</sup> وتل الذهب<sup>(١٢)</sup>، وينحصر تاريخ أقدم استيطان في هذه المواقع بين حضاراتي حسونة وسامراء، وقسم آخر منها يعود بتاريخه إلى حضارة حلف والعبيدية الشمالي والوركاء.

ويُعدّ تل إبراهيم بايس في الشمال الشرقي وتل الصباغية الشرقي في الجنوب الغربي من السهل أقدم موقعين أثريين آخرين استوطنا في السهل ومقرباته بحسب ما أشارت إليه المسوحات والتقييمات الأثرية، وللذان يعودان بتاريخهما إلى دور وحضارة حسونة (٥٢٠٠ - ٥٠٠٠ ق.م) أولى أدوار العصر الحجري المعدني فضلاً عن ادوار وعصور أخرى ضمتها هذه المواقع إلى جانب فترة حسونة<sup>(١٣)</sup>، ويُعدّ تل الذهب الواقع إلى الشمال من منطقة الفتحة على نهر دجلة بعد ما وصلت إليه حضارة تلك الأطوار في منطقة البحث إبان عصور ما قبل التاريخ (قبل التدوين واكتشاف الكتابة).

إن المواقع الأثرية في سهل مخمور والعائد لفترة عصور ما قبل التاريخ، ربما كانت قائمة على الطرق القديمة أو على مقربة منها، والتي سلكتها الأقوام منذ تلك الفترة في عمليات انتقالها من مناطق المقدمات الجبلية (المنطقة شبه الجبلية) وهضابها في أعلى العراق إلى وسطه

وجنوبه إذ إن المواقع الأثرية القائمة على وادي الثرثار مثل (تلول سفه والميمون والصواжу وام تليل)<sup>(١)</sup> والموقع الأخرى الكائنة جنوب منطقة الفتحة في السهل الشرقي المقابل لمدينة تكريت مثل (شلفحت والناعور والمبدد)<sup>(٢)</sup> تبدو أنها كانت على علاقة مع مستوطنات من الفترة ذاتها ومنتشرة في منطقة البحث كما توحى إلى ذلك الدلائل الأثرية، وبذلك كانت هذه المواقع تشكل في تقدير الباحث حلقة وسطية لانتقال أقدم ثقافات العصور الحجرية في طريقها إلى وسط بلاد الرافدين وجنوبها.

أما تاريخ أقدم استيطان لسهل مخمور فلا يمكن البت فيه بشكل نهائي في الوقت الحاضر، لعدم إجراء حفريات واسعة في بعض موقعه والوصول إلى التربة البكر في أي موقع من مواقع السهل لكون القسم الأكبر من هذه التنقيبات كانت محدودة المساحة من جهة وقد حددت بإطار زمني من جهة أخرى، الأمر الذي حددَ من أهداف التنقيب، والاقتصار أما على حفر اسبار أو حفر مجسات أو على الاكتفاء بخنادق اختباريه في عدد كبير من المواقع، أما التنقيبات الشمولية، ل الكامل الموقع فإنها لم تحصل في أي موقع من موقع منطقة البحث، ربما باستثناء موقع أو موقعين، لكن المواطن الأثرية العائدة لفترة ما قبل التاريخ (ما قبل التدوين واكتشاف الكتابة) والواقعة في ذلك السهل أو على الطرق المؤدية إليه، قد تعطي دليلاً بشكل غير قاطع، على أن موقع سهل مخمور وخصائصه كان ينبع أراضيه وخصوصية تربته وملاءمتها للزراعة وتتوفر المياه العذبة الدائمة قد استقطب الإنسان للاستقرار فيه منذ عصور مبكرة أو موغلة في القدم.

فقد كان هذا السهل حلقة وصل بين المراكز الحضارية التي كان لها شأن في العصور السومرية والاكادية والبابلية القديمة مثل مدينة آشور (قلعة شرقاط) ونوزي (بورغان تبه)<sup>(٣)</sup> ونبيو والمدن الواقعة على وادي الثرثار إلى الغرب من منطقة البحث مثل تل العجري والسكنيات<sup>(٤)</sup>.

فضلاً عن ذلك نجد أن قسماً من المواقع الأثرية العائدة لعصور ما قبل التاريخ قد تميزت بتعاقب طبقاتها كما تعكسه الملقطات السطحية والتنقيبات الأثرية ومنها المنسوبة إلى ادوار سامراء وحلف والعبيد والوركاء، إلا أن أهم هذه المواقع في السعة وغزاره الملقطات هو تل الذهب وكولا كندال وابراهيم بليس، وليس بالإمكان تخمين عدد سكان هذه المستوطنات سواءً أكان ذلك لمنطقة الدراسة كلها أم لأي من مكوناته القروية.

أما ما يخص عصر فجر السلالات (٢٩٠٠ - ٢٣٧١ ق.م) فيُعد بالموازنة مع العصور السابقة واللاحقة له عصرًا مفهوماً بصورة جيدة من قبل الدارسين ولاسيما من النواحي العمارية وتقنية صناعة الفخار، فقد أظهرت تنقيبات البعثة التابعة للهيئة العامة لآثار وتراث بين السنوات ١٩٩٧ و ٢٠٠٢، نماذج واسعة عن العمارة وتقنية صناعة الفخار من تل النمل على

الجانب الغربي (الأيمن) من نهر دجلة وتل الفرس على ضفة نهر دجلة الشرقية (اليسرى)، ونماذج فخارية من أعمال المسح في كل من تل الذهب وموقع قبة اصبيح وتل الزوية<sup>(١٨)</sup> وتل أبو هام<sup>(١٩)</sup> إلى الجنوب قليلاً من بلدة القيار، فضلاً عن التأثيرات السومرية في الآثار المكتشفة في مدينة آشور التي كانت في تلك الفترة من أبرز المراكز الحضارية الشمالية للسومريين، إذ كشفت التنقيبات في أطلالها عن آثار سومرية كثيرة بينها معابد لآلهة عشتار ومجموعة من أصنام آلهة وتماثيل كهنة يرتقى زمنها إلى تلك الفترة أي قبيل منتصف الألف الثالث قبل الميلاد<sup>(٢٠)</sup>، كذلك نجد ظاهرة ازدياد عدد المستوطنات واتساع أحجامها، وقربها من مصادر المياه الدائمة حيث نجد أن جميعها تقع على نهر دجلة وربما أن توزيعها كان لأسباب جغرافية وفي مقدمتها أعمال الإرواء، إذ يلاحظ أن كل من هذه المواقع تتناسب أحجامها مع المساحات المروية المحيطة بكل منها في الوقت الحاضر.

وفي الفترة التي انضمت فيها دول المدن السومرية تحت لواء الدولة المركزية التي أقامها الاكديون (٢٣٧١ - ٢٢٣٠ ق.م) اتضح أن المراكز والمستوطنات الواقعة في منطقة البحث والعائدة لهذه الفترة قد لعبت دوراً كبيراً أثناء السلالة الاكدية ، ولعل السبب في ذلك أن سهل مخمور كان من بين المسالك العسكرية والتجارية المؤدية إلى بلاد الأناضول. وقد أكدت المكتشفات الآثرية والنصوص المسمارية في قانش<sup>(٢١)</sup> على النشاط التجاري مع آشور (قلعة شرقاط)<sup>(٢٢)</sup>. فضلاً عن ذلك فإن تل الذهب ومدينة آشور يعدان من أهم المواقع التي تعود إلى هذا العصر وكانتا مركزاً أدارياً مهماً وخاصةً في هذا العصر وهذا ما أكدته نتائج الحفريات بل وربما أنهما كانتا أكبر وأوسع مدینتين أكديتين في منطقة الدراسة والمناطق المحيطة بها حيث لا تخلو بقعة منهما من اثر السكن الاكدي وان الكشف عنهما بصورة كاملة يتطلب مواسم تنقيبية طويلة، فهي مدينة آشور عثرت التنقيبات على أبنية ضخمة وآثار كثيرة أهمها ما عرف بالقصر الاكدي أو القصر القديم الواقع إلى الغرب من زقورة آتليل آشور وهو من أضخم القصور في آشور قلعة شرقاط يشغل مساحة تقارب من (١١٠٠٠ م٢)، ومن أضخم وأكبر القصور في العراق القديم حيث حوى على (١٧٢ غرفة) وثلاثة أقسام أو أجنحة وعشرون ساحات ومن سماته العمارية الأخرى قوة تحصيناته المتمثلة بسمك جدرانه واحتواه على مدخل واحد فقط في منتصف الصلع الشمالي الغربي<sup>(٢٣)</sup> فضلاً عن ذلك عثر في احد البيوت الكبيرة بمدينة آشور على رأس صولجان (دبوس ) من حجر الهمتait نقش عليه اسم الملك الاكدي (ريموش) وبهذا يتضح لنا أن مدينة آشور كانت مركزاً أدارياً مهماً من مراكز الإمبراطورية الاكدية في بلاد آشور<sup>(٤)</sup>. أما تل الذهب فقد أظهرت التنقيبات فيه وحدات سكنية مكونة من عدد من الغرف وقبور ضمت جراراً تعود إلى

العصر الакدي ومجموعة من الأختام نقشت بمواضيع مختلفة<sup>(٢٥)</sup>. كذلك هي الحال بالنسبة لتل الفرس وتل مرموص ١ و ٢ وتل أبو هام . إن أنماط الاستيطان في منطقة البحث أثناء دور الأكديين يمكن دراستها باختصار وذلك لأنها استمرار لحالات الاستيطان في منطقة البحث حيث إنها لم تتخذ أماكن جديدة للاستيطان ، وهي تقوم فوق ادوار أخرى أقدم منها.

أما في حكم سلالة أور الثالثة (٢١١٣-٢٠٠٤ ق.م) التي أعقبت حكم الكوتيين فإن الأدلة الآثارية تشير إلى دخول بلاد آشور والمناطق التي تقع إلى الشمال والشرق منها تحت حكم هذه السلالة، واستمرت بلاد آشور مركزاًإدارياً مهماً بدلالة العثور على كتابة في معبد عشتار في مدينة آشور تذكر اسم أحد الحكام التابعين لسلالة أور الثالثة والمسمى (زريقم) وقيامه ببناء معبد لهذه الآلهة الملقبة (سيدة القصر) (Belat Ekllim) من أجل حياة ملكه (أمار- سين) ملك أور<sup>(٢٦)</sup>.

شهدت بلاد الرافدين بعد سقوط سلالة أور الثالثة (٢١١٣-٢٠٠٤ ق.م) نشوء العديد من الممالك والدواليات مثل بلاد آشور في منطقة البحث، وسلالة أيسن ولارسا واشنونا والعديد من السلالات في جنوب العراق، وعمت ذلك العهد النزاعات والحروب والتنافس بين تلك الدوليات من أجل السيطرة وبسط النفوذ<sup>(٢٧)</sup>، إلا أن هذا الصراع قد توقف بفضل السياسة التي اتبעה الملك البابلي حمورابي (١٧٩٢ - ١٧٥٠ ق.م) وسيطرته على بلاد آشور ، والمدن التابعة لها، وقد أشار الملك حمورابي في مقدمة شريعته إلى احتلاله آشور بصفة دائمة<sup>(٢٨)</sup>، بعد أن كانت بابل ومدنها وماري وأغلب المدن الأخرى الواقعة قربها تابعة لمملكة آشور وملكها شمشي أدد وولديه أشمي دكان ويسمخ أدد<sup>(٢٩)</sup>، وتميز بقائمه ذلك العهد في منطقة البحث في تلول تقع عند عقد الاتصالات مثل تل الذهب والهيجل (مدينة أيكلاثم)، ولا يستبعد أن تكون في الأقسام الجنوبية من منطقة البحث (منطقة الفتحة وموقعها) أهم مدن تلك الفترة كما بيّنت المسوحات والتنقيبات التي جرت في المنطقة ، ولا سيما وأنها كانت واقعة على امتداد الطرق التجارية والعسكرية وحلقة وصل بين الجنوب وببلاد الأناضول<sup>(٣٠)</sup>.

وتلقي المدونات التاريخية ومنها رسائل ماري الضوء على منطقة البحث في العصر البابلي القديم (٢٠٠٦ - ١٥٩٥ ق.م) حيث يرد فيها اسم مدينة أيكلاثم (خربة الهيكل) التي كان يحكمها أشمي - دكان (١٧٨٠ - ١٧٤١ ق.م) ابن شمشي أدد الأول (١٨١٤ - ١٧٨٢ ق.م) ملك آشور<sup>(٣١)</sup> وكان واجبه حماية الطريق بين أربيل والزاب الأسفل<sup>(٣٢)</sup> كذلك أشارت النصوص المسмарية إلى المحطات الواقعة على الطريق بين منطقة البحث ومدينة كركوك (أرباخا) مثل (لبدان) التي وضع حاكم أيكلاثم فيها أعداداً من قواته المسلحة لحماية ، الطريق والسكان<sup>(٣٣)</sup>

بعدها أصبحت السيطرة للجيوش الآشورية التي كانت تطلق من قلب منطقة البحث من العاصمة آشور ومن مدينة أيغلائم وفيما بعد من العاصمة الثانية مدينة توكلتي نورتا (كار-توكلتي-نورتا) حيث بسطت نفوذها تدريجياً على المنطقة.

وفي أن أصبحت السيادة للأقوام الآشورية (٢٠٠٠ - ٦١٢ ق.م) واستقرار العلاقات بين الآشوريين والأقوام الأخرى في معظم الفترات انعكس هذا الاستقرار على سهل مخمور وما يحيط به الذي كان يمثل قلب الدولة الآشورية في بداية تأسيسها حيث استمر الاستيطان في عدد كبير من القرى والمدن في العصور الآشورية فمن المدن ما شيد فوق مواطن أثرية أقدم عهداً بعد أن هجرت فترة واحدة أو أكثر ، مثل : (تل إبراهيم بايس وكولا كندال وخربة الهيكل (مدينة أيغلائم) وتل باقرتا في ناحية قراج التابعة إدارياً لقضاء مخمور....الخ)، لكن مدنًا أخرى ، مثل : (مدينة آشور وتلول العقر (كار- توكلتي - نورتا) وخربة الهيكل (مدينة أيغلائم) وتل الأكرح وتل إبراهيم بايس) كان الاستيطان فيها كثيفاً، وقد اتخذت بعض المدن مراكز لانطلاق الحملات العسكرية الآشورية، ومنطقة خافية (داخلية) تزود غيرها بالمؤمن، وان كانت نائية عن المدن، إلا أنها واقعة ضمن الإقليم<sup>(٣٤)</sup>، فضلاً عن الكثير من الواقع التي لم تشهد استيطاناً قبل العصر الآشوري وسكنت لأول مرة في هذا العصر ، مثل : تلول العقر (كار - توكلتي - نورتا) وهي المدينة الملكية التي شيدتها العاهل الآشوري توكلتي نورتا الأولى على الجانب الأيسر من نهر دجلة على بعد مایقارب من (١٠٠ كم) جنوب مدينة الموصل وقبال العاصمة الآشورية آشور (قلعة شرقاط) وتبعد عنها مسافة (٣كم) إلى الشمال الشرقي<sup>(٣٥)</sup> وتل الفارة وتل الأكرح وتل أسود، وغيرها من الواقع الآشورية الأخرى، كذلك هناك موقع بعيدة عن نهر دجلة، مما يدعو لافتراض أنّ الآشوريين قد أوصلوا المياه إليها بجداول وقنوات للشرب وإرواء المزروعات وهذا الافتراض شبه مؤكّد بدلالة أن هناك بقايا أقنية رى قديمة قريبة من تل الأكرح إلى جهة الشمال، رجح بعض الاثاريين أنها من عهد العاهل الآشوري توكلتي نورتا الأولى أحد ملوك العصر الآشوري الوسيط<sup>(٣٦)</sup>. وإذا كانت تلك الأقنية تعود بفترتها الزمنية إلى العاهل توكلتي نورتا الأول مؤسس مدينة توكلتي نورتا (تلول العقر حالياً) كما أسلفنا فلا يستبعد أن تكون (تلك الأقنية) امتداداً للقناة المائية الآشورية التي كانت تأخذ مياهها من نهر دجلة لتزويد المدينة (كار توكلتي نورتا) بالمياه وارواء الأرضي السهلية الواسعة المحيطة بها والتي جاء العاهل الآشوري على ذكرها في نصوصه وكتاباته المسماوية والمعروفة باسم (باتو-ميشارا Pa-at-tu me-ša-ri) أي قناة العدالة<sup>(٣٧)</sup> الا ان هذه الآراء تبقى في حيز التخمين والترجح والاحتمال. والى وقت ليس بالبعيد كانت بقايا الأقنية القريبة لتل الأكرح من جهة الشمال ظاهرة للعيان اما

اليوم فهي مندرسة ولا يمكن تتبع امتدادها إلا في مواسم الأمطار حيث تؤدي رطوبة الأرض إلى بيان وتوضيح معالم أجزاء من تلك الأقنية. فضلاً عن ذلك لا تستبعد مطابقة امتداد بقايا تلك الأقنية وقناة توكلتي ننورتا الأولى مع ما يعرف بالنهر العباسي المندرس الذي يتخذ المسار نفسه، ويأخذ مياهه كذلك من نهر دجلة ورافق الزاب الأسفل ، وله الغرض نفسه وهو إيصال المياه العذبة إلى مناطق بعيدة في أعماق سهل مخمور لإرواء المستوطنين ومواشיהם وسقي أراضيهم وهذا الرأي بحد ذاته أن كان صائباً فإنه يشكل عاملًا أساساً في ازدهار هذا السهل منذ القدم وفي وجود مدن ومستوطنات أثرية كبيرة وغزيرة في كل جوانبه هذا إلى جانب خصوبة أراضيه وكثافات الأمطار الساقطة والكافية للزراعة الديمية. بقي أن نشير إلى أن حجم هذه المستوطنات وتوزيعها سواء الكبيرة منها أم الصغيرة ضمن المنطقة يشكل أهمية وقاعدة يمكن من خلالها دراسة العلاقات الاجتماعية والاقتصادية والتفاعل بين المدن والبلدات أو المراكز الإقليمية والواقع الأصغر المحيطة بها ، ولاسيما أن هناك تقاربًا كبيراً بين قسم من تلك المستوطنات، لذلك فبطبيعة الحال أنها ارتبطت مع بعضها بشبكة من الطرق كذلك الحال هناك طرق رئيسة تربطهم مع الأقاليم المجاورة للسهل . وهذه كلها عوامل تزيد من قوة تلك المستوطنات وتعاونها وترابطها مع بعضها. وهذا التحليل يبدو أكثر قبولاً فمن يستطيع أن يشق قنوات لإيصال ونقل المياه إلى تلك المسافات في عمق السهل كأن يكون من نهر دجلة او من رافديه الزابين الأعلى والأسفل فليس صعباً عليه ربط المنطقة بشبكة من الطرق، ويجب أن لا تقصر تلك الدراسة على الحقبة الآشورية فحسب وإنما تمتد وتسري على جميع الحقب التاريخية سواء السابقة لها او اللاحقة بها لمعرفة العلاقات الاجتماعية والاقتصادية في تلك الأزمنة.

أصحاب المنطقة الإهمال بعد سقوط الإمبراطورية الآشورية على أيدي الكلديين والميديين سنة (٦١٢ق.م) وأصبح سهل مخمور الذي كان يشكل جزءاً من بلاد آشور التي تُعدّ الجزء الشمالي من بلاد الرافدين وبفعل التحالف بين الميديين في عهد ملوكهم (كي احسار) والكلديين عهد ملوكهم (نبو بلاصر) تابعة لمملكة بابل<sup>(٣)</sup> إلا أنه ليس ثمة موقع في المنطقة يمكن من خلال لفاتها السطحية التأكيد على مراكز الاستيطان فيها باستثناء مدينة آشور (قلعة شرقات) التي احتوت على بقايا من الأبنية تعود لمعابد صغيرة مكونة من غرفة وغرفتين اطلقت بعثة اندرية على الأول المعبد (A) أما المعبد الثاني الواقع إلى الجنوب من المعبد الأول والذي اطلق عليه اسم المعبد (N) وتحطيط المعبددين كان على الطراز البابلي ولا تتوافق لدى بعثة التنقيب أية معلومات تمكنتهم من معرفة لمن أسس هذين المعبددين آنذاك. أنه أمرٌ مشكوك فيه أن يكون لإله آشور الذي وجد على الأرض مغلوباً على أمره، ولن يسمح العدو المنتصر بإعادة عبادته مجدداً، هذا فضلاً عن

أطلال وبقايا البيوت الكبيرة والصغيرة ومجموعة أخرى من أواني العبادة الكاملة والمحطمة ومحتوياتها<sup>(٣٩)</sup>.

وحيثما استولى كورش الثاني الاصميمي على بلاد آشور وبابل (٥٣٩ - ٣٣١ ق.م) وأصبحت البلاد تحت الاحتلال الاصميمي<sup>(٤٠)</sup>، وقد شهدت المنطقة التدهور والخراب، فضلاً عن ذلك تغيرت طرق التجارة التي كانت في السابق تمرّ من المنطقة وتدعى بصورة كبيرة اقتصادها<sup>(٤١)</sup>، بسبب غياب السلطة السياسية التي يفترض منها تأمين تلك الطرق، وأصبح الطريق الذي كان يربط أربيل بمدينة حران مروراً بسهل مخمور هو المسلك الذي اتخذته الجيوش الاصميمية للوصول إلى مناطق الخابور وأعلى سوريا<sup>(٤٢)</sup>، ولم تتمكن أعمال المسح والتقييم في منطقة الدراسة في الوقت الحاضر من الكشف عن أي موقع أثري يضم العهد الاصميمي وربما أن السبب في ذلك هو هجر السكان لمنطقة الدراسة ولأراضيها، وتدهور الزراعة جراء الضرائب الفادحة التي كانت تفرض عليهم مما دفع بأصحاب الأراضي المنتجة إلى هجرها بعد أن أصبحت وارداتها لاتعادل الضرائب المطلوب منهم دفعها، وهذا ما دفع الفلاحين إلى ترك أراضيهم والتوجه إلى المدن للبحث عن أعمال تكفل إعانتهم. وفي سجلات الرهون التي عثر على قسم منها في بابل ونفر والوركاء، ما يلقي الضوء على حالة البلاد المتردية<sup>(٤٣)</sup> وقد وصلت الضرائب المفروضة على آشور وبابل إلى (١٠٠٠ طالنت) من الفضة<sup>(٤٤)</sup>.

وعلى الرغم من كل هذه الظروف الصعبة التي أصابت البلاد والعباد إلا أنه من الصعوبة تقبل موضوع انعدام وهجر الناس لقراهم ومدنهم بصورة تامة ، ولاسيما منطقة بتلك المميزات حيث يحيط بها نهر دجلة ورافداته الزابين الأعلى والأسفل وأراضيه السهلية المنبسطة وتربيته الخصبة فضلاً عن اتخاذ أراضيه كمسلك وطريق رئيس لمور آشور الجيوش والقوافل التجارية في تلك الفترة على الرغم من غياب السلطة السياسية التي تؤمن الطريق. ولكن مع كل هذه الآراء والاحتمالات التي أوردناها فمن الممكن ان نضيف إلى السبب الأول الذي أشرنا إليه في بداية الكلام عن العصر الاصميمي من ترد للزراعة وارتفاع للضرائب سبباً أو عامل آخر هو قلة الدقة المتبعة في المسوحات الاثرية وقصر في أعمال التقييم أو ربما ان الطبقات السكنية التي تمثل هذا العصر قد تعرضت الى تجاوزات كبيرة من حراثة وزراعة ودفن وسكن حديث ونقل اتربة وجرف وعوامل طبيعية أخرى أدت الى زوالها ، ولاسيما أننا نعلم أنها في أغلب الأحيان تكون في أعلى التل كونها الأحدث هذا اذا لم يشغل التل بالاستيطان بعدها، ونأمل في السنوات القادمة ان تتمكن التحريات والأنشطة الاثرية من الكشف عن مستوطنات تعود الى تلك الحقبة تمكنا من

اعطاء صورة أوضح لمنطقة البحث إبان الاحتلال الأخميمي، ولا سيما وأننا نعرف ان الطريق الذي سلكته الجيوش الأخميمية وحملة زينفون وما عرف من بعد باسم الطريق الملكي كلها كانت تمر من خلال منطقة البحث.

وهناك ما يؤيد ذلك وهو عدم هجر المنطقة بصورة كاملة إذ يرد في وثيقة معاصرة ذكر مدينة أوباسي . يمكن للباحث أن يستقرى من خلالها حالة منطقة الدراسة بشكل خاص وأعلى بلاد الرافدين بعامة إبان الاحتلال الأخميمي . خاصة أن هذا النوع من الوثائق قليلة جداً، الا أن المكتشف منها يكون على جانب من الأهمية. ومن هذه المصادر وثيقة تعود بتاريخها الى القرن الخامس قبل الميلاد مكتوبة باللغة الآرامية عثر عليها في مصر تعود لشخص اسمه نتحور (Nehtihur) وكان تابعاً الى ارشام (Aršam) ستراپ مصر آنذاك<sup>(٤٥)</sup>. ويرد في هذه الوثيقة أن نتحور سافر من بابل الى مصر لإدارة أعمال هناك وكانت معه رسائل الى مسؤولين في المدن الواقعة على الطرق التي سلكها والمؤدية إلى مصر. وبدلأً من أن يسلك نتحور الطريق المحاذي لنهر الفرات وهو الأقصر، فقد سلك الطريق الآخر الذي يقع شمال بلاد الرافدين. ووردت في الرسالة المذكورة أسماء العديد من المدن كان على حكامها تقديم المساعدة له ومن بينها مدينة أوباش Mat al-Ubaš (ورد اسم المدينة في وثيقة نتحور باسم أوباش Ubaš، وفي النصوص المسمارية الآشورية ورد بصيغة أوباسي ú-ba-se-e<sup>(٤٦)</sup>) وسعى بعض الباحثين الى مطابقة أسماء هذه المدن مع أسماء مدن ذات أصول آشورية التي كانت قائمة في أيام الآشوريين فطوبقت مدينة أوباس أو أوباسي مع موقع تل الحويش الواقع عند ملتقى وادي الجرناف بنهر دجلة<sup>(٤٧)</sup> كما أسلفنا، ويبدو أن نتحور سلك الطريق الذي كان يعرف بالطريق الملكي الذي يقطع سهل ديالى ونهر الزاب الأسفل بعده ونهر دجلة ليرتبط بإحدى الطرق الممتدة من شمال غرب بلاد الرافدين الى سوريا عبر الخابور<sup>(٤٨)</sup>.

ويستخلص من هذه الوثيقة أن المدن المذكورة فيها كانت مراكز إدارية في القرن الخامس قبل الميلاد آلت أراضيها إلى ملكيات فارسية.

ومن الضروري أن نشير في هذا الصدد إلى ما كتبه هيرودوتس (٤٨٠-٤٢٥ق.م) عن بلاد آشور حيث يذكر أن سكان البلاد اصطنعوا آلات لرفع المياه من أجل سقي الأرضي من ماء النهر بسبب قلة سقوط الأمطار، كذلك وصف خصوبة الأرضي العالية وإقبال المحاصيل التي تنمو في المنطقة حيث تعطي هذه المحاصيل مائتي ضعف وعند إقبالها تعطي أكثر من ثلاثة ضعف، وورق الشعير بعرض أربع أصابع<sup>(٤٩)</sup>.

تبقى الإشارة الى ما جاء في مدونات المؤرخ والكاتب الاغريقي زينفون وحملته المندرة المؤلفة من عشرة آلاف إغريقي الموالية لكورش الأخميمي الصغير ابن الملك الأخميمي

دارا الثاني اثناء هروبه ومن بقي من مرتزقته من بطش جيش ارتختشتا بن دارا الثاني. حيث وثق مشاهداته عن طبيعة المنطقة وأحوالها وثُعدَ ملاحظاته دقيقة ومهمة في تاريخ المنطقة، حيث يذكر انه وصل إلى قبلة مدينة ذات ثراء تقع على الجانب الغربي من نهر دجلة أطلق عليها اسم (كيني Caenae) احضروا منها الأطعمة والنبيذ واللبن على أكلاك تطفو على قرب من الجلود في نهر دجلة<sup>(٥٠)</sup>. وهذا يؤيد ان المنطقة لم تكن خالية من السكنى ولم تهجر بصورة كاملة بل كان فيها مدن غنية دلالة على ان هناك قرى وبلدات أخرى قريبة وتابعة لها هذا اذا كان وصف زينفون مطابقاً للوصف الذي نعتقده بان كيني هي اما مدينة آشور (قلعة شرقاط) او مدينة أخرى قريبة منها مثل مدينة اوباسي (تل الحويش) او غيرها.

وبعد إحراز الاسكندر المقدوني النصر على غريم الملك الاخميمي دارا الثالث في معركة كوكاميلا التي وقعت في سهل أربيل سنة (٣٣١ق.م)<sup>(٥١)</sup>، أصاب المنطقة شيء من الانتعاش بسبب فتح الطرق التجارية وتأسيس المدن وفتح الطرق بين تلك المدن ، وتخلص سكان المنطقة من نير الاحتلال الاخميمي، وكان ذلك دليلاً على الاستقرار الذي شهدته المنطقة وكانت آشور قد شهدت توسيعاً في أطرافها ولا سيما في حكم السلوقيين والفرثيين بدلاله الكشف عن نماذج عمارية كبيرة وكثيرة ومتعددة بطرزها ومخططاتها في مدينة آشور فالأنبوبة التي كشفتهابعثة الألمانية في آشور (١٩٠٣ - ١٩١٤) تظهر لنا اختلاط بين الأساليب الآشورية والعناصر ذات الأصول الإغريقية، واستخدم السلوقيون ومن تبعهم في البناء الكل الحجرية والأجر والجص فضلاً عن الزخارف الجصية التي سبق وان كانت شائعة في بلاد آشور واستمر استخدامها في الفترة التي تلت السلوقيين كذلك استخدم القوس في الأنبوة بدلاً من الجسور وشاع الإيوان بوصفه وحدة عمارية ذات أصول آشورية بدلاله ما كشفت عنه التنقيبات الألمانية التي جرت في مدينة آشور والعائدة إلى العصر الفرثي<sup>(٥٢)</sup>. الا أن هذا الاستقرار لم يستمر طويلاً بسبب الصراع بين الفرثيين والرومان، وتقدم المسوحات الأرضية عدداً كبيراً من أسماء الواقع الأثرية التي تعود لفاحها السطحية إلى الحقبة الهلنستية والسلوقية والفرثية منها (مدينة آشور (قلعة شرقاط) وقلعة الجبار وقلعة البنت وتل الذهب). وهي كلها مدن ومحصون واقعة على طرق سير الحملات العسكرية والتجارية.

أعقب الملوك السلوقيين المقدونيين في حكم العراق الملوك الفرثيون (الاشكانيين) الإيرانيون، الذين تميزوا بالقوة والتربيبة العسكرية بحيث استطاعوا من السيطرة بسرعة على المناطق وإخضاعها لسلطتهم، ولقد امتد حكمهم في بلاد الرافدين من (١٣٨ او ١٢٦ق.م) إلى (٢٢٧م)<sup>(٥٣)</sup>، وقد اختلف الباحثون القدماء منهم والمحدثون في تحديد الأصول العرقية الأولى

التي انحدرت منها الأقوام الفرتية أو البارثية وإن كل ما جاء به أولئك الباحثون هو إلى حد كبير مسألة تخمين، فالاختلاف لا يزال قائماً عن الموطن الأول الذي استقروا فيه<sup>(٥٤)</sup>. لأن ما خلفوه من مواد أثرية ومدونات جاءت خالية من الإشارة إلى أصلهم واقتصرت على توضيح جوانب من حياتهم الاجتماعية<sup>(٥٥)</sup>، وتعذر النقود الفرتية من أبرز الوثائق الرسمية لدراسة تاريخ الفرتين فضلاً عن المصادر التاريخية مثل كتابات الإغريق والرومان (الكتاب الكلاسيكيين)، والمصادر السريانية، والتلمود، والمصادر العبرية<sup>(٥٦)</sup>، والمصادر العربية التي أطلقت اسم (ملوك الطوائف) على الفرتين<sup>(٥٧)</sup>، وفي تلك الفترة كما يشير المسعودي<sup>(٥٨)</sup> والطبرى<sup>(٥٩)</sup> تدفقت الكثير من القبائل العربية إلى الحضر<sup>(٦٠)</sup> وآشور، والمتتبع في مخلفات هذا العصر يلاحظ أن ملامح الاستيطان وأنماطه غدت أكثر وضوحاً من الفترات السابقة، لكن فترة الاستقرار لم تدم طويلاً بعد أن عاد الصراع إلى المنطقة مرة ثانية بين الفرتين والرومان<sup>(٦١)</sup>.

وتقدم المسوحات الأثرية وإعمال التنقيب عدداً من المواقع الأثرية تعود آثارها السطحية إلى الحقبة الفرتية التي كانت منتشرة في منطقة البحث وكان من أبرزها قلعة الجبار وآشور، وتل الذهب وخربة الهيكل وقلعة البت وتل باقرتا وخربة الكردوشية وخربة هنس ١ وخان النمل وتل الزاب وخربة اسديرة وسطى وموقع فرتية أخرى كثيرة قسم من هذه المواقع شملتها أعمال التنقيب، مثل : (مدينة آشور، قلعة الجبار، تل الذهب، خربة الهيكل، تل الزاب) وكشفت فيها عن قصور ومعابد واستحكامات دفاعية وبقايا وحدات سكنية، إلى أن هذه المواقع تضم لقى أثرية قليلة جداً والسبب في ذلك ربما ناتج عن هجرة منظمة قام بها سكان المنطقة، فضلاً عن ذلك فإن أغلب المواقع الفرتية عثرت عليها التنقيبات وقد أصابها التدمير وسبب هذا التدمير ربما ناتج عن عوامل طبيعية مثل الفيضانات والأمطار أو بسبب التجاوزات الزراعية أو الدفن أو السكن الحديث ، ولا سيما وأن أغلب طبقات العصر الفرتى تقع في أعلى التل الأثري وبهذا فهي أكثر طبقات المستوطن تأثراً بالتجاوزات<sup>(٦٢)</sup>.

بيّنت التنقيبات الأثرية أن منطقة الدراسة قد شهدت في هذا العصر استيطاناً كثيفاً ونشاطاً سكانياً ملحوظاً كما أكدت ذلك أعمال المسح والتنقيب وشهدت ازدهاراً وتطوراً ونمواً خاصهً بعد توقف النشاط التجاري على طريق الثرثار بعد سقوط مدينة الحضر عام ٢٤١ م<sup>(٦٣)</sup>، الأمر الذي أدى إلى أن تكون منطقة البحث المنفذ الوحيد لمرور القوافل التجارية وطرق المواصلات التي اتخذت من الطريق المحاذي لنهر دجلة منفذًا لها، وما يؤكّد هذا القول هو نشوء العديد من القلاع الفرتية المحاذية لنهر دجلة والممتدة من منطقة الفتحة حتى قلعة الشرقاً على جانبي النهر، والتي كشفت عنها أعمال المسح والتنقيب منها ( قلعة الجبار، قلعة آشور، قلعة البت، تل الذهب)

والتي أنشئت لحماية القوافل والطرق التجارية المارة بالمنطقة، كذلك أصبحت المنطقة حلقة وصل رئيسة بين جنوب العراق وشماله، وشهدت منطقة الدراسة في تلك الحقبة وفرة في المحاصيل الزراعية نتيجة الازدهار الزراعي الذي شهدته سهولها الزراعية، بدلالة أن معظم الموقع الفريثية استوطنت بالقرب من نهر دجلة ورافد الراي الصغير فضلاً عن مشاريع الري المندرسة ومنها مشروع نهر العباسي القديم، فضلاً عن ذلك أن سهل مخمور المقابل لمدينة آشور (قلعة الشرقاط) قد تميز بأراضيه المنبسطة والخصبة والصالحة للزراعة بخلاف الجانب الغربي، وهذه العوامل وغيرها دفعت بالسكان في تلك الحقبة إلى السكن والاستقرار في الجانب الشرقي من نهر دجلة بخلاف الجانب الغربي الذي تميز بامتداد الجبال ووعورة التضاريس المتمثلة (بجبل خانوكة وجبل مكحول) والممتدة من قلعة آشور (مدينة الشرقاط) حتى منطقة الفتحة، إما الأراضي الواقعة إلى الشمال من مدينة آشور فقد تميزت هي الأخرى بارتفاعها وتريتها الرملية كبيرة المسامية ، وهذا الأمر يدفعنا إلى الاعتقاد أنه لم تقم مدنًا مهمة في هذه المنطقة، وهذا الأمر ينطبق أيضاً على طرق التجارة والمواصلات حيث إن جانب نهر دجلة من جهة جبل مكحول لم يصلح أن يستخدم طريقاً لسير الاتصالات بين الجنوب والشمال لذلك أصبح جبل مكحول يشكل عائقاً هائلاً أمام حركة المرور على طريق الوادي من الجنوب<sup>(٦٤)</sup>، وهذا يؤكّد لنا أن طرق التجارة والمواصلات كانت تمرّ من الجانب الشرقي من النهر وليس الغربي.

وقد دلت أعمال المسح والتنقيبات في منطقة الدراسة إلى أن المنطقة قد شهدت في عهد الفريثيين نوعاً من الاستقرار والهدوء تؤكده كثرة المواقع التي تعود إلى هذا العصر فضلاً عن أن هذا الهدوء والاستقرار والاستيطان والسكنى لم تشهده المنطقة منذ سقوط الإمبراطورية الأشورية سنة (٦١٢ق.م) بدلالة أن جميع المواقع المنقبة تظهر الطبقة الفريثية فوق الطبقة الآشورية مباشرةً ، وهذا يؤكّد أن المنطقة ربما انها قد هجرت في الفترة التي تلت سقوط الإمبراطورية الآشورية ، واستمرّ هذه الهجرة حتى العصر الفريثي وبالطبع فإن هذه الهجرة لم تشمل المنطقة بأكملها بدلالة أن مدينة آشور كشف فيها أبنية تعود إلى العصر السلوقي بعد أن شهدت نشاطاً وانتعاشاً في طرق التجارة<sup>(٦٥)</sup>.

ثم ادخل العراق ومنه منطقة البحث تحت الحكم الفارسي الساساني لمدة تصل إلى ما يقارب من (١١٤ سنة) بدأت من سنة (٢٢٦م) واستمرت حتى تحريره على يد الجيوش العربية الإسلامية في موقعة القادسية سنة (٦٣٧م)<sup>(٦٦)</sup>.

قدمت المسوحات الأرضية والتنقيبات الأثرية عدداً من أسماء الموقع الأثريّة التي تعود أثارها ولقاها الأثرية إلى الحقبة الساسانية التي كان القسم الأكبر منها منتشر على جانب نهر

دجلة الشرقي وعلى امتداد منطقة البحث من جهتها الغربية وكان من أهمها تل بريج (مدينة بارما) والشجرة (مدينة السن) وقلعة الجبار وقلعة البت وخربة اسديره وسطى، والقسم الآخر في عمق السهل من بينها تل باقرتا، قسم من هذه المواقع ظهرت لأول مرة في منطقة البحث مثل مدينة السن (شنا) السريانية عند ملتقى الزاب الأسفل بدجلة ، والتي ذكرت لدى الفرس باسم (فرد يلاباد)<sup>(٦٧)</sup>، ومدينة بارما وهي مشتقة من الكلمتين السريانيتين بيت رمان وتعني : (معبد - ريمون) وربما كان معبداً آشوريأً<sup>(٦٨)</sup> وهي عند الفتحة أو مقرباتها، ومدينة البواريج التي كانت موجودة في عهد الساسانيين، وكانتا يطلقون عليها تسمية (خونيا شابور) أي (نشيد شابور)، ووردت في التواريخ السريانية باسم (بيث وازيك أو وازيك) والتي تعني بالسريانية: بيت الجباية أو محل الگمارك<sup>(٦٩)</sup> وكانت هذه المدينة تضرب فيها النقود إلا أن هذه المدينة مندرسة في وقتنا الحاضر ولم يتمكن المختصون من تحديد موقعها على نحو دقيق، ومن بعدها مدينة الحديثة وهي على الأغلب قريبة من ملتقى راقد الزاب الأعلى في نهر دجلة وتسمى حديثة الموصل<sup>(٧٠)</sup> تمييزاً لها عن مدينة بالاسم نفسه تقع على نهر الفرات ، وعرفت عند الساسانيين باسم (نوكرد أو ناوجيرد) ومعنى ذلك بالفارسية البلدة الحديثة. وعرفت بالأرامية باسم (حذتا) وتعني: الحديثة كذلك، وسمّاها اليونان (كيني Kainai) وهي بالمعنى ذاته<sup>(٧١)</sup> (وربما يتطابق موقعها مع تل الشعير حالياً). وقد ذكرت المدونات التاريخية والبلدانية والأدبية والجغرافية هذه المدن لكونها واقعة على طريق البريد في العصر العباسي<sup>(٧٢)</sup> حيث كانت مدنًا كبيرة معروفة تضم الأديرة والكنائس وأسماء هذه المدن تبدو كأنها ذات أصول سريانية<sup>(٧٣)</sup>، فضلاً عن ذلك فإن التسميات المحلية لعدد من المواقع والقرى في منطقة الدراسة مثل هيغلا (احتمال ان يكون موقعها يمثل قرى الهيجل حالياً) التي ذكرها البلاذر في حوادث سنة ١٨١/١٩٧ م بصيغة (هاعلة او هاغلة)<sup>(٧٤)</sup> واسطرنية (يرجح ان تكون قرى اسديرات؟) التي ذكرها صاحب كتاب الرؤساء بقوله بقوله (لما وصل مار ايسوعياب إلى قرية هيغلا واسطرنيا...) كما ذكرها ثانية عند حديثه عن أحد مجرمين تلك المنطقة الذي تسبب بقتل رئيس احد الأديرة بقوله (فاته إذ أراد الرجوع إلى السن قتله حاكم الحديثة في اسطرنينا)، وذكر الأديرة والكنائس في تلك المنطقة، ربما تعكس ما كانت عليه منطقة البحث من مكانة في التبشير بالنصرانية<sup>(٧٥)</sup>، كما تعزز ذلك المشاهد القليلة المنفذة على بعض كسر الفخار مثل أشكال الصلبان والرايات المعروفة في آشور والحضر وحبات اللؤلؤ والأشكال الحيوانية والهندسية الأخرى<sup>(٧٦)</sup>، أما القسم الآخر من المواقع الأثرية فهي تُعد استمرار لحالات الاستيطان في المنطقة مثل (قلعة الجبار وقلعة البت وتل باقرتا وخربة اسديره وسطى)، والأرجح أن اغلب هذه المواقع تقع على طريق التجارة والمواصلات المحاذي لنهر دجلة، فضلاً عن القلاع والحسون التي أنشئت في العصر الفرثي لتأمين الحماية

للقوافل التجارية استمرت هي الأخرى في هذا العصر دلالة على استمرار وأهمية التجارة في منطقة البحث واستمرار ازدهار طريق دجلة، إلا أننا نجد أن الموضع الأثري قد انكمشت في هذا العصر، وربما أن السبب ناتج عن قصر في أعمال المسح الاثاري للمنطقة، وقلة دقة في التنقيبات فضلاً عن ذلك ان سهل مخمور لم تجر فيه أنشطة اثرية إلا على نطاق محدود جداً، أو ربما أن السبب هو استمرار الحروب والاقتتال بين الساسانيين والرومان ، ولاسيما أن شمالي بلاد الراfinin كان ميداناً لتلك الحروب<sup>(٧٧)</sup>، وقد عانت الأجزاء الشمالية من العراق التدمير من جراء تلك الحروب المتواصلة فضلاً عن تدمير مدينة الحضر عام (٢٤١-٢٤٠ م) (بينما والتر اندرية يشير إلى سقوط الحضر في عام ٢٤٢ م) على يد شابور الأول<sup>(٧٨)</sup> دمرت مدينة آشور أيضاً في عام (٢٥٦ م)<sup>(٧٩)</sup>، كذلك شهدت حقبة الاحتلال الساساني على الاغلب في نهاية عهدها إهمالاً للزراعة ومشاريع الري ويتبين لنا من أعمال المسح والتنقيب أن الساسانيين نهجوا نهجاً مشابهاً لنهج الاخمينيين من قبل.

وفي القرن السابع للميلاد تمكن المسلمون العرب من إسقاط الإمبراطورية الساسانية التي أسسها اردشير الأول<sup>(٨٠)</sup>.

انتهى الحكم الساساني للعراق بعد أن فتح المسلمون العراق بعد معركة القادسية سنة (٦٣٧ م)، وبفضل أعمال المسح والتنقيب الأثري وكذلك المدونات الجغرافية والتاريخية وما تبقى من المخلفات البنائية ومشاريع الري المندرسة في المنطقة أصبحت الصورة عن منطقة البحث في الحقبة الإسلامية أكثر وضوحاً وتفصيلاً، وقد مثل هذا العصر في منطقة الدراسة بالكثير من الموضع الأثري قسم منها ظهرت لأول مرة في منطقة البحث وما حولها، مثل: (خربة الكعكية، خربة المصكرة ... الخ، والقسم الآخر من الموضع يُعد استمراً لحالات الاستيطان، مثل: (مدينة السن، تل باقرتا، تل وادي السدر، تل الحكنة، خربة اسديرة وسطى، خربة الهيكل (مدينة أيغلاثم) .. الخ<sup>(٨١)</sup>).

اعتمدت أغلب المستوطنات الإسلامية على الزراعة في معيشتها فنرى أن جميعها قد استوطنت الأراضي الزراعية الخصبة في السهل والقريبة من مصادر المياه المتمثلة بنهر دجلة ورافديه والنهر العباسى حيث اعتمد سكان المنطقة على استثمار الأرض بالزراعة المروية، فضلاً عن ذلك فإن الطريق الرئيس لمورر القوافل التجارية والمواصلات القادمة من الجنوب باتجاه الشمال أو بالعكس قد أخذ من الجهة الغربية للسهل والمتمثل بصفة دجلة الشرقية (اليسرى) مسلكاً وطريقاً له. فيذكر ابن جبير عن منطقة البحث أنها منطقة حائلة بالسكن والبنيان والعمائر وهي منطقة آمنة ويستمر بالكلام عن المنطقة حتى يصل الحدود الشمالية لمنطقة

البحث<sup>(٨٢)</sup>، ويفهم من حديث ابن حبير في رحلته انه يقصد بها المنطقة من آشور (قلعة شرقاط) الى الموصل. إن وصف ابن حبير للمنطقة التي زارها سنة (٥٨٠ للهجرة) وهو قادم من مدينة تكريت متوجهاً في طريقه إلى مدينة الموصل في موكب للحجيج دلالة على ما تتمتع به المنطقة من الأمان والاستقرار وكثرة البناء وازدحام السكن وأهمية المنطقة في الاتصالات والرخاء الاقتصادي التي تتمتع به المنطقة، وبفضل ذلك الأمن والاستقرار والرخاء الاقتصادي الذي شهدته المنطقة فقد كثرت المواقع الإسلامية وازدحمت وعاد الاستيطان إلى موقع آخرى هجرت في العصور السابقة منها (تل الحكمة، خربة المصكرة) كما تشير إلى ذلك المسوحات الأثرية.

### الاستنتاجات

١. شغلت منطقة البحث المتمثلة بسهل مخمور والمنطقة المحيطة بها بالاستيطان منذ حقب زمنية موغلة في القدم تمتد الى العصور الحجرية وتحديداً الى حقبة حسونة أولى أدوار العصر الحجري المعدنى (٥٢٠٠ - ٥٠٠٠ ق.م.).
٢. استمرار الاستيطان في منطقة البحث منذ العصور الحجرية وحتى دخولها الإسلام، وبصورة متواصلة من دون انقطاع.
٣. تمتعد منطقة البحث ومنذ القدم بمقومات وخصائص جغرافية ساعدت على الاستيطان فيها ومن بينها انبساط أراضيها وخصوصية تربتها ووفرة مصادر المياه فيها والمتمثلة بالأنهر الدائمية، وهي كلّ من نهر دجلة ورافديه الزاب الأعلى والأسفل والأنهر المدرسة مثل النهر العباسى والعيون الجارية من جبل قره جوق ومجموعة كبيرة من الأودية الموسمية على رأسها وادي الفضا.
٤. استقطبت منطقة البحث مرور خطوط التجارة والمواصلات من أراضيها سواء المتوجهة الى الشمال أم الأخرى الذاهبة الى الجنوب، كذلك اتخذتها الحملات العسكرية الاخمينية وحملة زينفون المندحرة ممراً لها، وفي العصور العباسية أصبح طريق البريد يمرّ من أراضيها، هذا فضلاً عن رحلة ابن حبير الذي مرّ من السهل وهو قادم من مدينة تكريت متوجهاً في طريقه إلى مدينة الموصل في موكب للحجيج دلالة على أن الطريق الرئيس كان من منطقة البحث.
٥. بيّنت التحريات الأثرية أن منطقة البحث منذ بداية الاستيطان فيها قد مرّت بفترات رخاء وازدهار بيّنته سعة العمran، ولاسيما في العصور الآشورية، وفترات أخرى شهدت تدهور وخراب وتحديداً في العصر البابلي الحديث (الكلدي) أي بعد سقوط الإمبراطورية الآشورية (٦١٢ ق.م) وحقبة الاحتلال الأخميني بدلالة انقطاع الاستيطان وعدم عثورنا على مواطن

لآثار تضم بين طبقاتها استيطاناً يعود إلى تلك الحقب التاريخية باستثناء مدينة اشور (قلعة شرقاط) التي ضمت استيطاناً يسيراً من العصر البابلي الحديث (الكلدي).

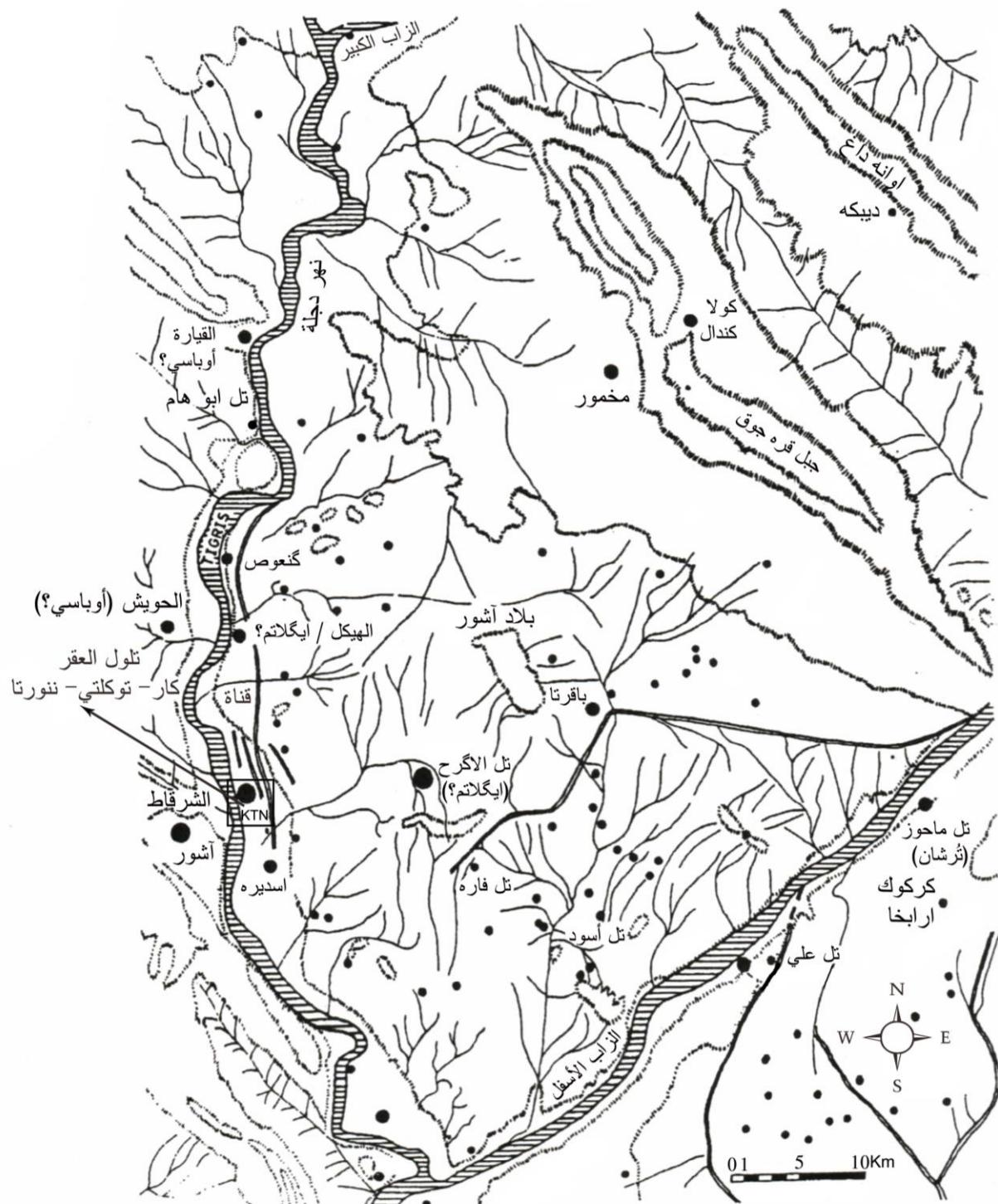
٦. شهدت منطقة البحث ازدهاراً كبيراً في العصور الاشورية بدلالة الاستيطان الواسع الذي شهد السهل في تلك الفترة، فنجد قسماً من المواقع عاد إليها الاستيطان خلال العهود الاشورية على الرغم من انقطاعه قبل تلك الفترة، وموقع آخر شهدت استيطاناً لأول مرة ومن ثم انقطع بعدها، وشيدت مدنًا جديدة أشهرها كار توكتي نورتا وموطن آخر شهد توسيعاً في أطرافها هذا فضلاً عن شق قنوات اروائية لنقل المياه من نهر دجلة ورافدته الزاب الأسفل فضلاً عن ذلك أوصلوا المياه إلى مراكز وقرى في عمق منطقة البحث بواسطة مذقنوات اروائية إليها، مثل، نزل الأگرخ.

٧. يظهر البحث أن منطقة الدراسة كانت لها أهمية كبيرة في تاريخ العراق القديم كونها منطقة استراتيجية فقد اتخذها سكان عصور ما قبل التاريخ ممراً لهم للانتقال من شمال العراق إلى جنوبه فضلاً عن ذلك شكلت منطقة البحث حلقة وصل بين جميع المناطق المحيطة بها، وطريقاً للتجارة منذ القدم، ومسلكاً للمواصلات والحملات العسكرية، وإزاء هذه الأهمية التي تتمتع بها نجد أن سهل مخمور مزدحم بمواطن الآثار، قسم منها معن عن اثريته وقسم آخر لم يكتشف ولم يعلن عن اثريته ، لذلك لقيت هذه الرقعة الجغرافية اهتماماً كبيراً وجلبت الأنظار من جميع البعثات الاثارية الاوربية، ولاسيما الألمانية التي سعيت جاهدة للحصول على تخطيول يسمح لها من الكشف عن بدايات الاستيطان فيه وتعاقبها واحصاء مواطن الآثار المنتشرة بكثرة في ارجائه وتحديد ازمنتها.

٨. على الرغم من دراستنا لسهل مخمور واهتمامنا الكبير بهذه المنطقة الجغرافية والتنقل المستمر في ارجائها وبالقدر الذي تسمح به الظروف ومعاينتنا لأعداد كبيرة من المواقع الاثرية واطلاعنا على جميع نتائج التقييمات التي جرت او حصلت فيها إلا أننا لم نتمكن من معرفة أو حتى تخمين عدد سكان هذه المستوطنات سواء كان ذلك لمنطقة الدراسة كلها أم لا ي من مكوناتها القروية.

٩. ضمت منطقة البحث مدنًا وقلاعاً وأعداداً كبيرة من المواقع الاثرية، قسم شهد استيطاناً كثيفاً والآخر كان الاستيطان فيه يسيراً، وقسم ثالث ضل مشغولاً بالاستيطان لعصور متعددة وبصورة مستمرة وموقع أخرى كان الاستيطان فيها متقطعاً، وهذا على الاغلب متعلقاً بأهمية الموقع والظروف المحيطة به وموقعه لأن يكون قريباً من مصادر المياه الدائمة وطرق التجارة والموصلات وغيرها ام العكس.

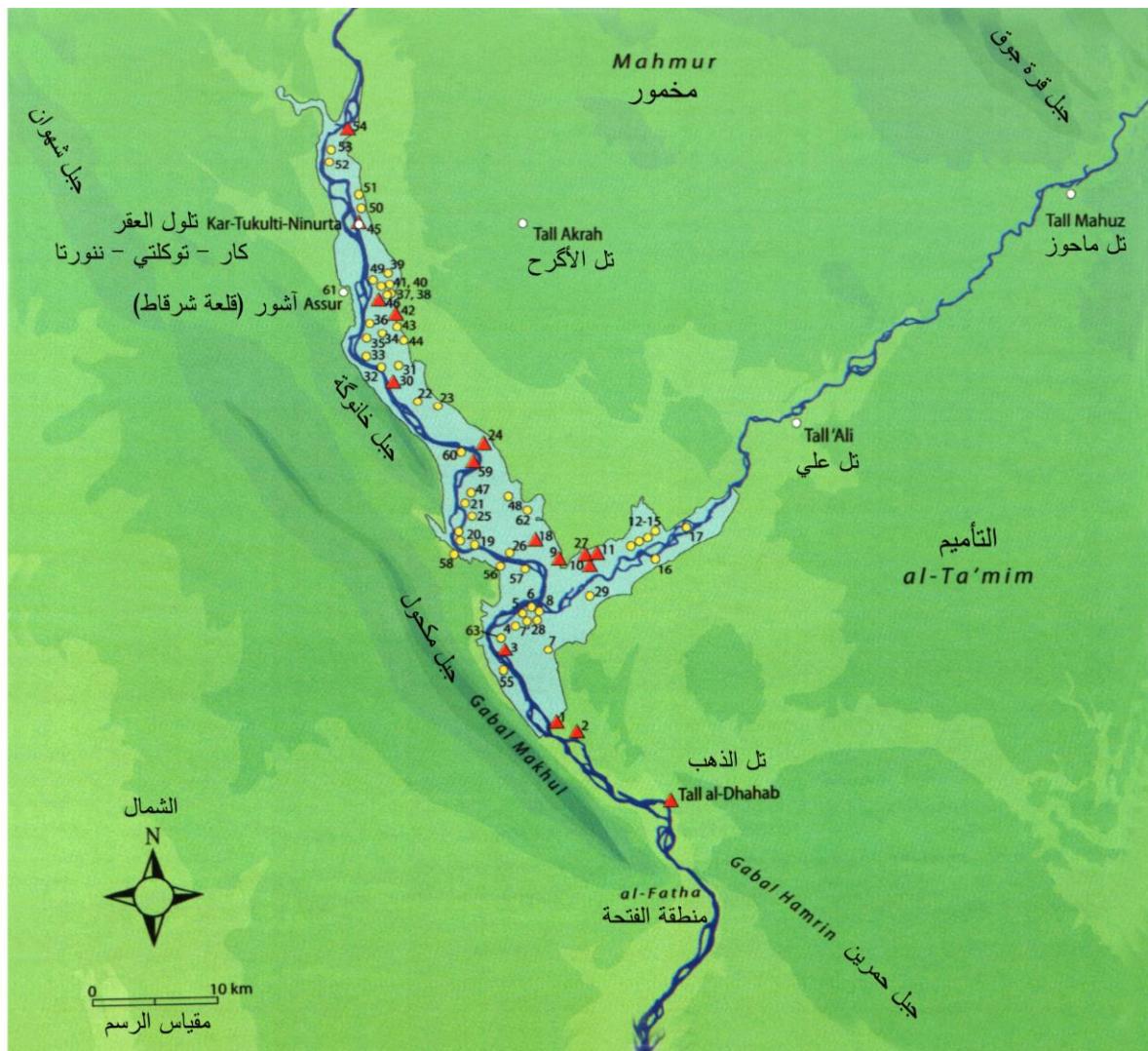
١٠. من الجدير بالذكر أن قسماً كبيراً من المواقع الأثرية بعضها معلن عن اثريته ومثبت في سفر المواقع الأثرية في العراق ومسقط على خرائط أطلس المواقع الأثرية الصادران عن مديرية الآثار العامة، قد اختفت من الوجود من جراء التجاوزات سواء السكن الحديث أو الدفن (المقابر) أو التجاوزات الزراعية أو نقل الارتبة الخ والتي ساهمت مساهمة فاعلة في طمس هوية اعداد كبيرة من مواطن الآثار وضياع طبقات استيطانية، ولاسيما الطبقات التي تعلو المواقع الأثرية.



اللوح (١) خارطة سهل مخمور مؤشراً عليها أهم المواقع الأثرية، وأود أن أنوه إلى أن موقع (أبو هام) الواقع إلى الجنوب قليلاً من بلدة القيارة قد أضيف إلى الخارطة من قبل الباحث.

المصدر عن:

Dittmann, Reinhard, Ruinenbeschreibungen der Machmur-Ebene aus dem Nachlaß von Walter Bachmann, Op-cit, P.88, Abb.1.



1.*	تل مرموص .	22.	خرابة تركي .	43.	خرابة دلي .
2.	تل الحوايج .	23.	خرابة عيشة .	44.*	خرابة جلود .
3.*	تل الفرس .	24.*	تلول السدر .	45.*	تلول العقر (كار - توكلتي - نورتا) .
4.	تل النخل .	25.	مقبرة الاتراك .	46.*	تل سديرة .
5.	مقبرة شجرة .	26.	تل اديبيس .	47.	تل اصبيح .
6.*	الخربة مدينة السن .	27.	ظهرة سعيد .	48.	رسم حسين العباس .
7.*	تل العجمامية ٢ .	28.*	تل الكاوالية .	49.	تل صالح الدخيل .
8.	أم الناباك .	29.	تل غريب .	50.	تل اعطان .
9.*	تل الزاب .	30.*	تل الحكنة .	51.	خرابة هزاع .
10.*	تل الصباغية .	31.	تل الك狄ش .	52.	خرابة الحميدية .
11.*	تل فرحة .	32.	تل كريعة .	53.	خرابة هيجل كبير .
12.	تل الصدابير .	33.	تل أم العرابيد .	54.	تل هيجل صغير (مشهد) .
13.	مقبرة شميط .	34.	تل دروش .	55.	خرابة المسحك .
14.	تل الكنيش .	35.	مقبرة الفياضن .	56.	خرابة نجمة .
15.	تل الخان .	36.	تل الكردوشية .	57.	تل الزوية .
16.	تل البيضة .	37.	تل المصكرة .	58.	قصر البنت .
17.	تل النيسقة .	38.	مستوطن بدون اسم .	59.*	تل النمل .
18.*	تل التول .	39.	خرابة الصوان .	60.	خان النمل .
19.*	تل العجمامية ١ .	40.	خرابة تدور .	61.*	آشور (قلعة شرقاط) .
20.	تل وادي الكردية والسوره .	41.	خرابة حصوة .		
21.	تل الكعكية .	42.*	خرابة هنس وهايس .		

اللوح (٢) خارطة حوض سد مكحول مؤشراً عليها قسماً من مواقع سهل مخمور المصدر عن:  
Mühl, Simone, and, Sulaiman, Burhan, Sh, The Makhul Dam Project,  
**HSAO**, Band.14, P. XXV.



لوح رقم (٣) خارطة موزع عليها المدن البلدانية المنتشرة في منطقة البحث، والتي ظهرت في  
الحقبة الساسانية وما بعدها. ينظر: Heidemann, Stefan, Al-Aqr, das Islamische  
Assur Ein Beitrag zur Historischen Topographie in Nordmesopotamien,  
**Continuity and Change in Northern Mesopotamia from the Hellenistic to the early Islamic Period**, Band. 17, Berlin, 1996, P.283,

Fig.1.

## الهوامش

- (١) أتقدم بجزيل الشكر وعاطر الثناء وخلص الدعاء لأستاذي الكريم صاحب الفضل على بعد الله الأستاذ الدكتور جابر خليل إبراهيم الذي أشرف على هذا البحث على الرغم من كثرة اعماله، فلم يدخل توجيهًا أو نصًا إلا وامدني به.
- (٢) آدمز، روبرت ماك، أطراف بغداد - تاريخ الاستيطان في سهول ديالى، ترجمة الدكتور صالح احمد العلي والدكتور علي محمد المياح والدكتور عامر سليمان، مطبعة المجمع العلمي العراقي، بغداد، ١٩٨٤.
- (٣) Adams, Robert McC., and, Nissen, Hans, J, *The Uruk Country side. The Natural Setting of Urban Societies*, Chicago and London, 1972.
- (٤) Gibson, McGuire, and, With Appendix by Robert McCormick Adams, *The City And Area of Kish*, Florida, 1972. كذلك ينظر: إبراهيم، جابر خليل، مواطن الآثار في تكريت وأنماطها، موسوعة مدينة تكريت، الجزء الأول، الطبعة الأولى، الباب الثاني، بغداد، ١٩٩٥، ص ٩٣.
- (٥) سفر، فؤاد، فحص منطقة الثرثار، سومر، المجلد ٤، ١٩٤٨، ص ٢٩٩.
- (٦) خليل، جابر، موقع أثرية جديدة في منطقة الفتحة، سومر، الجزء ٢-١، المجلد ٢٨، ١٩٧٢، ص ٢٣٣-٢٣٩.
- (٧) Yasin. Walid, A Note on Three Samarra-Halaf Sites in the Tikrit Area, Sumer, No.24, 1968, PP. 117 – 119.
- (٨) Postgate, J, N, *Mahmur-Gebiet*, RLA, Siebter Band, Berlin. New York, 1987 – 1990, PP. 271 - 272.
- (٩) El Amin, M, and, Mallowan, M, E, L, Soundings in the Makhmur Plain, Sumer, Vol.5, No. 2, 1949, PP. 145 - 153. كذلك ينظر El Amin, M, and , Mallowan, M, E, L, Soundings in the Makhmur Plain, Sumer, Vol.6, No.1, 1950, PP. 55 – 68.
- (١٠) Dittmann, Reinhard, *Ruinenbeschreibungen der Machmur-Ebene aus dem Nachlaß von Walter Bachmann*, in U. Finkbeiner, R. Dittmann & H. Hauptmann (eds) 1995, P. 96.
- (١١) عن تلك الموقع راجع: سليمان ، برهان شاكر ، تنقيبات عراقية في حوض سد مكحول - دراسات عن الشرق الأدنى القديم في هايدلبرك، ج ١٢ ، ٢٠١٠ ، ص ١٣-٥. كذلك ينظر: الحميضة، غسان صالح احمد، مواطن الآثار في حوض دجلة بين شمالي آشور ومنطقة الفتحة في ضوء المسوحات والتنقيبات الأثرية، رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية الآثار، جامعة الموصل، ٢٠١٢، ص ٣٤-٣٣، ٤٨، ٣٨، ٥٤، ٥٠، ٦٥-٦٦.
- (١٢) Herzfeld, F, *Untersuchungen über die historische Topographie der Landschaft am Tigris, kleinen Zāb und Ĝebel Hamrin*, Memnon, Erster Band, Leipzig, 1907. P.93-96.
- (١٣) الأمين، محمود، التنقيبات الاستكشافية في منطقة مخمور، سومر، مج ٤، ج ٢، ١٩٤٨، ص ٢٩٧-٢٩٨. كذلك ينظر : سليمان ، برهان شاكر ، تنقيبات عراقية في حوض سد مكحول - دراسات عن الشرق الأدنى القديم في هايدلبرك، ج ١٢ ، ٢٠١٠ ، ص ٤٥ – ٤٦ . كذلك ينظر: Mühl, Simone, and, Sulaiman, Burhan, Sh, *The Makhal Dam Project*, HSAO, Band. 14, Heidelberger, 2011, P. 371.
- (١٤) Ibrahim. J. Kh, Pre-Islamic settlement in Jazirah, Baghdad, 1986, P. 43 - 45.
- (١٥) Yasin. Walid, A Note on Three Samarra-Halaf Sites in the Tikrit Area, Op-cit, PP.117 – 119.
- (١٦) عن نوزي (بورغان تبه). راجع: Starr, R, F, S, Nuzi, Vol.1, Harvard, 1939.
- (١٧) إبراهيم، جابر خليل، تكريت من خلال المصادر الأثرية، المؤرخ العربي، المجلد ٣٤، ١٩٨٨، ص ٢٨٨.

- (١٨) سليمان، برهان شاكر، تنقيبات عراقية في حوض سد مكحول، مصدر سابق، ص ٢٧-٢٤، ٣١-٣٠، ٣٣، ١١٦-١٢٣، ١٢٠-١٢٤. كذلك ينظر: Mühl, Simone, and, Sulaiman, Burhan, Sh, The Makbul Dam Project, HSAO, Band. 14, Op-cit, P. 372.
- الآثار في حوض دجلة، مصدر سابق، ص ٨٩.
- (١٩) طه، منير يوسف، تماثيل سومرية من تل المعتوق، سومر، الجزء الأول والثاني، المجلد ٢٦، بغداد، ١٩٧٠، ص ١٠١.
- (٢٠) اندريه، فالتر، معابد عشتار القديمة في آشور، ترجمة: عبد الرزاق كامل الحسن، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة موصل، بغداد، ١٩٨٦، ص ٤٤ - ٢٦. وينظر: سفر، فؤاد، آشور، الطبعة الأولى، مطبعة الحكومة، بغداد، ١٩٦٠، ص ٤. كذلك ينظر: Bär, Jürgen, Sumerians, Gutians and Hurrians at Ashur? A Re-Examination of Ishtar Temples G and F, Iraq, Vol. 65 (2003), P. 144.
- (٢١) فاش: كانت عاصمة لمملكة واسعة في العصر الآشوري القديم عرفت باسمها ثم مركزاً للمنطقة التي عرفت في العصر البابليوني باسم كبدوكيا، وموقعها اليوم ممثل بأطلال كول تبه قرب قره هوبيوك التي تبعد الآن نحو ٥٠ كم) إلى الشمال الشرقي من مازاكا القديمة (فيصرية الحديثة). للمزيد ينظر: Orthmann, W, Kaniš, Kārum, RLA, Fünfter Band, Berlin. New York, 1976-1980, PP.379-383.
- (٢٢) ينظر في ذلك: سامي سعيد، المستعمرة الآشورية في آسيا الصغرى، سومر، مج ٣٣، ١٩٧٧، ص ٧٠ - ٩٦. كذلك ينظر: إسماعيل، بهيجة خليل، المستعمرات التجارية الآشورية في الانضول، النفط والتنمية، مج ٦٩-٨٠، ١٩٨١، ص ٥٠-٦٩.
- (23) Preusser, Conrad, Die Paläste in Assur, ADOG, Berlin, 1955, P. 7 ff, Tafel 2, 3.
- (24) Lewy, Hildegard, Assyria 2600 – 1816 B. C, CAH, Vol.1, Part.2, Cambridge, 1971, P. 734.
- (٢٥) الهيئة العامة للآثار والتراث، دائرة التحريات والتنقيبات، تل الذهب الموسم الأول، ص ٤.
- (26) Andrae. W, Das wiedererstandene Assur, Leipzig, 1938, (2<sup>nd</sup> edition Munich 1977, ed. B. Hrouda, P. 112. وينظر Hallo, W, W, Zāriqum, JNES, Vol.15, No.4 (Oct., 1956), كذلك ينظر: اندريه، فالتر، معابد عشتار القديمة في آشور، ترجمة: عبد الرزاق كامل الحسن، بغداد، ١٩٨٦، ص ٢٣، ١٣١.
- (27) Gadd, C, J, Hammurabi and the end of his Dynasty, CAH, Vol.II, Part,1, Cambridge, 1973, PP. 176-178.
- (٢٨) كلغل، هورست، حمورابي ملك بابل وعصره، ترجمة غازي شريف، الطبعة الأولى، بغداد، ١٩٨٧، ص ٦٢ - ٦٣.
- (29) Yoffee, Norman, Political Economy in Early Mesopotamian States, Annual Review of Anthropology, Vol. 24 (1995), P. 297. وينظر Leick, G, Historical Dictionary of Mesopotamia • Toronto • Plymouth, 2010, P. 136.
- (٣٠) خليل، جابر، موقع أثرية جديدة في منطقة الفتحة، مصدر سابق. وينظر كذلك: Ibrahim. J. Kh, Pre-Islamic settlement in Jazirah, Op-cit, PP. 54-55, 83.
- مواطن الآثار في حوض دجلة، مصدر سابق، ص ١٠٥.
- (31) Kupper, J, R, Northern Mesopotamia and Syria, CAH, Vol.II, Part,1, Cambridge, كذلك ينظر: علي، محمد عبد اللطيف محمد، سجلات ماري وما تلقى من أصوات على التاريخ ١-٢، ١٩٧٣, PP. ٣٥-٣٥.
- (٣٢) إبراهيم، جابر خليل، مواطن الآثار في تكريت وأنماطها، مصدر سابق، ص ٩٦.
- (33) Goetze. A., An Old Babylonian Itinerary, JCS, Vol.7, No.2, 1953, P.64.

- 
- (34) Dittmann, R, and, Hausleiter, A, and, Schmidt, C, The assyrian hinterland: Kar-Tukulti-Ninurta and The Makhmur Plain, Northern Iraq (Research Proposal for Archaeological Investigations), Munster and Berlin, 2002, PP. 5–7. Fig. 1.
- (35) Andrae. W, and, Bachmann. W, Aus den Berichten über die Grabungen in Tulul Akir (Kar Tukulti - Ninib), MDOG, No.53, 1914, PP.41-57. كذلك ينظر Eickhoff, T, Kar Tukulti Ninurta, RLA, Fünfter Band, Berlin, New York, 1976-1980, PP.456-459. Eickhoff, Tilman, Kār Tukulti Ninurta, Eine mittelassyrische Kult- und Residenzstadt, ADOG.21, Berlin, 1985.
- (٣٦) باقر، طه، وسفر، فؤاد، المرشد إلى مواطن الآثار والحضارة، الرحلة الثالثة، بغداد، ١٩٦٦، ص ١٠.
- (37) King, L, W, Records of the Reign of Tukulti-Ninib I, King of Assyria, About B.C. 1275, London, 1904, PP.43, 89. كذلك ينظر Luckenbill, D, D., Ancient Records of Assyria and Babylonia, ARAB, Vol.1, Chicago, 1926, P.61, No.175 – 176. كذلك ينظر Grayson, A, K, Assyrian Royal Inscription, ARI, Vol.1, Wiesbaden, 1972, P. 117, No. 767. Grayson, A, K, The Royal Inscriptions of Mesopotamia Assyrian Periods, RIMA, Vol.1, Toronto, 1987, P. 270.
- (38) Gadd, C, J, The fall of Nineveh, London, 1923, P. 13ff. كذلك ينظر Olmstead, A. T, History of Assyria, Chicago, 1951, P.637. Oates, J, The fall of Assyria (635-609 B.C.), CAH, Vol.III, Part,2, Cambridge, 1991, PP. 179-180. كذلك ينظر: بفن، أدون، أرض الآباء: الأب انسناس ماري الكرمي وساعدته الأب لويس مرتين الكرمي، أخرجه ووضع فهارسه النهرين، ترجمة: الأب توماشي، مطبعة المعارف، بغداد، ١٩٦١، ص ٥٠-٥١.
- (39) Andrae. W, Das wiedererstandene Assur, Op - cit, PP. 238 - 240.
- (40) Olmstead, A. T, History of the Persian Empire, Chicago and London, 1948. P.50. كذلك ينظر Ghirshman, R, Iran, from the earliest times to the Islamic Conquest, Great Britain, 1978, P. 131.
- (41) Reade. J, Greco - Parthian Ninevah, Iraq, Vol. 60, 1998, PP.65-66.
- (٤٢) إبراهيم، جابر خليل، منطقة الموصل في فترة الاحتلال الأجنبي: الأخيمني والسلوقي والفرجي، موسوعة الموصل الحضارية، المجلد الأول، الطبعة الأولى، دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل، ١٩٩١، ص ١٢٩. كذلك ينظر: إبراهيم، جابر خليل، تكريت في عهد الاحتلال الأجنبي للعراق، موسوعة مدينة تكريت، الجزء الأول، الطبعة الأولى، الباب الثاني، ١٩٩٥، ص ١٥٤.
- (٤٣) دندمايف، محمد، بلاد بابل في العهد الأخميني، جماعة من العلماء السوفيت، العراق القديم، دراسة تحليلية لأحواله الاقتصادية والاجتماعية، ترجمة سليم طه التكريتي، بغداد، ١٩٧٦، ص ٤٦٢. كذلك ينظر: إبراهيم، جابر خليل، تكريت في عهد الاحتلال الأجنبي للعراق، المصدر نفسه، ص ١٥٤.
- (٤٤) رو، جورج، العراق القديم، ترجمة وتعليق: حسين علوان حسين، مراجعة: فاضل عبدالواحد علي، ط ٢، بغداد، ١٩٨٦، ص ٥٥٠.
- (٤٥) حول ارشام أو ارسم. ينظر: دوبنت سومر، الآراميون، تعریب ألبیر أبونا، سومر، مج ١٩٦٣، ١٩٦٣، ص ١٣٨ – ١٤٠.
- (46) Nashef, Kh, Die Orts – und Gewässernamen der Mittelbabylonischen und Mittelassyrischen Zeit, RGTC, Band. 5, Wiesbaden, 1982, P. 269.
- (٤٧) يشير جولييان ريد إلى ان تل الحويش (مدينة اوباسي) واقعة إلى الشمال من مدينة آشور (قلعة شرقاط) بمسافة تقدر بنحو (٢٠ كم). ينظر: Reade, Julian., Studies in Assyrian geography (suite), RA.72, 1978, P.170.

- (48) Oates, D, Studies in the Ancient History of Northern Iraq, London, 1968, PP. 59 - 60.
- (٤٩) تاريخ هيرودوتس، ترجمة: حبيب أفندي، بيروت، ١٨٨٦، الكتاب الأول، ١٩٣ .
- (٥٠) جميل، فؤاد، زينون في العراق وحملة العشرة آلاف إغريقي، سومر، ج ٢٠، مج ٤، ١٩٦٤، ص ٢٢٧ .
- (٥١) كذلك ينظر: زينون، حملة العشرة آلاف “الحملة على فارس”， ترجمتها عن الانكليزية: يعقوب افرايم منصور، منشورات مكتبة بسام، طبع بمطباع جامعة الموصل، موصل، ١٩٨٥، ص ١١٣ - ١١٤ .
- (51) Stein, Sir Aurel, Notes on Alexanders Crossing of the Tigris and the Battle of Arbela, The Geographical Journal, Vol C, London, July to December 1942, PP. 155- 164. كذلك ينظر: ولبانك، فرانك، العالم الهيليني - حملة الاسكندر على الشرق ونشأة الممالك الهيلينية، ترجمة: آمال محمد محمد الروبي، الطبعة الأولى، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ٢٠٠٩، ص ٤٣ .
- (٥٢) اندريه، فالتر، ولننسن، هاينس، آشور المدينة الهلنستية، ترجمة: عبد الرزاق كامل الحسن، بغداد، ١٩٨٧، ص ٢٤، ٤٨، ٥١، ١٢٢ . وينظر: اندريه، فالتر، استحکامات آشور، ترجمة: عبد الرزاق كامل الحسن، بغداد، ١٩٨٧، ص ٢٢٨ . كذلك ينظر: اندريه، فالتر، معابد عشتار الحديثة في آشور، ترجمة عبد الرزاق كامل الحسن، بغداد، ١٩٨٦، ص ١٧ وما بعدها.
- (٥٣) باقر، طه، مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج ١، ط ١، دار الوراق للنشر، بيروت، ٢٠٠٩، ص ٦٣ .
- (54) Debevoise, Neilson, C, A Political History of Parthia, Chicago, 1938, P. 1.
- (٥٥) الفتیان، احمد مالک، وعبد الله، زهیر رجب، سبع سنوات في تل اسود، بغداد، ١٩٧٩، ص ٨ - ٩ .
- (56) Colledge. M. A. R, The Parthians, London, 1967, P. 21.
- (٥٧) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، المجلد الأول، بيروت، ١٩٦٥، ص ٢٩١، ٢٩٣ . كذلك ينظر: سفر، فؤاد، ومصطفى، محمد علي، الحضر مدينة الشمس، بغداد، ١٩٧٤، ص ١٧ .
- (٥٨) المسعودي، علي بن الحسين بن علي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، الجزء الأول، الطبعة الرابعة، دار الأندرس للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ١٩٨١، ص ٢٥٧ - ٢٧٩ .
- (٥٩) الطبری، محمد بن جریر، تاريخ الطبری (تاریخ الأمم والملوک)،الجزء الأول، دار المعارف بمصر، ١٩٦٠، ص ٥٨٤ - ٥٨٥ .
- (٦٠) سفر، فؤاد، ومصطفى، محمد علي، الحضر مدينة الشمس، المصدر السابق، ص ١٧ .
- (61) Herzfeld, F, Untersuchungen über die historische Topographie der Landschaft am Tigris, kleinen Zàb und Šebel Hamrin, Op-cit, PP.113-114.
- (٦٢) الحميضة، غسان صالح احمد، مواطن الآثار في حوض دجلة، مصدر سابق، ص ١٣١، ١٣٧ .
- (٦٣) إبراهيم، جابر خليل، التحصینات العسكرية في العصر السلوقي والعصور اللاحقة التي سبقت الإسلام، الحاميات العسكرية حصن جدالة، موسوعة الجيش والسلاح، الجزء، ٢، بغداد، ١٩٨٨، ص ٢٩٦ .
- (64) Oates. D, Studies in the Ancient, Op-cit, P.19.
- (65) Ibrahim. J. Kh, Pre-Islamic settlement in Jazirah, Op-cit, PP. 87-88.
- (٦٦) الاعظمي، علي ظريف، تاريخ الدول الفارسية في العراق، مطبعة الفرات - بغداد، ١٩٢٧، ص ٤٨ . كذلك ينظر: كريستنسن، أرثر، إيران في عهد الساسانيين، ترجمة: يحيى الخشاب، راجعه: عبد الوهاب عزام، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، (دت)، ص ٧٧-٧٤، ٤٨٥ .
- (٦٧) أبونا، الأب ألبير، ديارات العراق، بغداد، ٢٠٠٦، ص ٢٨٧ - ٢٨٨ .
- (68) Sarre. F, und, Herzfeld. E, Archaölogische Reise im Euphrat und Tigris Gebiet, Band. I, Berlin, 1911, P.213.

- (٦٩) المرج، توما أسقف، الرؤساء، القرن التاسع، عربه ووضع حواشيه الأب ألبير أبونا، الموصل، ١٩٦٦، ص ١٩٥. وينظر: الدومنيكي، الأب جان فييه، آشور المسيحية، ترجمة نافع توسة، الجزء الأول، ٢٠١١، ص ٩١.
- (٧٠) اختلف الباحثون وتعددت آراؤهم في تحديد مدينة الحديثة والمدن الأخرى الواردة في كتب البلدانين العرب ، ولاسيما الواقعة منها على طريق البريد في العصر العباسي، والممتد مع شرق دجلة بين بغداد والموصل ، ويُعدّ الباحث المستشرق الإنكليزي المشهور كي لسترنج في طليعة من كتب في مجال الجغرافية التاريخية للبلدان الإسلامية وتبعه بعد ذلك مجموعة من الباحثين المحدثين.
- (٧١) لسترنج، كي، بُلَادُنَ الْخِلَافَةِ الشَّرِقِيَّةِ، ترجمة: بشير فرنسيس وكوركيس عواد، مطبعة الرابطة، بغداد، ١٩٥٤، ص ١١٩ - ١٢٠. وينظر: باقر، طه، وفؤاد، المرشد إلى مواطن الآثار والحضارة، الرحلة الثالثة، مصدر سابق، ص ١٦. كذلك ينظر: الدومنيكي، الأب جان فييه، آشور المسيحية، المصدر نفسه، ص ٨٢.
- (72) Oates. D, Studies in the Ancient, Op-cit, P.20.
- (٧٣) الدومنيكي، الأب جان فييه، آشور المسيحية، مصدر سابق، ص ٩١. كذلك ينظر:
- Herzfeld, F, Untersuchungen über die historische Topographie der Landschaft am Tigris, kleinen Zāb und Ĝebel Ḥamrin, Op-cit, P.117.
- (٧٤) البلاذري، احمد بن يحيى بن جابر، فتوح البلدان، الجزء الثاني، نشره ووضع ملحوظه وفهارسه صالح الدين المنجد، مطبعة لجنة البيان العربي، القاهرة، ١٩٧٥، ص ٤٠٩.
- (٧٥) المرج، توما أسقف، الرؤساء، مصدر سابق، ص ٢٣١، ٧٥، ٢٤٨، ١٦٧، ٢٤٨.
- (٧٦) إبراهيم، جابر خليل، الفخار بين العصر اليابلي الحديث (الكلدي) والعصر الإسلامي، حضارة العراق، الجزء الثالث، بغداد، ١٩٨٥، ص ٥٧. كذلك ينظر:
- Andrae. W., Das wiedererstandene Assur, Op-cit, P. 58.
- (٧٧) رو، جورج، العراق القديم، مصدر سابق، ص ٥٦٤.
- (78) Andrae. Walter., Hatra, Nach Aufnahmen von Mitgliedern der Assur Expedition der Deutschen Orient-Gesellschaft, I Teil. Allgemeine Beschreibung der ruinen, Leipzig, كذلك ينظر: سفر، فؤاد، ومصطفى، محمد علي، الحاضر مدينة الشمس، المصدر السابق، ص ١١..
- (٧٩) رو، جورج، العراق القديم، مصدر سابق، ص ٥٦٤.
- (٨٠) علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، الجزء الرابع، الطبعة الرابعة، بغداد، ١٩٧٠، ص ١٥٨، ١٦٢.
- (٨١) الحميضة، غسان صالح احمد، مواطن الآثار في حوض دجلة، مصدر سابق، ص ١٣٩. وينظر عن نتائج تنقيبات السدر والحكنة: سليمان، برهان شاكر، نتائج التنقيبات في تأي السدر والحكنة الموسم الأول – ١٩٩٩، سومر، مج ٥٣، ٢٠٠٥-٢٠٠٦، ص ١٢١-٢٠٦.
- (٨٢) ابن جبیر، أبو الحسن محمد بن احمد، رحلة ابن جبیر، منشورات دار ومكتبة الهلال، بيروت، ١٩٨١، ص ١٨٧.



ISSN 2304-103X

# Journal

## AL- Rafedain Archaeology

**Accredited Scientific Journal**

**It Search's in Archaeology of Iraq and Ancient Near East**

**Published by College of Archaeology – University of Mosul**

E\_Mail:ali\_aljuboori@yahoo.com

---

Vol. 4

1440 A.H./2019 A.D