

جامعۃ الموصل كليۃ الآثار



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ISSN 2304 -103X(print) ISSN 2664 - 2794 (Online)



Academic Scientific Journals



مجلى علميى محكمى تبحث في آثار العراق والشرق الأدنى القديم تصدر عن كلية الآثار في جامعة الموصل / الجزء الثاني – المجلد السابع / ١٤٤٣هـ ٢٢ ٢٥مـ

ISSN 2304-103X (Print)
ISSN 2664-2794 (Online)

مجلة



مجلة علمية محكمة تبحث في آثار العراق و الشرق الأدنى القديم تصدر عن كلية الآثار في جامعة الموصل

E-Mail: <u>uom.atharalrafedain@gmail.com</u> البريد الالكتروني

الجزء الثاني / المجلد السابع في دار الكتب والوثائق ببغداد رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق ببغداد (١٧١٢) لسنة ٢٠١٢



هيأة التحرير أ. خالد سالم اسماعيل رئيس التحرير

أ.م. حسنين حيدر عبد الواحد مدير التحرير

الاعضاء

أ.د. اليزابيث ستون

أ.د. ادل هايد اوتو

أ.د. والتر سلابيركر

أ.د. نيكولو ماركيتي

أ.د. هديب حياوي عبد الكريم

أ.د. جواد مطر الموسوى

أ.د. رفاه جاسم حمادي

أ.د. عادل هاشم على

أ.م.د. ياسمين عبد الكريم محمد علي

أ.م.د. فيان موفق رشيد

أ.م.د. هاني عبد الغني عبد الله

مقوم اللغة العربية أ.د. معن يحيى محمد قسم اللغة العربية / كلية الآداب / جامعة الموصل

مقوم اللغة الانكليزية م.م. مشتاق عبدالله جميل قسم الآثار / كلية الآثار / جامعة الموصل

تنضيد وتنسيق م.م. ثائر سلطان درويش م.م. عدي عبدالوهاب عبدالله

> تصميم الغلاف د. عامر الجميلي

قواعد النشر في مجلة آثار الرافدين

- ١ تقبل المجلة البحوث العلمية التي تقع في تخصصات:
 - علم الاثار بفرعيه القديم و الإسلامي .
- اللغات القديمة بلهجاتها و الدراسات المقارنة.
 - الكتابات المسمارية و الخطوط القديمة .
 - الدراسات التاريخية والحضارية .
 - الجيولوجيا الاثارية.
 - تقنيات المسح الآثاري .
 - الدراسات الانثروبولوجية .
 - الصيانة والترميم .
- ٢- تقدم البحوث الى المجلة باللغتين العربية أو الانكليزية .
- ٣- يطبع البحث على ورق (A4)، وبنظام (Microsoft Word)، وبمسافات مفردة بين الاسطر، وبخط Simplified Arabic للغة العربية، و Times New Roman للغة الانكليزية، ويسلم على قرص ليزري (CD)، وبنسختين ورقيتين.
- ٤- يطبع عنوان البحث وسط الصفحة بحجم (١٦)، يليه اسم الباحث ودرجته العلمية ومكان عمله كاملا والبريد الالكتروني (e-mail)، بحجم (١٥)، وباللغتين العربية والانكليزية.
- ٥- يجب ان يحتوي البحث ملخصا باللغتين العربية والانكليزية على ان لا تزيد عن (١٠٠) كلمة.
 - ٦- تضمين البحث كلمات مفتاحية تتعلق بعنوان البحث ومضمونه.
- ٧- تكتب ارقام الهوامش بين قوسين وترد متسلسلة في نهاية البحث بحجم (١٢)، لكل من
 المصادر العربية والانكليزية.
- ۸- تكون أبعاد الصفحة من كل الاتجاهات من الاعلى والأسفل (٢,٤٥) سم، واليمين واليسار
 (٣,١٧) سم.

- 9- ان لا يكون البحث قد تم نشره سابقا أو كان مقدما لنيل درجة علمية أو مستلا من ملكية فكرية لباحث أخر، وعلى الباحث التعهد بذلك خطيا عند تقديمه للنشر.
 - ١٠- يلتزم الباحث باتباع الاسس العلمية السليمة في بحثه.
 - ١١- يلزم الباحث بتعديل فقرات بحثه ليتناسب مع مقترحات الخبراء واسلوب النشر في المجلة.
- ۱۲- لا تتجاوز عدد صفحات البحث عن (۲۰)، صفحة وفي حال تجاوز العدد المطلوب يتكفل الباحث بدفع مبلغا اضافيا عن كل صفحة اضافية قدره (۳۰۰۰) دينار.
 - ١٣- لا تعاد اصول البحوث المقدمة للمجلة الى اصحابها سواء نشرت أم لم تنشر.
- 1- ترقم الجداول والاشكال على التوالي وبحسب ورودها في البحث، وتزود بعناوين، وتقدم بأوراق منفصلة وتقدم المخططات بالحبر الاسود والصور تكون عالية الدقة.
- 10- يشار الى اسم المصدر كاملا في الهامش مع وضع مختصر المصدر بين قوسين في نهاية الهامش.
 - ١٦- يتحمل الباحث تصحيح ما يرد في بحثه من اخطاء لغوية وطباعية.
- ۱۷ تعمل المجلة وفق التمويل الذاتي، لذلك يتحمل الباحث اجور النشر البالغة (۱۰۰۰۰)، مائة الف دينار عراقي فقط، يضاف لها أجور الاستلال البالغة (۱۵۰۰۰)، الف دينار.
- ١٨- يزود كل باحث بمستل من بحثه، أما نسخة المجلة كاملة فتطلب من سكرتارية المجلة لقاء ثمن تحدده هيأة التحرير.
 - ١٩- ترسل البحوث على البريد الالكتروني للمجلة:

uom.atharalrafedain@gmail.com

ثبت المتويات

العنوان	اسم الباحث	الصفحة
توطئة	خالد سالم إسماعيل	١
مظاهر الحكمة وابعادها في خطابات ملوك السلالة السرجونية	صفوان سامي سعيد	٣٤-٣
بلاد يَسّان ابان القرن ١٨ ق.م	فاروق إسماعيل	07-70
مضامين النصوص المدرسية من العراق القديم في ضوء النصوص	مراد رعد مشكور	94-04
المسمارية المنشورة وغير المنشورة	شيماء علي احمد	(1-5)
مظاهر تأقلم الانسان مع الحياة في بلاد الرافدين	سروود طالب محمد طاهر	177-97
في ضوء المشاهد الفخارية والكتابة الصورية	عبد الله بكر عثمان	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
المراحل التطويرية والمعالجات التقنية الهندسية لعمارة الهيكل الانشائي		
لمبنى الزقورة في مدن وسط وجنوب العراق القديم	منى عبد الكريم حسين القيسي	175-187
(نماذج منتخبة)		
مشروع ري مدينة نمرود وزراعتها في عهد الملك أشور -ناصر -بال	مصطفی یحیی فرج	
الثاني (٨٨٣–٨٥٩ ق.م) دراسة في ضوء النصوص المسمارية	ياسمين عبد الكريم محمدعلي	11170
ونتائج التنقيبات الاثرية	يسدين ب سري سد عي	
المشترك اللفظي الصرفي في اللغة السريانية (الفعل السالم أنموذجا)	رأفت نجيب فتوحي	7.7-1.1
المسرك المسري في المساري في المسا	محمد راضي زوير المقدادي	, , , , , , , ,
المخافر التراثية في محافظة المثنى	علي عبيد شلغم	777-7.7
(مخافر الغليظة والعارضيات والصافي أنموذجاً)	مصطفى كاظم سهل	111 111
تأريخ سكن الانسان للأرض من خلال سفر التكوين	رائد رحيم خضير	777-777
العمارة الخورية في ضوء نتائج تنقيبات تل باسموسيان – تل الديم –	سهيلة كاظم مدلول	777-777
تل عصفور	فائز هاد <i>ي</i> علي	

المشترك اللفظي الصرفي في اللغة السريانية (الفعل السالم أنموذجا)

محمد راضي زوير المقدادي (**)

رأفت نجيب فتوحى (*)

تاريخ قبول النشر: ٢٠٢١/٦/١

تاريخ تقديم البحث: ٢٠٢١/٥/٢

الملخص:

المشترك اللفظي هو ظاهرة من الظواهر اللغوية الموجودة في معظم اللغات ان لم تكن جميعها، وتتميز اللغة السريانية بين قريناتها من اللغات السامية بكثرة وجود ظاهرة المشترك اللفظي الناتج أثناء تصريف الافعال مع ضمائر الفاعلية وبمختلف حالات وأزمنة الفعل وتعد هذه الظاهرة من الظواهر المهمة في الدراسات الدلالية، اذ يقصد بالمشترك اللفظي ان اللفظة الواحدة تكون محتملة لمعنيين او اكثر، في دراستنا هذه سنسلط الضوء على هذه الظاهرة وما وردة فيها من اختلافات في الآراء حيث اشتمل على عدة محاور تناولنا فيه تعريف هذه الظاهرة لغة واصطلاحا، ويعقبه الحديث عن الفعل في اللغة السريانية ومن ثم الخوض في تصريفات هذه الافعال وبيان كيف ورد الاشتراك اللفظى فيه.

الكلمات المفتاحية: تعدد المعنى، التجانس، تصريف الأفعال، دراسات دلالية.

Polysemy and Homonymy Conjugation in Syriac Language (Regular Verbs Example)

Rafat Najeeb Fatuhee

Mohammed Radhy Zower

Abstract:

polysemy and homonymy are one of many phenomena which happen in some languages if not all. Syriac language had a Characteristics thing among the Semitic languages. that happened in conjugation verbs with different cases and different tenses, it is very important in common, polysemy mean one-word with two or more

Email: Rafat_jf@yahoo.com

(**) استاذ في كلية اللغات – جامعة بغداد.

Email: zowermoh@yahoo.com

^(*) طالب دراسات عليا / ماجستير / كلية اللغات -جامعة بغداد.

meanings; We will shed light on this phenomenon and what was stated in the differences of opinion will include several axes in which we deal with the phenomenon in Subscriber identity verbal language and idiomatically followed by the hadith in defining the verb in the verb in Syriac and then we will go into the conjugation of these verbs and explain how the polysemy comes is in the verb.

Keywords: polysemy homonymy conjugation verbs semantics studies.

المقدمة:

لاشك في ان ظاهرة المشترك اللفظي هي من اهم الظواهر اللغوية الدلالية التي خاض فيها الحديث والبحث الكثير من العلماء بمختلف أصنافهم، حيث ترد هذه الظاهرة اللغوية في معظم اللغات ان لم تكن جميعها، ففي اللغة العربية وهي غنية بورود هذه الظاهرة حيث توجد حولها الكثير والعديد من البحوث والدراسات قديما وحديثا ومنهم من أيد وجودها ومنهم من ينكر وجودها، وكل فريق منهم له أسبابه وحججه ودلائله ، فقد تميزت اللغة العربية بثراء المفردات اللغوية العديدة التي أصابتها هذه الظاهرة، كذلك من الواجب ذكره ان اللغات (العبرية ،السريانية ،المندائية والاكدية) أيضا وردت ظاهرة الاشتراك اللفظي بين مفردات هذه اللغات، حتى اللغة الإنكليزية حيث بينوها عبر مصطلحين وهما الـ(Polysemy،homonym)، وفيما يخصنا في هذا البحث وهي دراسة ظاهرة المشترك اللفظي الصرفي في الأفعال في اللغة السريانية من بين أخواتها في اللغات السامية بكثرة وجود ظاهرة المشترك اللفظي بين تصريفات الفعل السرياني، وهذا ما جعلنا ان نبحث اكثر في تفاصيل هذه الحالة التي وردت عند تصريف الفعل فقد اتخذنا من الفعل السالم أنموذجا لهذه الدراسة التي هي جزء من دراسة كبيرة يتم العمل عليها ، فقد ورد المشترك اللفظي في جميع حالات الفعل وفي الازمنة المختلفة، وسنوضح ذلك اولا من خلال المشترك اللفظي في جميع حالات الفعل وفي الازمنة المختلفة، وسنوضح ذلك اولا من خلال المشترك اللفظي في جميع حالات الفعل وفي الازمنة المختلفة، وسنوضح ذلك اولا من خلال المشترك اللفظي في جميع حالات الفعل وفي الازمنة المختلفة، وسنوضح ذلك اولا من خلال المشترك اللفظي في جميع حالات الفعل وفي الازمنة المختلفة، وسنوضح ذلك اولا من خلال المشترك اللفظي المسترك اللفظي للهذا والمطلاحا كما ياتى:

المشترك اللفظي في اللغة:

ذُكر المشترك اللفظي في العديد من المعاجم العربية على انه "شَرِكه: شَرِكًا وشَرِكة "وخُفف فقيل: شِرْكًا وشِرْكة؛ واستعمال المخفف أكثر" في الأمر: دخل معه فيه، المُشترك في اللغة: الاسم الواحد لمعانٍ مختلفة "(۱). وذكر الزمخشري في معجمه اساس البلاغة في باب (شرك) اذ يقول:

"شَركَتهُ فيه أشرُكه، وشاركتَهُ، واشتركوا، وتشاركوا، وهو شَريكي، وهم شُركائي، ولي فيه شَركة وشرك، وأشركه في الأمر. وأشرك بالله تعالى، وهو من أهل الشِرك. وطربقٌ مُشتَرك. ورأي وأمر

المشترك اللفظي الصرفي في اللغة السريانية (الفعل السالم أنموذجا)

رأفت نجيب فتوحي محمد راضي زوير المقدادي

مُشترك. قال زهير يصف ظعناً: ما إن يكاد يخليهم لوجهتهم... تخالج الأمر إن الأمر مُشترك"(٢).

وهنالك كتاب (الوجوه والنظائر في القران الكريم) لمقاتل بن سليمان حيث بين هذه الكتاب المعاني المتجددة والمتعددة التي يصلح ان يدل معنى اللفظ الواحد على عدة معاني ويمكننا ان نبين معنى الوجوه والنظائر في اللغة فقد ذكر ابن دريد في كتابه جمهرة اللغة اذ قال: " وَوجه الْكَلَم: السَّبِيل الَّتِي تقصدها بِهِ. ووجوه الْقَوْم: سادتهم. وصرفت الشَّيْء عَن وَجهه أي عَن سنه، وكساء موجه: لَهُ وَجْهَان. وَيجمع وَجه على أوجه ووجوه وأجوه "(").

اما المعاجم السريانية فبينت المشترك اللفظي في اللغة السريانية كما في كتاب مصطلحات من القاموس السرياني المقتضب مفردة (عُههُد شَونِف) بمعنى " اشرك، شارك، جمع بالزواج"(ئ)، وفي معجم روض الكلم (عربي – سرياني) لبنيامين حداد في باب (ش ر ك) (حعُههُدَه مَشُوتُفوتُ، عُههُدُهُه شُوتُفوتُ) بمعنى "الاشتراك"(ث)، وفي معجم اللباب للاباتي جبرائيل القرداحي فيذكر لفظة (عُهههُ لم حدهه له شوتفِه لصبوتُ) بمعنى: اشركه في الشي و (جمعهُههُد اشتَوتَف) (شارك ورافق وقارن) وكذلك (عُههُهُم شَوتُفُ) اي: الشريك والرفيق والقرين وزوج المرأة والانثى (عُههُهُهُم شَوتُفتُ) "بمعنى شريكة ورفيقة وقرينة وزوج الرجل، والاسم (عُههُههُم شَوتُفُوتُ) اي الشِركة والاشتراك و (محمهه مشوتفُ) المشترك في عرف علماء النحو"(۱).

المشترك اللفظى اصطلاحا:

يعرفه السيوطي بقوله " وقد حده اهل الاصول بأنه اللغظُ الواحدُ الدالُ على معنيين مختلفين فأكثر دلالة على السواء عند أهل تلك اللغة واختلف الناس فيه (').

وفيما قال السرخسي: " وَأَمَا الْمُشْتَرِكَ فَكَلَ لَفْظُ يَشْتَرِكَ فِيهِ مِعَانِ أَو أَسَامٍ لَا على سَبِيل الانتظام، بل على احْتِمَال أَن يكون كل وَاحِد هُوَ المُرَاد بِهِ على الانْفِرَاد، وَإِذَا تعينِ الْوَاحِد مرَادا بِهِ انْتَفَى الآخر، مثل اسْم الْعينِ فَإِنَّهُ للنَّاظِر، ولِعينِ المَاء، وللشمس ،وللميزان، وللنقد من المال، وللشيء المعين، لَا على أَن جَمِيع ذَلِك مُرَاد بِمُطلق اللَّفْظ، وَلَكِن على احْتِمَال كون كل وَاحِد مرَادا بِانْفِرَادِهِ عِنْد الْإِطْلَاق، وَهَذَا لِأَن الاِسْم يتَنَاوَل كل وَاحِد من هَذِه الْأَشْيَاء بِاعْتِبَار معنى غير الْمَعْنى الآخر، وَقد بَينا أَن لفظ الْوَاحِد لَا يَنْتَظِم الْمَعَانِي الْمُخْتَلَفَة"(^).

لم يرد في اللغة السريانية في كتب علماء اللغة السريان ما يوضح المشترك اللفظي في الاصطلاح اذ لم تتم دراسة هذا النوع من الظواهر وقد يكون السبب الى عدم تطرق علماء اللغة السريان الى هكذا نوع من الدراسات على الرغم من ثراء اللغة السريانية بمفردات المشترك اللفظي عن طريق التعمق في تشعبات هذه الظاهرة كان لابد لنا من بيان المصطلحين الذين

عرفهما علماء اللغة الغربيين نوعين من المشترك اللفظي وهما الـ(Polysemy ،homonym) فبينها معجم اللغة ويمكننا بيانهما من حيث اللغة فالأولى وهي لفظة الـ(homonym) فبينها معجم اللغة الإنكليزية – العربية بانها (كلمات متشابهة اللفظ مختلفة المعنى) $^{(1)}$ ، اما النوع الثاني وهو الـ(Polysemy) ومن خلال المعجم التأصيلي للغة الانكليزية يذكر فيه ان لفظة (poly) ومن خلال المعجم التأصيلي للغة الانكليزية يذكر فيه ان لفظة (poly) اعي تعدد معناها بـ(متعدد، كثير) $^{(1)}$. و(sema) بمعنى اشارة فأصبحت (Polysemy) اي تعدد المعنى $^{(1)}$.

واما اصطلاحا فان علماء اللغة الغربيين ينظرون الى كل من المشترك اللفظي وتعدد المعنى على انهما موضوعان مستقلان بينما يجمع بينهما علماء اخرون على انهما صورتان لظاهرة واحدة هي تعدد المعنى (١٢٠)، فالمصطلح الاول (homonymy) فهو يدل على كلمة او اكثر تتطابقان في النطق، ولكنهما تختلفان في المعنى، نحو ذلك كلمة (Flower) بمعنى الزهرة وكلمة (Flour) بمعنى الدقيق أو الطحين، اذ تشابهت الكلمتان في النطق والهجاء. اما المصطلح الثاني الـ(Polysemy) ومعناه تعدد المعنى فيستعمل على كلمة او جملة لها دلالتان او أكثر، ومثال على ذلك كلمة (Head) وهي بمعنى راس الانسان وايضا هي بمعنى راس عود الكبربت (١٣٠).

قسم ابن رشيق القيرواني المشترك اللفظي الى ثلاثة انواع وهي:

النوع الاول: أدرج ضمن التجنيس اذ يقصد به " ان تكون اللفظة فيه واحدة باختلاف المعنى". نحو ذلك (رايت هلال الليل) و (الهلال الخصيب)، فالمعنى المركزي هو (الهلال) بشكله المعروف، والبقية ذوات معانى هامشيه.

النوع الثاني: فهو يحتمل اللفظ معنيين، أحدهما يلائم السابق الذي يستعمل فيه اللفظ والاخر لا يلائمه ولا دليل عليه وذلك كقول الفرزدق:

وما مثله في الناس الا مملكا ابوه امه حي ابوه يقاربه

فقوله: (حي) يحتمل القبيلة، ويحتمل الواحد الحي – وهذا النوع كما هو واضح مشابه النوع الأول، ماعدا ان المعنى الاخر للفظ غير واضح، اولا وجود لقرينة لفظية او سياقية تدل عليه في النص الذي استخدم فيه، وهذا بالطبع لا يخرجه عن كونه مشتركا في الاصل.

النوع الثالث: حيث يكون هذا النوع في الاستعمال من حيث احقية استعماله بين العامة، ولا احد من الناس اولى به من الاخر، فالاشتراك هنا يعني شركة الناس في استعماله وتداوله وليس هناك ما يتعلق بمعناه وتعدد هذا المعنى (١٤).

رأفت نجيب فتوحي

محمد راضى زوير المقدادي

الاشتراك اللفظى بين الاثبات والانكار:

وقع خلافا بين علماء اللغة العرب في مدى إمكانية اثبات وانكار الاشتراك اللفظي فمن العلماء من أنكر هذه الظاهرة واستدل بادلته، ومنهم من اثبت وجود الظاهرة ذلك بضرب على اثباته امثلة اخرى، وسنتناول الحديث عن هذه الآراء كما يأتي:

1- المثبتون: من المثبتون لهذه الظاهرة سيبويه مقسما الالفاظ: " اعلم ان كلامَهم اختلاف اللفظين لاختلاف المعنيين، واختلاف اللفظين والمعنى واحد، واتفاق اللفظين واختلاف المعنيين. فاختلاف اللفظين لاختلاف المعنيين هو نحو: جلسَ وذهبَ، واختلاف اللفظين والمعنى واحد نحو: ذهبَ وانطلقَ. واتفاق اللفظين والمعنى مختلف قولك: وجدث عليه من الموجدة، ووجدت إذا اردت وجدان الضالة. واشباه هذا كثير " (١٥٠).

وجاء من بعده ابن فارس اذ تطرق الى مصطلح المشترك اللفظي بقوله: " ومنه اتفاق اللفظ واختلاف المعنى، كقولنا: عين الماء وعين المال وعين الركبة وعين الميزان، ومنه في كتاب الله جل ثناؤه: (قَضَى عَلَيْهَا الْمَوْتَ) [الزمر:٢٤]، وقضى جل ثناؤه: (قَضَى) بمعنى: حَتَم كقوله جل ثناؤه: (وَقَضَى رَبُكَ أَلاَّ تَعْبُدُواْ إِلاَّ إِيَّاهُ) [الاسراء:٢٣] اي (أمر). ويكون بمعنى (امر) كقوله جل ثناؤه: (وَقَضَيْنَا إلى بَنِي إسْرَائِيلَ الْكِتَابِ) [الاسراء:٤] اي قضى بمعنى: (أعَلَم) كقوله جل ثناؤه: (وَقَضَيْنَا إلى بَنِي إسْرَائِيلَ الْكِتَابِ) [الاسراء:٤] اي أعلمناهم. وقضى بمعنى: (صَنَع) كقوله جل ثناؤه: (فَاقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ) [طه:٢٧] وكقوله جل ثناؤه: (ثم اقضوا إليّ ولا تنظرون) [يونس:٢١] اي اعملوا ما انتم عاملون وقض: فَرَغ. ويقال الميت: قَضَى اي فرغ"(٢١). وهنالك العديد ممن ثبتوا في وقوع الاشتراك اللفظي كالسيوطي وابن جني وغيرهم العديد من علماء اللغة القدماء.

٧- المنكرون: اما الفريق المنكر والذي تصدرهم ابن درستويه في مفهومه عن المشترك اللفظي اذ قال " ابن درستويه في شرح الفصيح، وقد ذكر لفظه (وَجَد) واختلاف معانيها، هذه اللفظة من اقوى حجج من يزعم ان كلام العرب ما يتفق لفظه ويختلف معناه، لان سيبويه ذكره في اول كتابه، وجعله من الاصول المتقدمة فظن من لم يتأمل المعاني، ولم يتحقق الحقائق ان هذا لفظ واحد قد جاء لمعاني مختلفة، وانما هذه المعاني كلها شيء واحد، وهو اصابة الشي خيرا كان او شرا، ولكن فرقوا بين المصادر، لان المفعولات كانت مختلفة، فجعل الفرق في المصادر بانها ايضا مفعولة، والمصادر كثيره التصاريف جدا، وامثلتها كثيره مختلفة، قياسها عامض، وعللها خفية والمفتشون عنها قليلون، والصبر عليها معدوم ، فلذلك توهم اهل اللغة انها تأتي على غير قياس، لانهم لم يضبطوا قياسها ولم يقفوا على غورها"(١٠٠)، وقد ايده في ذلك ابي الهلال العسكري وله رأيا يؤيد فيه ابن درستويه، فينقل رايه من غير تصريح باسمه في الباب الاول من كتابه (الفروق اللغوية) وحتى في انكاره للترادف حيث تابع ابن درستويه،

ولعل علة الانكار عندهما ان الاشتراك اللفظي ينافي حكمة الوضع، وهذا مبني على كون اللغات توقيفية، فيقول أبو هلال العسكري: " وَقَالَ بعض النَّحْوِيين: لَا يجوز أَن يدل اللَّفظ الْوَاحِد على مَعْنيين مُخْتَلفين حَتَّى تُضَاف عَلامَة لكل وَاحِد مِنْهُمَا، فَإِن لم يكن فِيهِ لذَلِك عَلامَة، أشكل وألبس على الْمُخَاطب، وَلَيْسَ من الْحِكْمَة وضع الْأَدِلَّة المشكلة إلَّا أَن يدْفع ذلك ضَرُورَة أو علة وَلَا يَجِيء فِي الْكَلَامِ غير ذَلِك إلَّا مَا شَذَّ وَقلَ، وكما لَا يجوزُ أَن يدلَ اللَّفظ الْوَاحِد عَليّ مَعْنيينِ، فَكَذَلِك لَا يجوزُ أَن يكونَ اللفظانِ يدلان على معنى وَاحِد، لِأَن فِي ذَلِك تَكْثِير للغة بِمَا لَا فَائِدَة فِيه"(١٨).

سار المحدثون على هدى اسلافهم، فأولوا المشترك عنايتهم، حيث لا يكاد يخلو كتاب لهم في فقه اللغة العربية من تناول هذه الظاهرة بالإجمال او بالتفصيل. فقد اعترف اغلب المحدثين وقوعه في اللغة العربية، اذ توسعوا حتى ذهبوا ابعد من ذلك فرأوا انه قد يرد في اللغات جمعيا، فقد علل بعض المحدثين سبب ذلك بان أكثر اصول الكلمات تشتق للدلالة على معان جديدة عامة، ولذلك قد تستعمل هذه الاصول للدلالة على مسميات مختلفة اذ تشترك في تلك الصفة او ذلك المعنى العام (١٩).

انواع المشترك اللفظى:

قسم اللغويون الغربيون المشترك اللفظي إلى نوعين هما (الاشتراك الصوتي Homophonic) و (الاشتراك الهجائي Homographic) و (الاشتراك الهجائي

١ – الاشتراك الصوتي (Homophonic):

يعرف هذا النوع من الاشتراك اللفظي بان المفردتين تتشابه في اللفظ وتتجانس في الكتابة ومثال على ذلك مفردة (meat) وهي تعني (يلتقي) ، ومفردة (meat) بمعنى (لحم) وهي تختلف عن الاولى بكونها فعلا والثانية اسما (٢٠).

٢- الاشتراك الهجائي (Homographic):

يمكن التميز لهذا النوع من الاشتراك بين ما يسمى بالتشابه في كتابتها والتجانس نطقا كونه يرصد اللفظ الذي يحصل بسبب الكتابة ومثال على ذلك مفردة (مِن) وهي حرف جر و (من) اسم موصول (٢١).

أثر السياق في تحديد دلالة المشترك عند القدماء:

تكلم اللغويون العرب في مسالة السياق واثره في بيان الدلالة، فقد ذكر الانباري في كتابه الاضداد فيقول مبينا ذلك:" ان كلام العرب يصحح بعضه بعضا، ويرتبط اوله باخره، ولا يعرف معنى الخطاب منه الا باستيفائه، واستكمال جميع حروفه"(٢٢). ويقول في موضع اخر:" ومجرى حروف الاضداد تقع على المعانى المختلفة، وان لم تكن متضادة، فلا يعرف المعنى المقصود

المشترك اللفظي الصرفي في اللغة السريانية (الفعل السالم أنموذجا)

رأفت نجيب فتوحي

محمد راضى زوير المقدادي

منها الا بما يتقدم الحرف، ويتأخر بعده، مما يوضع تأويله كقولك: (حمل لولد الضأن من الشاب)، (وحمل اسم رجل)، ولا تعرف أحد المعنيين الا بما وصفنا"(٢٣).

ان كلام الانباري يدل على اهمية السياق وبخاصة في ابواب التعامل مع العديد من المباحث المختلفة، وبرى ان لهذا امثلة كثيرة يطول إحصائها وتعدادها.

كذلك اللغويين المحدثين اظهروا ايضا اهتماما كبيرا بالمشترك اللفظي، فنجد بان جون روبرت فيرث مثلا يرجح بان المعنى لا ينكشف الا عن طريق تسييق الوحدة اللغوية، اي ان يتم وضع المفردة في سياقات مختلفة، ومعظم الوحدات الدلالية الاخرى التي تقع في مجاورة وحدات اخر وان معاني هذه الوحدات لا تكمن في وصفها او تحديدها الا بملاحظة الوحدات الاخرى مجاورة لها (٢٤). ولهذا فان للسياق الدور المهم في تحديد المعنى الدقيق لبيان دلالة المفردة.

المشترك اللفظي في اللغة السريانية:

المشترك اللفظي كما سبق الذكر هو ظاهرة لغوية موجودة في معظم لغات العالم ان لم تكن جميعها، بالرغم من التفاوت من اتساع هذه الظاهرة في لغة وقلتها وانحسارها في لغة أخرى (٢٥). فعبر البحث والتدقيق في كتب اللغة السريانية لم نجد ما يُذكّر عن ظاهرة المشترك اللفظي في الدراسات القديمة والحديثة لدى علماء اللغة السريان، لذا سنعمد الى دراسة هذه الظاهرة في اللغة السريانية وبيان مَدَياتِها وانواعها لما لهذه الظاهرة من الاهمية والدور الكبير في اثراء اللغة بالمعانى والدلالات.

مصطلح المشترك اللفظى في اللغة السربانية:

لا يوجد في اللغة السريانية مصطلحا يدل على ظاهرة المشترك اللفظي كما في باقي اللغات الاخرى.

ففي اللغة العربية: استخدم مصطلح "(المشترك اللفظي) وكذلك مصطلح (الوجوه والنظائر)" للدلالة على اتفاق اللفظ واختلاف المعنى، ذلك الاتفاق الحاصل في اللفظ مشافهة او كتابة أو كليهما معا، وان هذا الاتفاق الملحوظ في نطق الكلمة أو كتابتها والمتأتي نتيجة تطور صوتي او عن طربق المصادفة بين كلمة اصيلة واخرى دخيلة "(٢٦).

وفي اللغة الإنكليزية: في تسمية مصطلح (المشترك اللفظي) أطلق المصطلح اليوناني وهو الدرايوناني وهو الدرايوناني وهو تعدد المعاني وهي خاصية تتعرض لها بعض الكلمات والعبارات التي قد تتمتع بهذا النوع من الظواهر ويكون لها تفسيرات متعددة لكنها مرتبطة بترجمات مختلفة (۲۲). والثاني فهو يدل على كلمة او أكثر تتطابقان في النطق، ولكنهما تختلفان في المعنى (۲۸).

وفي هذا المقام ولكي تأخذ دراستنا مجالها الاكاديمي العامي النافع ارتأينا اقتراح مصطلحين للمشترك اللفظي في للغة السريانية الأول وهو المصطلح المستعمل نفسه في الإنكليزية وهو الر (homonym، Polysemy)، اذ سيكون في اللغة السريانية على النحو التالي (هَمَلمَمهُم، مُمَمّعهُم) وسبب تبني هذا الاقتراح كون أن هذين المصطلحين ينحدران من اللغة اليونانية تم الافادة منهم في اللغة الإنكليزية للدلالة على المصطلح وتبع علماء اللغة العبرية العلماء الغرب بالإبقاء على نفس التسمية للمصطلح وبما أن اللغة السريانية أخذت الكثير عن طريق احتكاكها باليونانية منذ القدم، فقد اختاطت اللغة السريانية باللغة اليونانية وتأثرت بها بحكم الجوار أو بحكم خضوعهم لسلطان اليونان. ولذلك ترجم السريان النحو اليوناني. إلى السريانية. ونقلوا إلى لغتهم الكثير من الكلمات والاصطلاحات وليس هذا فحسب، بل قلدوا اليونان في نحوهم حين وضعوا قواعد لغتهم (٢٩). ومن هنا فأن استخدام هذا المصطلح غريبا كون ان اليونانية مصدر من مصادر الاثراء اللغوي السريانية لن يكون بعيدا أو غريبا كون ان اليونانية مصدر من مصادر الاثراء اللغوي السرياني.

اما المصطلح الثاني (معهمه كمام). فبعد الاطلاع على المعاجم السريانية لاحظنا ان تلك المعاجم متفقة على معنى واحد للدلالة على الاشتراك او المشترك لهذا ارتأينا ان يكون المقترح الثاني من مفردات اللغة السريانية ذاتها كونها لغة تمتلك أرثاً لغوياً وادبياً وفيراً يمكنها ذلك، يتضمن مصطلحا المقترح مفردتين، الاولى (معهمه كم بمعنى المشترك) (٢٠٠ والثانية (لحرم ومعناه الكلام واللفظ والصوت واللغة والنغمة والاغرودة)(٢٠١). فتصبح بعد ذلك (معهمه السريان لحرم)، ونترك الامر بعد هذه الجولة من الاقتراحات للمختصين من علماء اللغة السريان والهيئات العلمية المختصة في اقرار او تعديل او تغير هذين المصطلحين المقترحين من قبل الباحث فيما يناسب اللغة.

المشترك اللفظى الصرفى في اللغة السربانية:

أن ظاهرة المشترك اللفظي الحاصلة نتيجة تصريف الفعل ومشتقاته في اللغة السريانية تكاد تكون هي الاوسع والاكثر والاوضح في هذه اللغة.

قبل البدء بتسليط الضوء على هذه الظاهرة سنوجز بمقدمة عن الفعل السرياني لبيان الاسباب التي أدت الى حدوثها.

الفعل في اللغة السريانية ويدعى (مُحلمُنه): يعرف الفعل السرياني على أنه حدث معين في زمن معين نحو (حمُد) كَتَبَ، حمَنع صَنَعَ (٢٢)، وعلى هذا الاساس قسم الفعل السرياني التقسيمات الاتية:

من حيث الزمن: يقسم الفعل السرياني الى (ماضي ومضارع وامر) $^{(77)}$ ، ليدل الفعل الماضي على حدث وقع قبل زمن التكلم $^{(77)}$ ، والفعل المضارع على الحال وما يحدث الان $^{(70)}$ ، وفعل

المشترك اللفظي الصرفي في اللغة السريانية (الفعل السالم أنموذجا)

رأفت نجيب فتوحي محمد راضي زوبر المقدادي

الامر على طلب القيام بعمل ما في زمن الاستقبال (٢٦). ونود التنويه الى ان بعض النحاة السريان وعلى غرار النحاة العبريين اعتمدوا صيغة أسم الفاعل هُدُل نحو (هُدُد) كاتب ليكون تقسيم رابع للزمن دلالة على الزمن الحالى (٢٧).

من حيث عدد الحروف: يقسم الفعل السرياني الى (فعل مجرد) وهو ما كانت جميع حروفه أصلية ثلاثية كانت أم رباعية بحيث لو نقص منه حرف بطل معناه ، والى (فعل مزيد) وهو ما زبد على حروفه الاصلية حرف أو أكثر لو حذفت لم يتغير معناه (٢٨).

من حيث نوع حروفه: ينقسم الفعل السرياني الى (فعل صحيح) وهو ذلك الفعل الذي خلت حروفه من أحرف العلة $(^{79})$ ، وأحرف العلة في اللغة السريانية ثلاث حروف هي (الالف $(^{79})$)، والياء (,)، والواو $(^{1})$)، والى (فعل معتل) وهو الفعل الذي احتوت حروفه على حرف أو أكثر من حروف العلة (لفيف مفروق ولفيف مقرون $(^{13})$.

وفي ما يأتي مخطط يوضح تقسيمات الفعل الصحيح السرياني والفعل المعتل:





ومن الجدير بالذكر ان للفعل الثلاثي المجرد تسعة اوزان مزيدة (٢٠)، ولأن ظاهرة الاشتراك اللفظي الناشئة من الصرف في اللغة السريانية تحصل في الفعل المجرد والفعل المزيد في جميع أزمنته ومشتقاته (أسم فاعل ، أسم مفعول ، مصدر) لذا سوف ندرج الاوزان المزيدة السريانية مع اعتمادنا وزن واحد أو أكثر للدلالة على ظاهرة الاشتراك الصرفي في الفعل السرياني مع تأكيدنا بوقوع هذه الظاهرة (الاشتراك اللفظي الصرفي) في جميع الاوزان المزيدة واشتقاقاتها وعلى نفس الوتيرة والمنوال تقريبا وهذه الاوزان هي كما يأتي:

- سَفَعَل - شَفَعَل مُمِكُد - عُمِكُد ٨- أستفعل - اشتفعل مُمَمَّلُوكُد - ٣- سَفَعَل مُمَمَّلُوكُد - السَّفَعَل مُمَمَّلُوكُد - السَّفَعَل مُمَمَّلُوكُد - السَّفَعَل مُمَمَّلُوكُد - السَّفَعَل مُمَّلُوكُد - السَّفَعَل مَمْ السَّفَعَل مَمْ السَّفَعَل السَّفَعَل مَمْ السَّفَعَل السَّفِي السَّفِي السَّفِعَلِ السَّفِعَل السَّفِي السَّفِي السَّفِي السَّفِعَ السَّفِي السَّفَعَل السَّفِي السَّف

٤- اَفعَلعَل هَدُكُ اللهِ عَلَيْكُ اللهِ عَلَيْكُ اللهُ عَلَيْكُ اللّهُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَّهُ عَلَيْكُ عَلْكُمُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُمِ عَلَيْكُ عَلَيْكُ عَلَيْكُمْ عَلَيْكُ عَلَيْكُمْ عَلَيْكُمْ عَلَيْكُ عَلَيْكُمْ عَلَيْكُمُ عَلَيْكُ عَلَيْكُمْ عَلَيْكُمْ عَلَيْكُ عَلَيْكُمْ عَلَيْكُ

٥- أفتَعَل مُهلاهمُكُ

جاء الان دور الحديث عن الضمائر التي يتصرف معها الفعل السرياني وسنختار هنا ضمائر الفاعلية، حيث تنقسم الى: (المتكلم ، والمتكلمين – المخاطب ، والمخاطبين _ المخاطبة ، والمخاطبات _ الغائب ، والغائبين _ الغائبة ، والغائبات)(٢٠) ، فعبر النظر المجرد في عدد ضمائر الفاعلية نجد مقارنة باللغة العربية نجد ان اللغة السريانية قد فقدت ضميري (مثنى الغائبين _ هما ومثنى المخاطبين – انتما) لتكتفي بعشرة ضمائر بدل الاثنى عشر ضمير في اللغات السامية.

في الحديث عن تصريف الفعل السرياني مع ضمائر الفاعلية صحيحا كان أم معتلا مجردا كان أم مزيدا، فان الفعل السرياني يتصرف كالاتي:

في الزمن الماضي: تزاد على الفعل السرياني الماضي عند تصريفه مع ضمائر الفاعل الحروف التالية (التاء والنون والواو والياء) (لا ، ب ، ه ، د) حيث تلحق هذه الحروف نهاية الفعل الماضي بوصفها لواحق فالتاء تكون لاحقة للمتكلم وللمخاطب والمخاطبة والغائبة اما النون فيلحق بضمير الجمع المتكلمين والواو تلحق ضمير الغائبين، اما الياء فتلحق ضمير الغائبات التي ورد فيها الاشتراك اللفظي الغائبات التي ورد فيها الاشتراك اللفظي ويقاس على طريقة تصريفه نفسها أزمنة الفعل باقي الأمثلة من الأفعال السالمة وسنوضح ذلك في المثال الاتي:-

تصريف الفعل السالم (مكل قتل) (٥٠٠) في زمن الماضي مع ضمائر الفاعل

معناه	النقحرة	تصريف الفعل بالسريانية	صيغ الاشخاص	ت	معناه	النقحرة	تصريف الفعل بالسريانية	صيغ الاشخاص	ت
قتلنا	قطًان	<i>(</i> 1/}~	المتكلمون	٦	قتلتُ	قِطلِت	مُہلاہ	المتكلم	١
قتلتم	قطَلتون	مہلاہوں	المخاطبون	٧	قتلت	قطَلت	<u>مہالہ</u>	المخاطب	۲
قتلتن	قطَلتِين	تْگللەت	المخاطبات	٨	قتلتِ	قطَلت	<u>مرّلاة.</u>	المخاطبة	٣
قتلوا	قطَل	<u>-:://-</u> 0	الغائبون	۴	قتلَ	قطَل	<u> </u>	الغائب	٤
قتلن	قطَل	<u>-,77</u> -	الغائبات	١.	قَتَات	قِطلَت	مُللهٔ	الغائبة	٥

رأفت نجيب فتوحي محمد راضى زوبر المقدادي

نلاحظ من الجدول في اعلاه والخاص بتصريف الفعل المجرد (مهل بمعنى قتل) مع ضمائر الفاعل في الزمن الماضي ان اشتراكاً لفظياً واقعاً في صيغ الاشخاص والخاصة بالمخاطب والمخاطبة (مهلاه مهلاه متطابقتان لفظا ولكنهما مختلفتان كتابتا ومعنى، فالأولى دلالتها للمذكر بمعنى (قتلت) والثانية دلالتها للمؤنث بمعنى (قتلت) هذا من ناحية الدلالة والمعنى ، أما من ناحية النطق والكتابة فان الضميرين هنا نطقهما واحد لكون ان حرف اله (,) في صيغة المخاطبة هنا تكون مبطلة اي تكتب ولا تقرا لان حرف اله التاء) يكون ساكنا قبلها، كذلك الحال فنلاحظ وجود الاشتراك اللفظي بين (مهلا ، مهلة ، مهلة) فعند نطق هذه المفردات الثلاث يكون اللفظ متطابق في جميع الصيغ الثلاث الا انها تختلف في كتابتها و دلالاتها فالأولى هي للمفرد الغائب المذكر بمعنى (قتل) والمفردة (مهله) هي لجمع المذكر الغائبين بمعنى (قتلوا) والثالثة (مهلاً،) (قتلن) هي للجمع المؤنث الغائبات وحرفي الواو والياء (ه الغائبين بمعنى (قتلوا) والثالثة (مهلاً،) وتلن) هي للجمع المؤنث الغائبات وحرفي الواو والياء (ه السيامي (") في ضميري الغائبات دلالة على التوالي يكتبان ولا يقرأن مع وجود علامة الجمع السيامي (") في ضمير الغائبات دلالة على الجمع (نقطتان فوق الحرف) (نه).

في الزمن المضارع: يصاغ الفعل المضارع في اللغة السريانية وذلك بزيادة احد احرف المضارعة والتي تسمى (prefixes) وتعني السوابق اي تسبق الفعل المضارع الدخل على الفعل المضارع في اوله ثلاث حروف (١، ن، ت) (حمد لله)(١٤١)، وان اللغة السريانية تختلف عن اللغة العربية والعبرية بكون حرف (الياء للغائب) غير موجود فيأخذ مكانها حرف النون في اللغة السريانية(١٤٩).

تصريف الفعل السالم (مهلا قتل) (٥٠) في زمن المضارع مع ضمائر الفاعل

معناه	النقحرة	تصريف الفعل بالسريانية	صيغ الاشخاص	ت	معناه	النقحرة	تصريف الفعل بالسريانية	صيغ الاشخاص	ij
نَقتل	نِقطول	<u>ٽمگمگ</u>	المتكلمون	7	اقتلُ	إقطول	7 <i>4</i> 7°Ç	المتكلم	١
تَقتلون	تِقطلون	رتماله لأم	المخاطبون	٧	تَقْتُلُ	تِقطول	<u> 197, 197</u>	المخاطب	۲
تَقتلنَ	تِقطلُن	للمميل	المخاطبات	٨	تَقتُلين	تِقطلين	بهمهر	المخاطبة	٣
يقتلون	نِقطلون	ملكمئ	الغائبون	٩	يَقتُلُ	نِقطول	<u> عمرٌمرٌ</u>	الغائب	٤
يقتلنَ	نِقطأن	بم. سي	الغائبات	١.	تَقتُّل	تِقطول	<u> </u>	الغائبة	٥

يظهر لنا من التصريف السابق للفعل المضارع مع ضمائر الفاعلية ان صيغ المخاطب والغائبة يشتركان لفظا وكتابة (المُعلَم الله على منها على معنى ودلالة وشخص مختلف عن الاخر حيث دلت الاولى على صيغة المفرد المذكر المخاطب وهي بمعنى (تقتل انت)، والدلالة

الثانية هي تتجه نحو صيغة المفرد المؤنث الغائبة بمعنى (تقتل هي)، وهنا يظهر لنا جليا الاشتراك اللفظي بين الصيغتين، كذلك نجد اشتراك لفظي اخر يتمثل في صيغة الغائب وصيغة المتكلمون (ثمرًه له ، ثمرًه له) حيث تطابقت الصيغتان في الكتابة واللفظ واختلفت في الدلالة والمعنى، فتكون دلالة صيغة الغائب المفرد المذكر بمعنى (يقتل) بينما في صيغة جمع المتكلمون والذي يخص كلا الجنسين الجمع المؤنث والمذكر فيظهر دلالة ومعنى مختلف عن الصيغة الاولى رغم اتفاقهما من حيث اللفظ والكتابة (نقتل نحن) مع كتابة علامة الجمع السيامي.

في صيغة الامر: يتم اشتقاق فعل الامر بحذف أحرف المضارعة من الفعل المضارع لصيغ الخطاب لكلا الجنسين المؤنث والمذكر، ومن حيث العدد المفرد والجمع ((°)، كما سنوضح في المثال الاتية:-

تصريف الفعل السالم (مكل قتل) (٢٥) في صيغة الامر مع ضمائر الفاعل

معناه	النقحرة	تصريف الفعل بالسريانية	صيغ الاشخاص	ij	معناه	النقحرة	تصريف الفعل بالسريانية	صيغ الاشخاص	ij
أقْتُلُوا	قطول	مہرک	المخاطبون	٣	أقْتُلْ	قطول	᠘᠕ᢞᠤ	المخاطب	١
أقْتُلْنَ	قطول	م <i>\$</i> ە2,	المخاطبات	٤	أقْتُلِي	قطول	<u></u> _707_°	المخاطبة	۲

عند انعام النظر في التصريف الخاص للفعل السالم المجرد مع ضمائر الفاعل في صيغة الامر نجد ان الاشتراك اللفظي وجد في جميع الصيغ وجميع الشخوص متمثلا باشتراك جميع الصيغ باللفظ ذاته. ففي ضميري المخاطبة والمخاطبات (عهد مهداً، عهد ان حرف الياء يظهر كتابة ولكنه يسقط لفظا في كلتا المفردتين وان بينهما اشتراكا لفظيا فيكون المعنى للأول (اقتلي) وهي موجه للمخاطبة المؤنثة والياء فيها قد سقطت لفظا، فيذكر اقليمس يوسف داوود ان سبب سقوط حرفي النون والواو " هو عند حذف حروف المضارعة من الافعال المصرفة في المخاطبة والمخاطبون تحذف النون كما في اللغة العربية وعند ذلك يسقط لفظ الواو الجمع ويوذ المخاطبة، ونون التأنيث لا تحرك بالزقاف اي الضم ولكن يحرك بحركة الكسر اي الزلام الشديد بعده يوذ وقد تحذف هذه ايضا فتبقى اليوذ في الخط ولكن لا يلفظ بها"(٥٠٠). وفي الثانية نجد ان الدلالة تختلف في المفردة المطابقة للمخاطبة وهي صيغة المخاطبات (عهد).

رأفت نجيب فتوحي محمد راضي زوبر المقدادي

(اقتلوا) مع وجود علامة السيامي، وسقوط حرف الواو لفظا ايضا، فنلاحظ عند تصريف الفعل السالم المجرد مع ضمائر الفاعل في صيغة الامر تشترك جميع الصيغ على اختلافها تذكيرا وتأنيثا ، جمعا وأفرادا من حيث اللفظ مع أختلاف معانيها ودلالاتها في الصبغ المذكورة.

المشترك الصرفى في اشتقاق اسم الفاعل والمفعول في الفعل السالم:

• اسم الفاعل: هو صفة تؤخذ من الفعل المبني للمعلوم لتدل على معنى وقع من الموصوف بها او قام به على وجه الحدوث لا الثبوت (عنه)، وينطبق هذا التعريف على اللغات السامية بوجه العموم (٥٠). فيصاغ اسم الفاعل الفعلي من الفعل المجرد على وزن (فاعل) اي تزقف فاء الفعل وتزلم عينه (هُدُل)، الا المختوم عينه بحرف حلق او الريش فتفتح عينه نحو ذلك (مُهُلاد) و (هُلادد) (٥٠).

اشتقاق اسم الفاعل من الفعل السالم المجرد (مهلا قتل)(٥٠) على وزن (هُدًا)

معناه	النقحرة	تصريف الفعل بالسريانية	صيغ الاشخاص	IJ	معناه	النقحرة	تصريف الفعل بالسريانية	صيغ الاشخاص	ij
قاتلون	قُطلین	<i>جلل</i> ۂ	الجمع المذكر	٣	قاتل	قُطِل	₽ٌ,ۅۨ	المفرد المذكر	1
قاتلات	قُطلُن	<i>ۈڭك</i> ۈ	الجمع المؤنث	٤	قاتلة	قُطلُ	<i>حل</i> كِهْ	المفرد المؤنث	۲

• اسم المفعول: - هو ما دل على ما وقع عليه الفعل ولا يكون الا من المتعدي ويصاغ على وزن (همَعد)(١٠٠).

اشتقاق اسم المفعول من الفعل السالم المجرد (مكلا قتل) (٥٩) على وزن (هُدُا)

معناه	النقحرة	تصريف الفعل بالسريانية	صيغ الاشخاص	ij	معناه	النقحرة	تصريف الفعل بالسريانية	صيغ الاشخاص	ij
مقتولون	قطیلین	مهته	الجمع المذكر	٣	مقتول	قطیل	7•∱•	المفرد المذكر	1
مقتولات	قطيلُن	7,4-	الجمع المؤنث	٤	مقتولة	قطيلُ	لحزبك	المفرد المؤنث	۲

من الجدولين في أعلاه والمتضمنين اشتقاق أسمي الفاعل والمفعول من الفعل السالم المجرد نرى أنه لا يوجد اشتراك لفظي في أسمي الفاعل والمفعول المشتق من الفعل المجرد وفي الصيغ جميعها.

المشترك الصرفي عند تصريف الفعل على الاوزان المزيدة: تمتلك اللغة السريانية من الفعل الثلاثي المجرد تسعة اوزان مزيدة، سنستعمل الوزن المزيد المضعف (هُهُد) مثالاً عن الاوزان البقية في هذا الجزء من البحث مع الاشارة الى أن جميع الاوزان المزيدة الثمانية الباقية هي تتحى منحى هذا الوزن المضعف عند تصريفها مع الافعال السريانية جميعها الصحيحة والمعتلة في الاشتراك بالصيغ من ناحية اللفظ والاختلاف بالمعنى والدلالة وكما سيعرض الان لذا فان استعمالنا لهذا الوزن لا يعني حصر هذه الظاهرة في هذا الوزن انما هي ظاهرة في جميع الاوزان المزيدة ولجميع الافعال. وكما ياتي:

تصريف الفعل السالم (مكلا) على الوزن المزيد (هَدُل) مع ضمائر الفاعلية في صيغة الماضي

معناه	النقحرة	تصريف الفعل بالسريانية	صيغ الاشخاص	ت	معناه	النقحرة	تصريف الفعل بالسريانية	صيغ الأشخاص	Ü
قتلنا	قَطِلن	ربکہ	المتكلمون	*	قتلتُ	قطلِت	مُكِله	المتكلم	١
قتلتم	قَطِلتون	مہلکیہ	المخاطبون	>	قتات	قَطِلت	<u>مُــٰلاًهُ</u>	المخاطب	۲
قتلتن	قطِلتِين	<i>٣</i> ڙ <i>ٻا</i> ڙڻ	المخاطبات	٨	قتلتِ	قطِلت	مُرْلله.	المخاطبة	٣
قتلوا	قَطِل	مَكِكُهُ	الغائبون	۴	قتلَ	قَطِل	<u>۩ؖؠڋ</u>	الغائب	٤
قتلن	قَطِل	<u>, W</u>	الغائبات	١.	قتلت	قطلت	مُـكِلله	الغائبة	٥

عبر النظر في الجدول السابق والمتضمن تصريف الفعل (مهلا) على الوزن المزيد (هُدُل) نلاحظ ان الضمائر الخاصة التي حصل فيها اشتراك لفظي عند تصريف الفعل السالم المجرد مع ضمائر الفاعل في صيغة الماضي هي الضمائر ذاتها التي يحصل فيها اشتراك لفظي في الفعل السالم المزيد عند تصريفه مع ضمائر الفاعل في صيغة الماضي، اذ نلاحظ وجود الاشتراك ايضا بالصيغ نفسها وهي المخاطب والمخاطبة (مُهله ، مُهله،) حيث نجد في الصيغتين اشتراكا لفظيا واختلف في المعنى اذ ان الصيغة الاولى تدل على المخاطب المذكر وهي بمعنى (قَتَلتَ انت) وتفرق عن الثانية بكونها تحمل في اخر الفعل حرف الياء وهو ضمير

رأفت نجيب فتوحي محمد راضى زوبر المقدادي

خاص بالمخاطبة المؤنثة وهو يكتب ولكنه لا يلفظ فان الصيغة (مُهْله,) تتحول دلالتها لتحمل معنى اخر فتصبح (قَتَاتِ انتِ) بهذه الحال يكون الاشتراك لفظا عن طريق نطق المفردتين نطقا مشابها تماما الا ان الاختلاف يميز عند كتابة المفردة، اما فيما يخص صيغ الغياب فيكون عندهم الاشتراك في الثلاث حالات وهي الغائب والغائبون والغائبات (مُهْلا ، مُهُلاه ، مُهُلاه ، مُهُلاه فيكون الاول بمعنى قَتَل وهو المفرد الغائب ويكون الاشتراك باللفظ مع صيغة جمع الغائبين فيكون الاول بمعنى قَتَل وهو المبطل دليل لجمع الغائبين وتكون معناها (قَتَلوا) ، اما في صيغة الغائبات (مُهُلاة) وهي بمعنى اخر (قَتَلن) اذ نلاحظ في نهاية الفعل حرف الياء اذ تكتب ولا تلفظ واحتواء المفردة ايضا على علامة السيامي، فكما ذكرنا ان القاسم المشترك فيما بين هذه الصيغ هو اشتراكها لفظا وتميز فيما بينها عن طريق الكتابة او عن طريق سياق معين ترد فيها المفردة فينجلي الغموض عنها فتدرك دلالتها.

تصريف الفعل السالم المجرد (عهد) على الوزن المزيد (هُدَا) مع ضمائر الفاعلية في صيغة المضارع (٢٠)

معناه	النقحرة	تصريف الفعل بالسريانية	صيغ الاشخاص	ت	معناه	النقحرة	تصريف الفعل بالسريانية	صيغ الاشخاص	ت
نقتلُ	نقَطِل	ىڭ*پ	المتكلمون	*	اقتل	إقَطِل	$\mathcal{T}_{\varphi \varphi}$	المتكلم	١
تقتلون	تقطلون	ملكفها	المخاطبون	>	تقتلُ	تقطِل	ڰ۪ڝؙ۪ڰ	المخاطب	۲
تقتلن	تقطأن	√ ۇ#كۇ	المخاطبات	٨	تقتلين	تقطلين	لمهم الم	المخاطبة	٣
يقتلون	نقَطلون	<i>_مل</i> كِمْ	الغائبون	٩	يقتلُ	نقَطِل	₽ڔؖٛڰ	الغائب	٤
يقتلن	نقَطلُن	्री/क	الغائبات	١.	تقتلُ	تقَطِل	₩ ₽₩	الغائبة	٥

يبين الجدول في اعلاه تصريف الفعل (عهد) على الوزن المزيد (هُدُد) مع ضمائر الفاعلية في صيغة المضارع حيث ان صيغ الاشخاص والخاصة بالفعل جاءت مطابقة لفظا وكتابة فكما نلاحظ في صيغتي المخاطب والغائبة (همه للمهدد) هما متشابهتان من ناحية اللفظ والكتابة لكنهما مختلفتين في المعنى فكل واحد منهما يدل على معنى فالأولى وهي موجه للمفرد المذكر المخاطب بمعنى (تُقتّل انتَ)، والثانية وهي لصيغة الغائبة المفردة المؤنثة وهي هنا بمعنى (تُقتّل انت)، والثانية وهي المتراكا لفظيا اخر يقع بين الصيغتين صيغة الغائب المفرد المذكر وصيغة المتكلمون حيث نجد ان الصيغتين قد اشتركتا لفظا وكتابة

مطابقة تامة ولكن الاختلاف فيما بينهم هي دلالة الاولى عن الاخرى فصيغة الغائب دلالتها للمفرد المذكر ومعناه (يُقتّل هو) أما دلالة الصيغة الثانية ونقصد جمع المتكلمين فهي تحمل معنى اخر وهو (نُقتّلُ نحن).

تصريف الفعل السالم المجرد (عهد) على الوزن المزيد (هُدَا) مع ضمائر الفاعلية في صيغة الامر $(^{(71)})$

معناه	النقحرة	تصریف الفعل بالسریانیة	صيغ الاشخاص	ij	معناه	النقحرة	تصريف الفعل بالسريانية	صيغ الاشخاص	Ü
أقْتُلُوا	قَطِل	مَكْهُ	المخاطبون	٣	قَتّل	قَطِل	<i>ڳ</i> ڏِ	المخاطب	١
أقْتُلْنَ	قَطِل		المخاطبات	ŧ	قَتّلي	قَطِل		المخاطبة	۲

من الجدول المذكور في اعلاه والخاص بتصريف الفعل السالم على الوزن المزيد المضعف مع ضمائر الفاعل في صيغة الامر يتبين لنا: تتفق جميع الصيغ على لفظ واحد نطقا ولكن هذه الصيغ تختلف من حيث الكتابة والدلالة (المعنى) فنلاحظ ان صيغة المخاطب (مُهلًا) تحمل دلالة وهي موجهة للمفرد المذكر بمعنى (قتّل) وبدورها هنا تختلف عن الصيغ الاخرى، ومن جهة اخرى فان صيغة المخاطبة (مُهلًا) وهي بمعنى (قتّلي) قد تطابقت لفظا وكتابتا مع صيغة جمع المخاطبات (مُهلًا) الا ان الاختلاف فقط في علامة الجمع السيامي لدى جمع المخاطبات وكلا الفعلين يحتويان على ياء مبطلة وهي تحمل معنى دلالياً جديداً فتصبح (الْقُتُلُنُ)، اما بالنسبة لجمع المذكر المخاطبون (مُهله) فهي كحال باقي المفردات ايضا اشتركت في اللفظ ولكن يتم تميزيها عن شقيقاتها في كتابتها اذ تحمل واواً مبطلة في نهاية الفعل. ومن الجدير بالذكر ان الاشتراك في صيغة الامر قد ثبت وقوعه في الاربع الصيغ وهي المتركت اثناء اللفظ في جميعها من بينهما صيغتان، وهما المفرد المخاطبة وجمع المخاطبات تطابقتا لفظا وكتابة اذ تميزت الثانية عن الاولى بوجود علامة الجمع فقط.

اشتقاق اسم الفاعل واسم المفعول من الافعال المزبد:

اسم الفاعل: يصاغ اسم الفاعل الفعلي من الافعال المزيدة وذلك بان تتم إضافة ميما قبل الفعل المزيد (٢٢).

اسم المفعول: من الجدير بالذكر ان اسم المفعول لا يصاغ الا من الافعال المتعدية وذلك لان اسم المفعول يدل على الحدث والموضوع الذي وقع عليه اثره، فيصاغ اسم المفعول الفعلى وذلك

رأفت نجيب فتوحي محمد راضى زوبر المقدادي

بان نضع ميما قبل الفعل ثم نجعل حركة ما قبل اخره الفتح $^{(77)}$ ، ويمكن ان نأتي باسم الفاعل مع تغيير حركة ما قبل الأخير منه الى الفتحة فاذا كانت اخر حركة في اسم الفاعل هي الفتحة استوى اسم الفاعل واسم المفعول $^{(17)}$ ، وسنوضح هذه الآلية في الفعل ($^{(17)}$) واشتقاقه في اسمي الفاعل والمفعول على الوزن المزيد ($^{(17)}$) كما يأتي:

اشتقاق اسم الفاعل الفعلى (مهلا) على الوزن المزيد (هُدُا)

معناه	النقحرة	تصريف الفعل بالسريانية	صيغ الاشخاص	ij	معناه	النقحرة	تصريف الفعل بالسريانية	صيغ الأشخاص	ij
مُقتِلون	مقطلين	حميك حم	الجمع المذكر	2	مُقتِل	مقَطِل	حوٍ الله	المفرد المذكر	1
مُقتِلات	مقَطلُن	حهرك	الجمع المؤنث	٤	مقتِلة	مقطل	حئل∕ئ∽	المفرد المؤنث	۲

اشتقاق اسم المفعول الفعلي (مهلا) على الوزن المزيد (هُدُل)

معناه	النقحرة	تصريف الفعل بالسريانية	صيغ الاشخاص	Ü	معناه	النقحرة	تصريف الفعل بالسريانية	صيغ الاشخاص	ت
مُقَتلون	مقَطلين	حمّل الم	الجمع المذكر	٣	مُقَتَّل	مقَطَل	حمّل	المفرد المذكر	1
مُقَتلات	مقطلُن	7,7 وح	الجمع المؤنث	ŧ	مُقَتَلة	مقطل	حل√ئے	المفرد المؤنث	۲

عند النظر في الجدولين السابقين والخاصين بأشتقاق اسم الفاعل واسم المفعول من الفعل السالم على الوزن المزيد نجد ان الاشتراك اللفظي بين تلك الصيغ كبير جدا حيث اشتركت جميع الصيغ والأشخاص (المفرد المؤنث ، جمع الذكور ، جمع الاناث) لفظا وكتابة ما عدا صيغة المفرد المذكر في اسمي الفاعل والمفعول يختلفان فيما بينهم، وعند القاء نظرة الى المفردات الواردة في الجدولين نجد ان المفرد المؤنث (حمّ الله) فهي مشترك لفظي تطابق تماما في اللفظ والكتابة الا ان الاختلاف في دلالة المفردة ففي اسم الفاعل دلالته (مُقتِلة) وفي اسم المفعول (مُقتَلة)، كذلك الحال نجد ان صيغة الجمع المذكر في الجدولين (حمّ الحكم) فدلالته في

اسم الفاعل يكون (مُقتِلون) وفي الثانية معناه (مُقتلون) وهو بذلك مشترك لفظي مع اسم المفعول وكلاهما يحتويان على علامة الجمع السيامي، وايضا لا ننسى الجمع المؤنث في كلا الاشتقاقين (حمَلاك) وهي بدلالتين (مُقتِلات) وهي تخص اسم الفاعل والثانية والتي اخذت معنى اسم المفعول (مُقتلات) وهي ايضا حملت علامة الجمع في اسمي الفاعل والمفعول، حيث تنفرد اللغة السريانية بين شقيقاتها في اللغات السامية كونها تحتوي على مشتركات لفظية اثناء تصريف الافعال واشتقاقاتها وهي حملت المعاني المتعدد لصيغ ثلاث على اقل تقدير، الا ان هنالك حالة فريدة وهي عند اشتقاق فعل حركة عينه الفتحة يتطابق أسم الفاعل وأسم المفعول عند الاشتقاق في جميع الصيغ والاشخاص ، نحو (همّده)، فان صيغة المفرد المذكر يتساوى عند اشتقاقه الى اسم الفاعل واسم المفعول فيصبح (حمّمٌ هو) كون الحرف الاخير في الفعل هو محرك بحركة الفتاح وبهذه الحالة يكون الاشتراك اللفظى تام وفي جميع حالاته.

الاستنتاجات:

انتهى بحثنا هذا الى النتائج الاتية:

- ١- لا تختلف اللغة السريانية عن بقية اللغات السامية أو لغات العالم بامتلاكها ظاهرة المشترك اللفظي.
- ٢- في اللغة السريانية لا يوجد مصطلح متفق عليه يدل على ظاهرة المشترك اللفظي كما أن
 اللغة السريانية لا تمتلك دراسات عن ظاهرة المشترك اللفظي.
- ٣- تمتاز اللغة السريانية عن بقية شقيقاتها من اللغات السامية بكثرة ورود المشترك اللفظي
 نتيجة تصريف الفعل السرياني مع ضمائر الفاعلية في الزمن الماضي والمضارع وفعل
 الامر.
- ٤- يكثر بشكل كبير وجود المشترك اللفظي عند اشتقاق أسم الفاعل وأسم المفعول الفعلي من الفعل المزيد السرباني وعلى جميع الاوزان.

المصادر:

- ١ رضا ،احمد، معجم متن اللغة ،ج٣، دار مكتبة الحياة، بيروت ، (١٩٥٩م)، ص٢١٦-٣١٢
- ۲ الزمخشري ، ابو القاسم جارالله محمود بن عمر بن احمد، اساس البلاغة ، ، ج ۱، ط ۱، دار الكتب العلمية، تحقيق: محمد باسل عيون السود، بيروت ،(۹۹۸م)، ص٥٠٥
- ۳ ابن درید، ابي بكر محمد بن الحسن، جمهرة اللغة ، ج۱، ط ۱، دار العلم للملایین، تح:رمزي منیر
 بعلبكي، المترجمون بیروت، (۱۹۸۷م)، ص۶۹۸ ۶۹۹
 - י בוז אין י ובול המען י עשעולא כך לבמנחה במהיצא הפנשא (ק ז). ביוחל י במאלא היעל, ושליא מהוילא מהוילא (2019م) בי און

محمد راضى زوبر المقدادي

- ٥ حداد ، بنیامین، روض الکلم ، ج۲، بغداد ، (۲۰۰۵م)، منشورات مرکز جبرائیل دنبو الثقافی، ص۸٥٥
 - القرداحي ، جبرائيل، اللباب، ط ٢ ، دار ماردين، حلب، (١٩٩٤م)، ص١١٤٠
 - السيوطي ، جلال الدين، المزهر في علوم اللغة وانواعها ، ج١، ط٣، دار التراث ، تحقيق:محمد
 المولى بك، محمد ابى الفضل ابراهيم، وعلى محمد البجاوي، القاهرة، (١٩٨٦م)، ص٣٦٩
 - السرخسي، احمد ابي سهيل، اصول السرخسي ، ج۱، ط۱، دار الكتب العلمية، تحقيق: ابي الوفا
 الافغاني، بيروت، (۱۹۹۳م)، ص۱۲٦
 - 9 -Oxford University Press The Oxford English Arabic Dictionary of Current usag Hong Kong (1972) P 561
 - 10 -Wedgwood: H. A dictionary of English etymology (Vol. 2): London: (1872): Trübner & co: P488.
 - 11 -Dictionaries، E. o. The American Heritage dictionary of the English language (4 ed.)، New york ، Houghton Mifflin، (2006) P1362، (2006) P1362، اللغة، دار المعارف، الاسكندرية، (١٩٩٢م)، ص ١٦٢ خليل، حلمي، مقدمة لدارسة فقه اللغة، دار المعارف، الاسكندرية
 - 13 -R.R.K.Hartmann & F.C.Stork. Dictionary of language and linguistics London (1972) Applied Science Publishers p 179
 - ١٤ القيرواني ، ابو علي الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده ، ج٢، ط٥، دار
 الجيل ، تحقيق: محمد محي الدين عبدالحميد، بيروت، (١٩٨١)، ص ٩٦
 - ۱۰ بن قنبر، ابو بشر عمرو بن عثمان، كتاب سيبويه ، ج۱، ط۳، مكتبة الخانجي ، تحقيق: عبدالسلام محمد هارون، القاهرة، (۱۹۸۸م)، ص ۲۶
- 17 بن فارس، احمد. الصحابي في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها، التصحيح والنشر المكتبة السلفية ، القاهرة ، (١٩١٠م)، ص ١٧١
 - ١٧ السيوطي، جلال الدين، المصدر السابق، ص ٣٨٤
 - ۱۸ العسكري، ابو الهلال، الفروق اللغوية، دار العلم والثقافة، تحقيق:محمد ابراهيم سليم، القاهرة، (۱۸ ۱۸ م)، ص۲۳
 - ۱۹ مبارك، محمد،. فقه اللغة العربية (دراسة تحليلية مقارنة للكلمة العربية). مطبعة جامعة دمشق، (۱۹۲۰م)، ص۱۷۱–۱۷۲
 - ۲۰ لاينز، جون، علم الدلالة، مطبعة جامعة البصرة (حميد الماشط، المترجمون) البصرة، (۱۹۸۰م).
 ص۱۲۰
 - ٢١ لاينز، جون، المصدر السابق ، ص١٦
 - ۲۲ الانباري، ابو بكر محمد بن القاسم بن محمد بن بشار، كتاب الاضداد، مطبعة بريل، ليدن، (۱۸۸۱م)، ص۲
 - ٢٣ الانباري، ابو بكر محمد بن القاسم بن محمد بن بشار، المصدر السابق، ص٣
 - ٢٤ عمر ،احمد مختار، علم الدلالة ، ط٥، عالم الكتب ، القاهرة، (١٩٩٨م)، ص ٦٨
 - ٢٥ لاينز، جون. المصدر السابق، ٣٧
- ٢٦ بوقرة، نعمان، المصطلحات الاساسية في لسانيات النص وتحليل الخطاب، جدارا للكتاب العالمي، ط
 ١٥ عمان، (٢٠٠٩م)، ص ١٣٥

مجلة اثار الرافدين / ج ٢ / مجلد ٧ / ٢٠٢٢

- 27 -Preda A.. LEXICAL AMBIGUITY REVISITED: ON HOMONYMY AND POLYSEMY In I. Boldea (Ed.) The Proceedings of the International Conference Literature Discourse and Multicultural Dialogu. Tîrgu-Mureş (2013) Mureş: Editura Arhipelag XXI.p 1047
- 28 -R.R.K.Hartmann & F.C.Stork Ibid-p.105
 - ٢٩ عمر، احمد مختار، البحث اللغوي عند العرب ،ط٦،عالم الكتب القاهرة، (١٩٨٨م)،٥٥-٦٦
- ۳۰ خوشابا ، شلیمون ایشو ، یوخنا ، عمانوئیل بیتو ، زهریرا ، مطبعة هاوار ، دهوك ، (۲۰۰۰م)، ص
 - ٣١ القرادحي، جبرائيل ، المصدر السابق ، ص ٦٣٧
 - ٣٢ مقدسي ، طيمثاوس ارميا، قواعد اللغة السريانية ، ترجمة كوثر نجيب عبدالاحد ، ط٣ ، مطبعة ميديا ، اربيل، (٢٠١١م)، ص ٩٥
 - ٣٣ يعقوب اوجين منا. (١٩٧٥م). الاصول الجلية في نحو اللغة الارامية. بيروت: مركز بابل. ١٦١
 - ٣٤ مقدسي، طيمثاوس ارميا، المصدر السابق، ص٩٦
 - ٣٥ الخوري، يوحنا يشوع، قواعد اللغة السربانية، الرسل ،جونيه، (١٩٩٤م)، ص١٢٣
 - ٣٦ الكفرنيسي ،بولص، غرامطيق اللغة الارامية السريانية، مطبعة الاجتهاد، بيروت، (١٩٢٩م)، ص
 - ٣٧ الموصلي، اقليمس يوسف داود، اللمعة الشهية في نحو اللغة السريانية، دير الاباء الدومنيكان ، ١٨٧٩م)، ص ٢١٩
 - ۳۸ دریان، یوسف ،کتاب الاتقان في صرف السریان، العلمیة لیوصف صادر، بیروت، ۱۵۷ ۱۵۷، ۱۵۷ م)، ص۱۵۷
 - ٣٩ الموصلي، اقليمس يوسف داود، المصدر السابق، ص١٨٦
 - ٤ السرياني، القس اسحق ارملة.، كتاب الاصول الابتدائية في اللغة السريانية، الاباء اليسوعيين، بيروت، (١٩٢٢م)، ص ٤٦
 - ٤١ الكفرنيسي ، بولص ، المصدر السابق ، ص١٣٨
 - ٤٢ الموصلي، اقليمس يوسف داود، المصدر السابق، ص١٩٥–١٩٦
 - ٤٣ الابراشي ،محمد عطية ، علي العناني، و ليون محرز. المفصل في قواعد اللغة السريانية وادابها والموازنة بين اللغات السامية ، ط ١ ، الاميرية بيولاق ، القاهرة، (١٩٣٥م)، ص ٥٧
 - ٤٤ الموصلي، اقليمس يوسف داود، المصدر السابق، ص٢٠٢
 - ٥٤ الموصلي، اقليمس يوسف داود، المصدر السابق، ص٢٠٥
 - ٤٦ الموصلي، اقليمس يوسف داود، المصدر السابق، ص٢٠٣
 - 47 -Nöldeke T.. Compendious Syriac Grammar W.DRUGLIN LEIPZIG London (1904) P.103
 - ٤٨ الكفرنيسي ،بولص، المصدر السابق، ص ١٧٧
 - ٤٩ الموصلي، اقليمس يوسف داود، المصدر السابق ص٢٠٧
 - p. 109 lbid Nöldeke 0 ·

رأفت نجيب فتوحي

محمد راضى زوير المقدادي

- 51 -H.ROBINSON: T.. Paradigms and Exercises in Syriac Grammar: The Clarendon Press: Oxford:(1915):P. 54.
- ٥٢ رشدي ، زاكية محمد. السريانية نحوها وصرفها ، دار الثقافة ،ط ٢ ، بالقاهرة، (١٩٧٨م)، ص ٨٥
 - ٥٣ الموصلي، اقليمس يوسف داود، المصدر السابق ص ٢١٤-٢١٣
 - ٥٤ الغلاييني ، مصطفى، جامع الدروس العربية ،المكتبة العصرية ،ج١، ط ٣٠، بيروت،(١٩٤٤م)،ص ١٧٨
 - موسكاتي، سباتسينو، ادفارد اولندورف، انطو شيتلر، و فلرام فون زودن. نحو اللغات السامية المقارن، عالم الكتب، ط۱. ترجمة مهدي المخزومي، و عبدالجبار المطلبي، بيروت، (۱۹۹۳م)،
 ص ٢٤٤٢
 - ٥٦ الموصلي، اقليمس يوسف داود، المصدر السابق، ص ٢١٨
 - ۵۷ رشدي ،زاكية محمد، المصدر السابق، ص۸٦
 - ٥٨ رشدي، زاكية محمد، المصدر السابق، ص٨٦
 - ٥٩ الموصلي، اقليمس يوسف داود، المصدر السابق ،ص ٢٢٦
 - ٦٠ الموصلي، اقليمس يوسف داود، المصدر السابق ،ص ١٩٥-١٩٦
 - 61 -Healey j. F. Leshono Suryoyo first studies in Syriac (2 ed.). Piscataway NJ Gorgias Press Manchester (2005). P.100
 - 62 -Coakley J. F.. Syriac Grammar (Vol. 5) OXFORD UNIVERSITY PRESS New Yourk (2002). P.74
 - ٦٣ رشدي، زاكية محمد، المصدر السابق ،ص ٩٠
 - ٦٤ الموصلي، اقليمس يوسف داود، المصدر السابق ، ص ٢١٨

Contents

Page	Research Name	Subject		
1	Khalid Salim Ismael	Preface		
		Manifestations the Wisdom and its		
3-34	Safwan Sami Saeed	Dimensions in the Speeches of the		
		Kings of the Sargonic Dynasty		
35-56	Farouk Ismail	The Land Yassan during the 18th		
33-30	raiouk isman	Century BC.		
	Murad Raad Mashkor	The Contents of School Texts from		
57-92	Shaymaa Ali Ahmed	Ancient Iraq in Light of Published and		
	Shayinaa 7 tii 7 tiinied	Unpublished Cuneiform Texts		
	Sarood Talib Mohammed Taher	Aspects of Human Adaptation to Life		
93-136	Abdullah Bakr Othman	in Mesopotamia in the Light of Pottery		
	710ddiiaii Baki Otiiiiaii	Scenes and Pictographic Writing		
		Developmental Stages and Engineering		
		Technical Treatments for the		
137-164	Munah Abdel Karim Hussein Al –	Architecture of the Structural		
137 104	Qaisi	Construction of the Ziggurat Building		
		in the Cities of Central and Southern		
		Ancient Iraq (Selected Samples)		
		Irrigation and Cultivation of Nimrud		
	Mustafa Yahya Faraj Yasmin Abdul Kareem Mohammed	City during the Reign of the King		
165-180		Ashurnasirpal II (883-859 B.C):		
105 100	Ali	A Study in the Light of the Cuneiform		
		Texts and the Results of		
		Archaeological Excavations		
	Rafat Najeeb Fatuhee	Polysemy and Homonymy Conjugation		
181-202	Mohammed Radhy Zower	in Syriac Language (Regular Verbs		
	Wondinined Radily 20 wer	Example)		
	Mustafa Kadhim Sahal	Heritage Outposts in Al-Muthanna		
203-232	Ali Obaid Shalgham	Governorate (Alghuleidha, Alaarzyiat		
	Thi Coma Shaighain	and Alsafi posts as an example)		
233-266	Raed Rahim Khuder	The History of Human Dwelling of the		
233 200	Tuco Rumin Iniuuci	Earth According to Genesis		
	Suhaila Kazem Mdalool	Hurrian Architecture in the Light of		
267-282	Faez Hadi Ali	Excavations Tell Basmusian Tell Al-		
	1 402 11441 1111	Daim and Tell Asfour		

- 13- The original research papers submitted to the journal shall not be returned to their owners, whether published or not.
- 14- Tables and figures are numbered consecutively and according to their occurrence in the research, and are provided with titles, submitted on separate papers, and blueprints are presented in black ink and images are high-resolution.
- 15- The full source name is indicated in the margin, with the abbreviated source in parentheses at the end of the margin.
- 16-The researcher is responsible for correcting the linguistic and typographical errors in his research.
- 17- The magazine operates according to self-funding. Therefore, the researcher bears the publication fees of (100,000) one hundred thousand Iraqi dinars. In addition to, the copy fees amounting to (15,000) dinars.
- 18- Each researcher is provided with a copy of his research. As for the full copy of the journal, it is requested from the journal's secretariat in return for a price determined by the editorial board.
- 19-The papers should be sent to the journal e-mail: uom.atharalrafedain@gmail.com

Publishing rules in Athar Al-Rafedain Journal (AARJ):

- 1- The journal accepts scientific research that falls in specializations:
 - Ancient Archaeology and Islamic Archaeology.
 - Ancient languages with their dialects and comparative studies.
 - Cuneiform Inscriptions and ancient lines.
 - Historical and cultural studies.
 - Archaeological geology.
 - Archaeological survey techniques.
 - Anthropological studies.
 - - Maintenance and restoration.
- 2- Research papers shall be submitted to the magazine in both Arabic and English.
- 3- The research shall be printed on (A4) paper, word-2010 system, with double spaces between lines, Simplified Arabic font for Arabic language, Times New Roman for English language, delivered on CD, and in two copies of paper.
- 4- The title of the research should be printed in the middle of the page, followed by the name of the researcher, his academic degree, his full work address, and e-mail, Size (15), in both Arabic and English.
- 5- The research should contain an abstract in Arabic and English languages, it shouldn't exceed (100) words.
- 6- The search must include keywords related to the title and content of the research.
- 7- Margin numbers are written in parentheses and are given sequentially at the end of the research in size (12), for both Arabic and English sources.
- 8- The dimensions of the page in all directions should be, from the top and the bottom are (2.45 cm), and from the right and left are (3.17 cm).
- 9- That the research has not been previously published or submitted to obtain a scientific degree or extracted from the intellectual property of another researcher, and the researcher must undertake this in writing when submitting it for publication.
- 10- The researcher is obliged to follow the correct scientific foundations in his research.
- 11- The researcher is obliged to modify the paragraphs of his research to suit the suggestions of experts and the method of publication in the journal.
- 12- The number of research pages does not exceed (25) pages, and in case of exceeding the required number, the researcher shall pay an additional amount of (3000 dinars) for each additional page.

Arabic Language Expert Prof. Maan Yahya Mohammed Dep. Of Arabic Language /College of Arts / University of Mosul

English Language Expert
Assist. Lect. Mushtaq Abdullah jameel
Dep. Of Archaeology / College of Archaeology / University of Mosul

Design and Format
Assist. Lect. Thaer Sultan Darweesh
Assist. Lect. Oday Abdulwaheb Abdullah

Design Cover Dr. Amer Al-Jumaili

Editorial Board

Prof. Khalid Salim Ismael Editor-in-Chief

Assist Prof. Hassanein Haydar Abdlwahed Managing Editor

Members

Prof. Elizabeth Stone

Prof. Adeileid Otto

Prof. Walther Sallaberger

Prof. Nicolo Marchetti

Prof. Hudeeb Hayawi Abdulkareem

Prof. Jawad Matar Almosawi

Prof. Rafah Jasim Hammadi

Prof. Abel Hashim Ali

Assist Prof. Yasamin Abdulkareem Mohammed Ali

Assist Prof. Vyan Muafak Rasheed

Assist Prof. Hani Abdulghani Abdullah

Journal Athar Al-Rafedain

Accredited Scientific Journal It Search's in Archaeology of Iraq and Ancient Near East Published by College of Archaeology – University of Mosul

E-Mail: uom.atharalrafedain@gmail.com

Vol.7 / No.2

Zul Qi'dah. 1443 A.H. /1- June. 2022 A.D.

